**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України»**

1. **Визначення проблеми**

Згідно зі своїм Положенням, Державна служба геології та надр України відповідно до покладених на неї завдань узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до її компетенції, розробляє пропозиції щодо його подальшого вдосконалення.

На сьогодні, виходячи з проблем практичної реалізації, враховуючи зміни, внесені постановами Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1173 та від 06.04.2016 № 277, Порядок надання спеціальних дозволів на користування надрами, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615, та Порядок проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 594, потребують подальшого удосконалення та дерегуляції. Зокрема, на сьогодні після змін у законодавстві проблемними є такі аспекти:

1. Аналіз практики реалізації Порядку № 594 до та після прийняття постанови № 277 свідчить, що подання претендентами заяв для участі у аукціоні з пронумерованими сторінками та з описом доданих до неї документів, засвідчених підписом уповноваженої особи претендента є доцільною процедурою, яка, по-перше, дозволяє для претендента уникнути можливих зловживань з його пакетом документів, а по-друге для організатора аукціону забезпечує достовірність інформації у поданих заявах.

Крім того, зазначення реквізитів підпису та нумерації сторінок у офіційних документах, що створюються за допомогою друкарських засобів, на сьогодні вимагається чинним законодавством – додатком 1 до Типової інструкції з діловодства у центральних органах виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органах виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 № 1242, та ДСТУ 4163-2003 «Вимоги до оформлювання документів»;

1. Також необхідно з абзацу двадцять сьомого пункту 8 Порядку № 615 виключити таку підставу для відмови у наданні спецдозволу, як невиконання програми робіт на ділянках надр, на користування якими заявнику вже надано дозвіл або щодо якого виявлено порушення правил користування надрами на таких ділянках, що зафіксовано в актах перевірок, приписах або розпорядженнях відповідних органів у сфері надрокористування до моменту їх усунення. Це дозволить уникнути втручання у поточну господарську діяльність надрокористувачів, яка, в тому числі, може навіть не бути жодним чином пов’язаною з користуванням надрами.

Наприклад, надрокористувач, який вже має спеціальний дозвіл на користування надрами звернеться до органу з питань надання дозволу за отриманням ще одного спецдозволу, але отримає відмову через не пов’язані з цим обставини, наприклад, не виконаний черговий етап програми робіт за попереднім дозволом. З метою виконання вимог законодавства та програм робіт держава має відповідні заходи впливу у вигляді, зокрема, приписів, але при цьому не може втручатися у іншу господарську діяльність надрокористувача.

Крім того, на сьогодні законодавством передбачено зміну місця реєстрації суб’єктів господарювання для переміщення із тимчасово окупованої території України. При цьому часто у таких надрокористувачів відсутня можливість виконувати програму робіт чи усувати порушення згідно раніше наданих приписів держгеоконтролю, оскільки власне ділянки надр також знаходяться на окупованій території чи в зоні АТО. Таким чином, у разі звернення надрокористувача за отриманням чергового спецдозволу йому буде відмовлено у його наданні , що призведе до порушення прав суб’єктів господарювання та правової колізії;

1. Також, потребують усунення деякі юридично-технічні невідповідності у чинних Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами та Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами (враховуючи останні зміни у законодавстві, внесені постановами Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1173 та від 06.04.2016 № 277), зокрема, в частині дотримання строків дозвільних процедур, виходячи з практики їх здійснення;
2. Окрім того, Порядок № 615 потребує приведення у відповідність до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями» шляхом виключення з відповідних положень Поряду № 615 вимоги щодо засвідчення документів надрокористувачів печатками.

Проект розроблявся з урахуванням пропозицій як профільних фахівців Держгеонадр та державних геологічних підприємств, так і представників бізнесу та громадських об’єднань, з огляду на практичні проблеми в реалізації Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами та Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.

Реалізація проекту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |

1. **Цілі державного регулювання**

Основною ціллю розробки та прийняття проекту постанови є врегулювання деяких проблемних аспектів надання спецдозволів на користування надрами, дерегуляція цих дозвільних процедур, усунення деяких юридично-технічних невідповідностей у чинних Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами та Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, приведення їх у відповідність до вимог чинного законодавства України.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**
2. **Визначення альтернативних способів.**

Існує два прийнятних альтернативних способи досягнення цілей державного регулювання встановленої мети.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Неприйняття проекту постанови призведе до негативних наслідків як для підприємств та і для держави, а саме: до неможливості отримання дозволів без проведення аукціону тими надрокористувачами, що мають вже діючий спеціальний дозвіл на користування надрами та звертаються за отриманням чергового спецдозволу, але які не можуть виконати черговий етап програми робіт за попереднім дозволом з причин, що можуть бути навіть не пов’язаними з користуванням надрами, що як наслідок призведе до недоотримання державою рентної плати за користування надрами, зменшення валютних надходжень від експорту корисних копалин, втручання в іншу поточну господарську діяльність надрокористувачів, яка, в тому числі, може навіть не бути жодним чином пов’язаною з користуванням надрами; наявності колізій, що ускладнюють дотримання строків дозвільних процедур. |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Прийняття проекту постанови забезпечить дотримання строків дозвільних процедур при наданні дозволів, скорочення підстав для відмови у наданні спецдозволів на користування надрами, дозволить уникнути надмірного втручання в іншу поточну господарську діяльність надрокористувачів, що в свою чергу забезпечить стале наповнення державного бюджету за рахунок сплати рентної плати за користування надрами та валютних надходжень від експорту корисних копалин, приведення Порядків № 594 та № 615 у відповідність до вимог чинного законодавства України. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Немає.  Врегулювання існуючих проблем не буде досягнуто. | Неприйняття проекту постанови призведе до унеможливлення дотримання строків дозвільних процедур при наданні без аукціону та продажу на аукціоні спецдозволів.  Крім того, можливе недоотримання державою сталого надходження рентної плати за користування надрами за рахунок неможливості надання спецдозволів надрокористувачам, які не виконують програми робіт на ділянках надр, на користування якими їм вже надано дозвіл з причин, які можуть бути жодним чином не пов’язаними з користуванням надрами. |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Прийняття проекту постанови забезпечить дотримання строків дозвільних процедур при наданні дозволів, позитивно позначиться на наповненні державного бюджету за рахунок надходження податків від сплати рентної плати за користування надрами та збереженні валютних надходжень від експорту корисних копалин, забезпечить приведення Порядків № 594 та № 615 у відповідність до вимог чинного законодавства. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | \_ | \_ |
| Альтернатива 2.  Прийняття проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | \_ | \_ |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Немає.  Врегулювання існуючих проблем не буде досягнуто. | У разі неприйняття проекту у Порядку № 615 та Порядку № 594 існуватимуть колізії, що можуть призводити до порушень строків дозвільних процедур як під час продажу дозволів на аукціоні, так і під час надання їх без аукціону, збереження надмірного втручання в іншу поточну господарську діяльність надрокористувачів, що призведе до порушення прав суб’єктів господарювання та правової колізії |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Прийняття проекту постанови забезпечить дотримання строків дозвільних процедур при наданні дозволів, сталу роботу підприємств, дозволить уникнути надмірного втручання в іншу поточну господарську діяльність надрокористувачів, забезпечить приведення Порядків № 615 та 594 у відповідність до вимог чинного законодавства | Відсутні. |

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання акта, дорівнює кількості надрокористувачів, що звертатимуться з питаннями, пов’язаними із отриманням спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону та шляхом продажу на аукціоні.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | | | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | 1 | | | Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема продовжує існувати. |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | 4 | | | Прийняття проекту постанови забезпечить дотримання строків дозвільних процедур при наданні дозволів, зменшення тиску на бізнес, забезпечить стале наповнення державного бюджету за рахунок сплати рентної плати за користування надрами та валютних надходжень від експорту корисних копалин, приведення Порядків № 615 та № 594 у відповідність до вимог чинного законодавства.  Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Немає | | Негативні наслідки як для підприємств та і для держави, у зв’язку з тим, що у Порядку № 615 та Порядку № 594 продовжуватимуть існувати колізії, що можуть призводити до порушень строків дозвільних процедур як під час продажу дозволів на аукціоні, так і під час надання їх без аукціону.  Крім того, можливе недоотримання державою сталого надходження рентної плати за користування надрами через надмірне втручання держави в іншу поточну господарську діяльність підприємств, яка може бути жодним чином не пов’язаною з користуванням надрами | Понесення фінансових збитків підприємствами у зв’язку з простроченням дозвільних процедур, можливе недоотримання державою податків за рахунок сплати рентної плати за користування надрами. |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Вирішення проблеми | | Відсутні | Прийняття проекту постанови забезпечить дотримання строків дозвільних процедур при наданні дозволів, зменшення тиску на бізнес, забезпечить стале наповнення державного бюджету за рахунок сплати рентної плати за користування надрами та валютних надходжень від експорту корисних копалин, приведення Порядків № 615 та № 594 у відповідність до вимог чинного законодавства. |
| Рейтинг | | Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.  Не приймати проект постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | | Переваги відсутні.  Неприйнятна альтернатива з огляду на необхідність усунення колізій у законодавстві, що дозволило б прискорити надання документів дозвільного характеру.  Призведе до можливого понесення збитків і втраченої вигоди надрокористувачами, недоотримання державою податків. | | Х |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України  «Про внесення змін, відновлення дії та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | | Прийняття проекту постанови забезпечить дотримання строків дозвільних процедур при наданні дозволів, забезпечить стале наповнення державного бюджету за рахунок сплати рентної плати за користування надрами та валютних надходжень від експорту корисних копалин, зменшення надмірного втручання в іншу поточну господарську діяльність підприємств, що може бкти жодним чином не повязаною з користуванням надрами, приведення Порядків у відповідність до вимог чинного законодавства | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

1. **Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення поставлених цілей проектом акта передбачається внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615, та Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 594.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. дії органів державної влади - провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади; внести проект акта на розгляд Кабінету Міністрів України; забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернету – на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України, забезпечити його впровадження та постійне керування в роботі при здійсненні дозвільних функцій;
2. дії суб’єктів господарювання – подання пакетів документів для отримання спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону та шляхом продажу на аукціоні; як результат, їх вчасний розгляд, уникнення надлишкових витрат часу та коштів, початок провадження господарської діяльності у сфері надрокористування, нарощування видобутку корисних копалин.
3. **Оцінка виконання вимог регуляторних актів залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання, фізичних та юридичних осіб.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторних актів**

Акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта встановлюється на невизначений термін.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторних актів**

Виходячи з цілей запропонованих регуляторним актом, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрані такі показники:

розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – очікується збільшення за рахунок надання дозволів тим суб’єктам господарювання які не можуть виконувати програми робіт на ділянках надр, на користування якими їм вже надано дозвіл з причин, які можуть бути жодним чином не пов’язаними з користуванням надрами;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, - дорівнює кількості надрокористувачів, що звертатимуться з питаннями, пов’язаними із отриманням спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону та шляхом продажу на аукціоні;

розмір коштів та час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, – очікується зменшення, за рахунок усунення колізій у законодавстві, що дозволять прискорити надання документів дозвільного характеру;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, оскільки проект акту розміщено на офіційному веб-сайті Держгеонадр.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторних актів**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися Держгеонадрами до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Держгеонадр.

**Т.в.о. Голови**

**Державної служби геології та надр України О.В. Кирилюк**
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