**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до Положення про порядок розпорядження**

**геологічною інформацією»**

1. **Визначення проблеми**

Держгеонадрами з метою вдосконалення системи доступу до геологічної інформації в Україні розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про порядок розпорядження геологічною інформацією» (далі – проект постанови).

На сьогодні існує нагальна необхідність забезпечення відкритості та прозорості доступу до геологічної інформації, що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості галузі.

Завдяки запровадженню вільного доступу до геологічної інформації буде забезпечено принципово новий рівень якості доступу до вторинної геологічної інформації.

ДНВП «Геоінформ України» є науково-виробничою установою, що належить до сфери управління Держгеонадр та яка збирає, зберігає, аналізує та надає у користування інформацію, що утворилася в процесі геологічного вивчення та використання надр.

Усі роботи ДНВП «Геоінформ України» виконує із застосуванням комп’ютерної техніки. Розроблені та впроваджені бази даних з усіх напрямків роботи підприємства, які відповідають рівню сучасних світових стандартів та не мають аналогів в Україні. Створена та експлуатується потужна інформаційна система користування надрами, в рамках якої виконуються роботи з обліку, зберігання та аналітичної обробки статистичних, геологічних, геофізичних, гідрогеологічних та інженерно-геологічних результатів досліджень надр, моніторингу геологічного середовища і мінерально-сировинної бази.

Крім того, ДНВП «Геоінформ України» має всі необхідні технічні можливості для забезпечення функціонування інтегрованої геоінформаційної системи, веб-порталу, бази даних вторинної (інтерпретованої) геологічної інформації та Державного реєстру геологічної інформації (бази метаданих).

Також проектом постанови передбачається безкоштовний доступ в режимі реального часу до вторинної геологічної інформації шляхом надання у відкрите користування паспортів свердловин, геологічних карт, узагальнювальних геологічних та геолого-економічних оглядів тощо, що значно підвищить інвестиційну привабливість галузі, адже дозволить потенційним інвесторам вільно здійснити першочергову оцінку можливості перспективності проекту та в подальшому прийняти рішення про звернення із заявою до Держгеонадр про винесення на аукціон відповідної ділянки.

Водночас, важливим є питання спрощення чинної системи поводження з геологічною інформацією, адже власники геологічної інформації можуть реалізовувати її лише за погодженням з Держгеонадрами, що може тривати значний час. Так, проектом постанови врегульовується дане питання шляхом

лише інформування надрокористувачем-власником геологічної інформації про таку реалізацію Держгеонадра із зазначенням даних продавця та покупця, а також складу і обсягу геоінформації.

За результатами реалізації проекту постанови Держгеонадрами очікується спрощення процедури надання геологічної інформації; доступність, прозорість, публічність геологічної інформації; збільшення кількості потенційних покупців; збільшення надходжень до державного бюджету.

Дані інструменти надають можливості для удосконалення системи державного управління, задоволення потреб та очікувань юридичних та фізичних осіб, що є ключовим для забезпечення стабільного розвитку країни.

До зазначеного проекту забезпечено вільний доступ для ознайомлення на офіційному сайті Держгеонадр.

Реалізація проекту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання  | + |  |

1. **Цілі державного регулювання**

Основною ціллю розробки та прийняття проекту постанови є запровадження вільного доступу до геологічної інформації, що в свою чергу дозволить забезпечити доступність, прозорість, публічність геологічної інформації; зменшить затрати часу, які будуть витрачатися як фізичними та юридичними особами, так і державним органом, дозволить збільшити кількість потенційних розробників геоінформації, що як наслідок позитивно позначиться на збільшенні надходжень до державного бюджету, запровадить принципово нові методи для державного управління у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**
2. Визначення альтернативних способів.

Існує два прийнятних альтернативних способи досягнення цілей державного регулювання встановленої мети.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови | Залишення нормативної бази без змін, що як наслідок призведе до перешкоджання вдосконалення системи доступу до геологічної інформації в Україні та забезпечення принципово нового рівня якості доступу до вторинної геологічної інформації, створення сприятливих умов та спрощення господарської діяльності у сфері надрокористування та збільшення надходжень до державного бюджету. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови  | Вдосконалення системи доступу до геологічної інформації в Україні та забезпечення принципово нового рівня якості доступу до вторинної геологічної інформації, створення сприятливих умов та спрощення господарської діяльності у сфері надрокористування та збільшення надходжень до державного бюджету. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови | Немає.Врегулювання існуючих проблем не буде досягнуто. | тривалий проміжок часу для погодження з Держгеонадрами власниками геологічної інформації при її реалізації, зменшення кількості зацікавлених фізичних та юридичних осіб у створенні геоінформації, зменшення надходжень до державного бюджету  |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Запровадження вільного доступу до геоінформації; доступність, прозорість, публічність геоінформації; збільшення кількості зацікавлених фізичних та юридичних осіб у створенні геоінформації; збільшення надходжень до державного бюджету. | Вільний доступ до геоінформації у перспективі - винесення на аукціон відповідної ділянки та в результаті збільшення надходжень до державного бюджету |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови | - | - |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови  | можливість вільного доступу до геологічної інформації | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови | Немає.Врегулювання існуючих проблем не буде досягнуто. | - |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови  | доступність, прозорість, публічність, збільшення кількість потенційних розробників геоінформації | Власні кошти на створення (придбання) геологічної інформації |

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання акта, дорівнює кількості фізичних та юридичних осіб, що займаються створенням, придбанням та реалізацією геологічної інформації.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови |  1 | Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема продовжує існувати.  |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови  |  4 | Вирішуються важливі аспекти проблеми: доступність, прозорість, публічність геоінформації, спрощення процедури реалізації геоінформації її власником, збільшення кількості потенційних розробників геоінформації. Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови | Немає | - | 1 -вигоди мінімальні |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови  | Вирішення проблеми. доступності, прозорості, публічності, збільшення кількості потенційних розробників геоінформації | Власні кошти на створення (придбання) геологічної інформації | 4- сукупність вищенаведених вигод маєперевагу над витратами |
| Рейтинг | Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи  | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.Не приймати проект постанови | Переваги відсутні.Неприйнятна альтернатива з огляду на перешкоджання запровадженню інноваційних методів для державного управління у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, тривалий проміжок часу який займає процес погодження з Держгеонадрами реалізації геоінформації її власником. | Х |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови  | Прийняття проекту акта дозволить  | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

1. **Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Проектом акта запроваджується вдосконалення системи доступу до геологічної інформації в Україні, забезпечується відкритість та прозорість доступу до геологічної інформації, що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості галузі та буде забезпечено принципово новий рівень якості доступу до вторинної геологічної інформації.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. дії органів державної влади - провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади; внести проект акта на розгляд Кабінету Міністрів України;
2. забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернету – на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України, забезпечити його впровадження та постійне керування в роботі з геологічною інформацією;

Впливу зовнішніх факторів на дію запропонованого проекту акта не очікується.

Реалізація проекту акта не матиме негативного впливу на соціально-економічну ситуацію в країні або регіонах.

Впровадження регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Забезпечення розв’язання визначеної проблеми можливе за умови прийняття проекту постанови.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторних актів залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження регуляторного акта негативних результатів та додаткових витрат не очікується.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторних актів**

Акт набирає чинності відповідно до законодавства України.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторних актів**

Прийняття регуляторного акта забезпечить вдосконалення системи доступу до геологічної інформації в Україні.

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат часу та коштів для суб’єктів господарювання.

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Поінформованість суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта є високою та досягається за рахунок використання інформаційних ресурсів для розміщення акта у порядку, передбаченому законодавством України.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) вільний доступ до геологічної інформації;

2) збільшення потенційних інвесторів та здатність вільно здійснити першочергову оцінку можливості перспективності проекту та в подальшому прийняти рішення про звернення із заявою до Держгеонадр про винесення на аукціон відповідної ділянки;

3) спрощення процедури реалізації геоінформації її власником;

4) збільшення надходжень до державного бюджету;

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторних актів**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися Держгеонадрами до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, в тому числі у разі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Держгеонадр.

**В.о. Голови Державної служби**

**геології та надр України М.В. Фощій**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р.