**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу»**

1. **Визначення проблеми**

Наказом Державної комісії по запасах корисних копалин при Комітеті з питань геології та використання надр від 18 жовтня 1999 року № 120 «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в ДКЗ України матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу», зареєстрований в Міністерстві юстиції 10 грудня 1999 року за № 853/4146, встановлено основні вимоги до складу і змісту матеріалів з детальної геолого-економічної оцінки розвіданих родовищ (покладів) вуглеводнів і порядок подання їх на експертизу й оцінку Державною комісією по запасах корисних копалин.

Зазначений нормативно-правовий акт було видано відповідно до статті 45 Кодексу України про надра та підпункту «м» пункту 4 Положення про Державну комісію по запасах корисних копалин при Комітеті з питань геології та використання надр, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 вересня 1992 року № 526.

На сьогодні Законом України від 16 жовтня 2012 року № 5456-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації повноважень органів виконавчої влади у сфері екології та природних ресурсів, у тому числі на місцевому рівні» внесені зміни, зокрема до статті 45 Кодексу України про надра, згідно з якими повноваження щодо проведення експертизи кондицій на мінеральну сировину та запасів корисних копалин розвіданих родовищ, а також запасів корисних копалин, додатково розвіданих у процесі розробки родовищ, надано центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр (на сьогодні згідно з розділом ІІ Схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 року № 442, це Державна служба геології та надр України).

При цьому постанова Кабінету Міністрів України від 05 вересня 1992 року № 526 «Питання Державної комісії по запасах корисних копалин при Комітеті з питань геології та використання надр» визнана такою, що втратила чинність, згідно із пунктом 3 постанови Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2000 року № 1689 «Про затвердження Положення про Державну комісію України по запасах корисних копалин».

Також Міністерство юстиції України на виконання абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади» звернулось до Державної служби геології та надр України з пропозицією переглянути наказ Державної комісії по запасах корисних копалин при Комітеті з питань геології та використання надр від 18 жовтня 1999 року № 120 «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в ДКЗ України матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу», зареєстрований в Міністерстві юстиції 10 грудня 1999 року за № 853/4146, з метою приведення у відповідність до Конституції та законодавства України.

Враховуючи вищезазначене, з метою приведення у відповідність до Конституції та законодавства України, недопущення скасування державної реєстрації нормативно-правового акту, а також захисту результативної, налагодженої роками процедури незалежної експертизи та оцінки запасів корисних копалин Держгеонадрами розроблено оновлену редакцію Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу.

Реалізація проекту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання  | + |  |

Нагальна необхідність державного обліку і звітності про результати геологорозвідувальних робіт та видобуток корисних копалин, а також періодичних геолого-економічних оцінок запасів родовищ корисних копалин (у тому числі нафти і газу) і їхньої державної експертизи, визначена низкою законодавчих актів України. У тому числі: ст. 43, 44, 45 Кодексу України про надра, ст. 31, 32, 33, 34 Закону України про нафту і газ та іншими. Тому проект Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу розроблено, як документ на допомогу користувачам надр в опрацюванні матеріалів геолого-економічних оцінок вуглеводнів, обов’язковість яких визначена законодавством України. Відсутність Інструкції унеможливить регулювання відносин у сфері користування нафтогазоносними надрами.

Проблема, яку вирішує нормативно-правовий акт - це допомога користувачам надр в опрацюванні матеріалів з підрахунку запасів вуглеводнів та геолого-економічної оцінки їх родовищ за єдиними правилами.

Важливість підрахунку запасів нафти і газу полягає у тому, що держава і народ України повинен знати кількість балансових (видобувних) запасів нафти і газу для забезпечення власних потреб людей і промисловості на найближчий час (поточний рік) і потенціал видобутку нафти і газу на перспективу (у тому числі кількість перспективних ресурсів нафти і газу для нарощування видобутку і переходу на повне забезпечення держави). Сьогодні власний видобуток газу за вісім місяців 2016 року становить 13,38 млрд. куб. м, в 2015 році становив 19,896 млрд. куб. м. За шість місяців 2016 року видобуто нафти становив 801,9 тис. т, газового конденсату - 315,3 тис. т, у 2015 році нафти видобуто 1 млн 805 600 т, газового конденсату - 656, 1 тис. т.

1. **Цілі державного регулювання**

Основною ціллю розробки та прийняття наказу є приведення нормативно-правового акта у відповідність до Конституції та законодавства України.

Виконання підрахунку запасів родовищ нафти і газу та їх геолого-економічної оцінки визначена законодавством України і є підставою для переводу родовищ до промислової розробки, державного обліку, планування та використання. Відповідно до ст.36 Закону України про нафту і газ: «Для введення родовища (покладу) нафти і газу у промислову розробку користувач нафтогазоносними надрами повинен мати: «…затверджену в установленому порядку геолого-економічну оцінку запасів родовища (покладу) за результатами розвідувальних робіт». На затверджених ДКЗ запасах, Міненерговугілля здійснює планування допустимого видобутку, визначає кількість нафти і газу які можна видобути без шкоди для надр і затверджує видобуток нафти і газу для держави у поточному році та найближчих 3-5 років. Згідно з Податковим Кодексом України показники рентабельності промислів, визначені під час геолого-економічної оцінки, враховуються під час оподаткування. Відсутність Інструкції унеможливить регулювання істотної частини відносин у сфері користування нафтогазоносними надрами.

Без інформації щодо реальної кількості підрахованих запасів нафти і газу у надрах та їх геолого-економічної оцінки неможливо виконувати державні завдання щодо забезпечення енергонезалежності.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

Існує два прийнятних альтернативних способи досягнення цілей державного регулювання встановленої мети.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Зазначених спосіб не сприятиме приведенню підзаконного нормативно-правового акта у відповідність до змін у законодавстві.Користувачі надр не зможуть використовувати "Інструкцію..." як вичерпний нормативно-правовий документ, обов'язковий під час державної експертизи і оцінки запасів і ресурсів нафти і газу, що негативно позначиться на регулюванні відносин у сфері користування нафтогазоносними надрами.Надрокористувачі нестимуть збитки при відмові у наданні чи продовженні строку дії, або зупинення дії спецдозволу на підставі відсутності затверджених запасів і, як наслідок, буде зупинена сплата загальнодержавних податків і зборів до бюджету. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». | Зазначений спосіб забезпечить приведення нормативно-правового акта у відповідність до Конституції та законодавства України, сприятиме допомозі користувачам надр в опрацюванні геолого-економічних оцінок родовищ вуглеводнів (затвердженні запасів вуглеводнів), обов’язковість яких визначена законодавством України.За результатами затверджених запасів (геолого-економічної оцінки родовищ) надрокористувачі продовжуватимуть дію спецдозволів (отримання нових спецдозволів) на користування надрами, продовжуватимуть видобування вуглеводнів і сплачування загальнодержавних податків і зборів до бюджету.  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Немає.Врегулювання існуючих проблем не буде досягнуто, із-завідсутності державної реєстрації нормативно-правового акту, що визначає єдині вимоги до змісту та порядку подання на державну експертизу матеріалів геолого-економічної оцінки родовища (затвердження запасів вуглеводнів). | Неприйняття проекту постанови призведе до зупинок та зростання суб'єктивності у процесі затвердження запасів вуглеводнів, а у наслідок ‑ до зупинки надання (продовження) спецдозволів і недоотримання державою рентної плати за користування надрами та інших податків і зборів до бюджету. |
| Альтернатива 2.Реєстрація проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». | Належна реалізація державної політики у сфері користування нафтогазоносними надрами шляхом приведення нормативно-правового акта у відповідність до Конституції та законодавства України. Будуть визначені єдині принципи оформлення та порядку подання на державну експертизу матеріалів геолого-економічної оцінки родовища (затвердження запасів вуглеводнів), які унеможливлюють суб'єктивні підходи. | Матеріали геолого-економічної оцінки родовища та протокол ДКЗ є документами, що свідчать про затвердження (апробацію) запасів вуглеводнів родовища.Прийняття проекту наказу надасть можливість надрокористувачам згідно із законодавством подавати оформлені належним чином (за єдиною обов'язковою для обох сторін раніше погодженою із ними формою) геолого-економічні оцінки родовищ. Матеріали геолого-економічної оцінки родовищ та протоколи ДКЗ в подальшому передаються Державній службі геології та надр України для зберігання державної геологічної інформації. Під час надання (продовження) спецдозволів на користування надрами Державною службою геології та надр України використовуються належні висновки про затверджені запаси, їх межі відносно інших ділянок надр.У разі відсутності матеріалів геолого-економічної оцінки родовища та протоколу ДКЗ зупиняється дія спецдозволу і, як наслідок, видобуток вуглеводнів та відрахування загальнодержавних податків і зборів до бюджету.Крім того, за результатами затверджених запасів та протоколів ДКЗ, ведеться облік запасів та їх руху і складається Державний баланс запасів вуглеводнів. Об'єктивна інформація керівництву держави щодо кількості запасів і їх видобутку є основою енергетичної політики держави. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Немає. | Можливі втрати відрахувань до бюджетної сфери держави від втрати рентних платежів нафтогазової галузі. |
| Альтернатива 2.Реєстрація проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». | Приведення нормативно-правового акта у відповідність до Конституції та законодавства України. Унеможливлення суб'єктивних підходів. | Належна сплата загальнодержавних податків і зборів до бюджету, що прямо впливають на діяльність бюджетної сфери держави. Частка фінансів, що поступає у державний бюджет від сплати за користування надрами загалом складає більше 60%. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання дорівнює кількості користувачів нафтогазоносними надрами.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 80 | 20 | - | - | 100 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 80 | 20 | - | - | 100 |

Всі суб’єкти господарювання, отримуючи у встановленому порядку спецдозволи на користування нафтогазоносними надрами, гарантували, що будуть бурити нові свердловини і належно звітувати про фактичний видобуток вуглеводнів. Більше 120 суб’єктів господарювання діють у нафтогазовому секторі і всі без виключення знаходяться під дією даного регулювання, відповідно до ст. 45 Кодексу України про надра та постанови Кабінету Міністрів України від 22.12.1994 № 865.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Немає, так як призведе до відсутності державної реєстрації нормативно-правового акту, що регулює єдині вимоги до змісту, оформлення та порядку подання на державну експертизу матеріалів геолого-економічної оцінки родовища (затвердження запасів вуглеводнів). | За 3-х річний період з 2014 до 2016 року здійснена державна експертиза і оцінка 115 звітів з геолого-економічної оціни родовищ нафти і газу, що подавались великими і середніми нафтогазовидобувними суб’єктами господарювання, витрати яких склали 46,3 млн. грн. Середні витрати нафтогазовидобувних суб’єктів господарювання на експертизу одного родовища нафти і газу, відповідно, складають 400 тис. грн. |
| Альтернатива 2.Реєстрація проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». | Приведення нормативно-правового акта у відповідність до Конституції та законодавства України.Надання допомоги користувачам надр в опрацюванні геолого-економічних оцінок родовищ вуглеводнів. Унеможливлення суб'єктивних підходів. | Очікувана річна кількість звітів з геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу за аналогією з попередніми роками приймається рівною 30. Прогнозні витрати нафтогазовидобувних суб’єктів господарювання на експертизу запасів родовищ нафти і газу складуть 12 млн. грн.Реєстрація проекту наказу надасть можливість надрокористувачам згідно із законодавством подавати оформлені належним чином (за єдиною раніше погодженою із ними формою) геолого-економічні оцінки родовищ. Державна експертиза матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ здійснюється в Україні з часу здобуття незалежності. Виконано майже 500 затверджень запасів і апробацій ресурсів вуглеводнів. За результатами державної експертизи геолого-економічної оцінки протоколом ДКЗ визначається коефіцієнт рентабельності промислу, який згідно з Податковим Кодексом використовується для нарахування платежів надрокористувачів за видобуток. Цей коефіцієнт використовується податковою службою, якщо він затверджений ДКЗ не раніше ніж за 5 років. |

Розрахунок потенційної вигоди від реєстрації проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу» суб’єктами господарювання проведено на основі середньостатистичних даних діяльності підприємства з видобутку газу (ПАТ "Укргазвидобування"):

Середньорічний видобуток газу – 15 млрд м3.

Валовий прибуток 55 041 146 тис. грн.

Чистий прибуток 11 919 600 тис. грн.

Відрахування до бюджету 35 960 216 тис. грн.

1. Розрахунок щорічних виплат до Державного бюджету України від суб’єктів господарювання у разі затвердження запасів (тис грн.):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Середньорічний видобуток,****млрд м3** | **Чистий прибуток,****тис. грн.** | **Рентна плата за користування надрами,****тис. грн.** | **Інші відрахування до бюджету (податок на прибуток та інші) ,****тис. грн.** | **Разом відрахувань до бюджету,****тис. грн.** |
| 15 млрд м3 | 11 919 600 | 15 961 932 | 11 008 229 | 26 970 162 |
| 5 млрд м3 (ПАТ Укрнафта та інші державні і приватні підприємства) | 3 973 200 | 5 320 644 | 3 669 410 | 8 990 054 |
| **Разом всі підприємства** | **35 960 216** |

3. Соціально-економічні вигоди від діяльності суб’єктів господарювання, що здійснили затвердження запасів і отримали спецдозволи згідно з чинним законодавством:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість суб’єктів господарювання** | **Кількість зайнятого населення,****осіб** | **Середня зарплата,****грн./місяць** | **Місячний фонд оплати праці,****тис. грн./місяць** | **Річний фонд оплати праці,****тис. грн./рік** |
| 120 | 15000 | 10000 | 150000 | 1800000 |

4. Додаткові надходження до бюджетів різних рівнів та цільових фондів від діяльності суб’єктів господарювання (тис. грн. /рік):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість суб’єктів господарювання** | **ПДФО,****тис. грн.** | **Військовий збір,****тис. грн.** | **Профвзноси,****тис. грн.** | **РАЗОМ,****тис. грн.** |
| 120 | 342000 | 27000 | 18000 | 387000 |

Під час затвердження геолого-економічних оцінок запасів для надання спеціальних дозволів та продовження дії спеціальних дозволів на користування нафтогазоносними надрами (близько 400), щорічні відрахування до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів складуть близько 35 960 216 тис. грн.

При врахуванні видобутку рідких вуглеводнів ще на 30% збільшуються відрахування до бюджетів.

При недотриманні вимог Інструкції не будуть затверджені запаси, відповідно, буде зупинено дію спецдозволу до моменту затвердження запасів, а це вплине на зменшення щорічних відрахувань до державного, місцевих бюджетів та державних цільових фондів.

При виконанні вимог Інструкції буде забезпечено значний соціально-економічній ефект від діяльності господарюючих суб’єктів:

- буде забезпечено (збережено) близько 15 000 робочих місць;

- річний фонд оплати праці складе близько 1 800 000 тис. грн., що сприятиме забезпеченню купівельної спроможності населення.

**Додатковий економічний ефект від діяльності підприємств з майбутнім річним обсягом видобутку та реалізації 20 млрд м3 газу:**

**-** майже 800 млн. дол. валютних інвестицій у рік для буріння нових свердловин.

- використання послуг газотранспортної системи України на суму понад 1000 млн. грн. в рік.

- послуги з перевезень залізничним транспортом на суму понад 500 млн. грн. на рік (зріджений газ, метанол, азот, труби, спецтехніка та ін.).

- залучення послуг автоперевізників вантажним транспортом на суму понад 300 млн. грн. на рік (зріджений газ, метанол, азот, труби, спецтехніка та ін.).

У найближчій перспективі виконання вимог Інструкції вплине на достовірність підрахунку кількості запасів і планування їх видобутку, що є основою енергетичної незалежності держави та забезпечення країни власним видобутком газу.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема продовжує існувати.  |
| Альтернатива 2.Реєстрація проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». | 4 | Реєстрація проекту наказу забезпечить приведення нормативно-правового акта у відповідність до Конституції та законодавства України, що дозволить надрокористувачам належним чином здійснювати опрацювання матеріалів геолого-економічних оцінок родовищ вуглеводнів, обов'язковість яких визначена законодавством України. Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні | Відсутність державної реєстрації нормативно-правового акта призведе до ускладнення відносин у сфері користування нафтогазоносними надрами. | Підзаконний нормативно-правовий акт не буде приведено у відповідність до діючого законодавства, що унеможливить регулювання відносин у сфері управління користуванням нафтогазоносними надрами. |
| Альтернатива 2.Реєстрація проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу» | Належна реалізація державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання нафтогазоно-сних надр. | Додаткові витрати відсутні | Зазначена мета досягається шляхом розроблення відповідного проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**  | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Неприйнятна альтернатива з огляду на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність до актів вищої сили. | Х |
| Альтернатива 2.Реєстрація проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». | Реєстрація проекту дозволить привести Інструкцію про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу у відповідність до чинного законодавства.  | Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого акта відсутній, оскільки суб’єкти господарювання та громадяни зацікавлені у приведенні законодавства у відповідність до прийнятих законів. |

1. **Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення поставлених цілей проектом акта передбачається затвердження оновленої редакції Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу з метою приведення її у відповідність до вимог чинного законодавства.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі

організаційні заходи:

1) провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

2) забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернету – на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Механізм дії і реалізації: Державна комісія по запасах корисних копалин (ДКЗ), що діє при Державній службі геології та надр України, здійснює державну експертизу геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу за поданням надрокористувачів згідно з єдиною формою звітності (яку врегульовує Інструкція, що подається ) відповідно до таких правових актів:

1) ст. 45 Кодексу України про надра;

2) постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1994 року № 865 «Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин»;

3) постановою Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2000 року № 1689 «Про затвердження Положення про Державну комісію по запасах корисних копалин».

За результатами експертизи затверджуються запаси. На підставі затверджених запасів складається реальний план видобутку. Якщо на родовищі виконана дослідно-промислова розробка, затверджені запаси є підґрунтям для обґрунтування суб’єктом підприємництва проекту промислової розробки родовища.

Ціль реалізації: За результатами експертизи звіту, що складений за Інструкцією про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу, затверджені ДКЗ запаси обліковуються у Державному балансі запасів України. Форма звітності затверджена і узгоджена Держстатом України. Статистичні дані про забезпеченість України реальними видобувними запасами нафти і газу потрапляють до керівництва держави для прийняття відповідних рішень з метою реалізації програм розвитку галузі.

Так, наприклад, для збільшення видобутку нафти і газу Кабінетом Міністрів України доручено ПАТ «Укргазвидобування» збільшити видобуток газу до 2020 року і вийти на рівень 20 млдр. м3. Без знання кількості наявних видобувних запасів, приросту запасів, геолого-економічної доцільності буріння нових свердловин на ці запаси, виконати це завдання буде неможливо.

Інший напрям реалізації Інструкції: Держгеонадра проводить конкурси на право використання ділянок нафтогазоносних надр на підставі затверджених у відповідності до Інструкції запасів і згідно з діючим законодавством надає спецдозволи на розробку нафтогазоносних об’єктів, де запаси затверджені згідно з Інструкцією.

Очікувані результати: наявність видобутку запасів і облік кількості затверджених видобувних запасів уніфікованих за єдиними принципами, формою і змістом є складовою здобуття політичної незалежності України від імпорту вуглеводнів.

Прогноз ситуації: підрахунок запасів за єдиними правилами дає об’єктивну уніфіковану і цілісну інформацію про реальну кількість запасів нафти і газу в Україні, прогнозування збільшення їх при відповідних інвестиціях і бурінні нових свердловин (що регламентується інструкцією), залучення передових технологій та інше.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Проект Інструкції віддзеркалює в основних рисах і деталізує для умов родовищ нафти і газу, чинний на сьогодні порядок опрацювання матеріалів геолого-економічних оцінок запасів родовищ корисних копалин, визначений постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1994 року № 865. Тому додаткові витрати на реалізацію поданого регуляторного акта відсутні, так як умови, що встановлені законами України та рішеннями Уряду, є діючими, а Інструкція не встановлює додаткових адміністративних процедур щодо звітності про результати користування надрами, а тільки допомагає користувачам надр застосовувати чинні законодавчі акти з користування надрами до конкретних умов розвідки та розробки родовищ нафти і газу.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування. Грошові витрати суб’єктів господарювання, що виникають під час виконання вимог даного регулювання до опрацювання текстових та графічних матеріалів – є мінімальними, тому що всі вони входять до складу обов’язкової документації, що опрацьовується у виробничих підрозділах і використовується для виробничого проектування та поточного управління процесами розвідки і розробки родовищ вуглеводнів відповідно до чинного законодавства.

Користування надрами у сфері нафтогазоносного комплексу здійснюють виключно великі підприємства (немає місця для малого підприємництва) зі значними коштами для інвестицій з їх окупністю у період 1-3-7 років залежно від складності і глибин залягання покладів вуглеводнів (в окремих випадках глибини залягання становлять більше 6000 м). Витрати на складання звіту і виконання підрахунку запасів та їхньої геолого-економічної оцінки становлять від кількох десятків тисяч до сотень тисяч грн і є незначними у порівнянні з інвестиціями і прибутками нафтогазодобувних підприємств (вартість тільки однієї свердловини глибиною біля 6000 м становить близько 200-250 млн грн, а буриться зазвичай ряд свердловин; додатково вкладаються значні кошти на облаштування родовища, пункти підготовки газу і нафти, трубопроводи, дороги, лінії електропередачі та багато ін.). Крім того періодичний підрахунок запасів і належний облік видобутку унеможливить зловживання та корупцію.

Баланс інтересів суб’єктів господарювання і держави полягає у тому, що суб’єкти господарювання отримують привабливий прибуток від реалізації вуглеводнів, а держава ‑ забезпечення власним видобутком вуглеводнів і податки від обсягу реалізації продукції з родовища (більше 60% становлять надходження до бюджетів та державних цільових фондів). Економічні розрахунки та вигоди сторін визначаються у кожному звіті з підрахунку запасів та їх геолого-економічної оцінки.

Загальна схема розрахунків результатів основних техніко-економічних показників розробки одного газового родовища за погодженим з експертизою оптимальним варіантом навоводяться в таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| Показники | од. вим. |
| *1* | *2* | *3* |
| Кількість проектних/діючих видобувних свердловин | 2/32 | св. |
| Залишкова вартість основних фондів (ОФ) | 4777,9 | тис. грн |
| Проектний рентабельний період розробки | 38 | років |
| Видобуток газу за рентабельний період розробки | 284,4 | млн м3 |
| Ціна реалізації газу (без ПДВ) | 7866,0 | грн/тис.м3 |
| Обсяг реалізації (без ПДВ) | 2223910,2 | тис. грн |
| Експлуатаційні витрати | 1649761,3 | тис. грн |
|  - у тому числі амортизація | 76070,2 | тис. грн |
| Собівартість видобутку газу | 5800,2 | грн/тис.м3 |
| Балансовий прибуток | 574148,9 | тис. грн |
| Податок на прибуток | 103346,8 | тис. грн |
| Чистий прибуток | 470802,1 | тис. грн |
| Поточні капітальні вкладення (КВ) | 71292,3 | тис. грн |
| Накопичений грошовий потік | 475580,0 | тис. грн |
| Накопичений чистий дисконтований грошовий потік (ЧДГП) | 142494,8 | тис. грн |
| Індекс прибутковості капіталовкладень | 4,5 | частка од. |
| Коефіцієнт рентабельності промислу | 0,33 | частка од. |
| Рентабельність виробничої діяльності: - до виробничих фондів (ОФ та КВ) - до експлуатаційних витрат | 618,928,5 | %% |
| Термін окупності капіталовкладень | 1 | рік |
| Надходження до бюджетів та державних цільових фондів | 1118508,1 | тис. грн |

Визначення коефіцієнту рентабельності під час геолого-економічної оцінки родовища встановлено Податковим кодексом для нарахування податкових зобов’язань.

В середньому надходження до бюджетів та державних цільових фондів з одного родовища в рік становить біля 89 901 тис. грн., тому тільки при зупинці розробки 10 родовищ (незатвердження запасів) прямі втрати бюджету становитимуть біля 1 млрд грн. на рік.

Загалом результати підрахунку запасів та їх геолого-економічної оцінки використовують у своїй діяльності наступні державні установи: Мінприроди та Держгеонадра ‑ при наданні на конкурсних засадах спецдозволів на користування нафтогазоносними надрами; Міненерговугілля, Державна фіскальна служба, Геолконтроль, Держпраці ‑ для надання гірничого відводу на розробку підрахованих і затверджених запасів нафти і газу, Держстат, керівництво держави ‑ для визначення кількості запасів і майбутнього видобутку вуглеводнів.

Органи виконавчої влади не несуть бюджетних витрат на виконання вимог регуляторного акта, передбачених Додатком 3 «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва».

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі.

Акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі внесення змін до законодавства, на вимогах якого базується проект.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей запропонованого регуляторного акта, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрані такі показники:

розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – залишається незмінним;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, - дорівнює кількості надрокористувачів;

грошові витрати суб’єктів господарювання, що виникають на виконання вимог даного регулювання до опрацювання текстових та графічних матеріалів – є мінімальними, тому що всі вони входять до складу обов’язкової документації, що опрацьовується у виробничих підрозділах і використовується для виробничого проектування та поточного управління процесами розвідки і розробки родовищ вуглеводнів відповідно до чинного законодавства;

витрати часу суб’єктів господарювання що виникають для підготовки інформації стосовно даного регулювання з тих же причин – є також мінімальними, так як вся вона входить до складу обов’язкової інформації, що накопичується у виробничих підрозділах і використовується для виробничого проектування та поточного управління процесами розвідки і розробки родовищ вуглеводнів, і, як правило, не перевищує 3-4 місяців;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, оскільки проект акту розміщено на офіційному веб-сайті Держгеонадр.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта.**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися Держгеонадрами до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження , в тому числі у разі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Держгеонадр:

вид даних – статистичний;

цільові групи – надрокористувачі.

|  |  |
| --- | --- |
| **Т.в.о. Голови Державної служби** **геології та надр України** |  **О.В. Кирилюк** |
|  |  |
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