ПРОЕКТ

**ЗАКОН УКРАЇНИ**

**Про внесення змін до Закону України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року»**

Верховна Рада України постановляє:

 І. Внести до Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, затвердженої Законом України «Про загальнодержавну програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, N 44, ст.457) такі зміни та доповнення:

1. Розділ І ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

Речення перше абзацу першого Розділу І викласти у такій редакції:

«Одним із вагомих чинників сталого розвитку України є належне забезпечення потреб економіки в мінерально-сировинних ресурсах.»;

речення друге абзацу другого замінити таким реченням:

«В надрах нашої країни виявлено 117 видів корисних копалин, близько
9 тис. родовищ за 98 видами мінеральної сировини мають промислове значення, з них близько 3,5 тис. розробляються.»;

абзац четвертий викласти у такій редакції:

«На сьогодні в Україні у значних обсягах ведеться видобування кам'яного вугілля (близько 1 відсотка від загального видобутку у світі), товарних залізних (4,5 відсотка) та марганцевих (9 відсотків) руд, урану, титану, цирконію, графіту (4 відсотки), каоліну (18 відсотків), брому, вохри, нерудної металургійної сировини (кварцитів, флюсових вапняків і доломітів), хімічної сировини (самородної сірки, кам'яних і калійних солей), облицювального каменю (гранітів, габро, лабрадоритів), скляного піску тощо. В Україні видобувається також вуглеводнева сировина, буре вугілля, торф, цементна сировина, тугоплавкі та вогнетривкі глини, сировина для виробництва будівельних матеріалів, йод, бром, різноманітні мінеральні води, дорогоцінне та коштовне каміння, п'єзокварц тощо. У відносно незначних обсягах здійснюється видобування нікелевих руд, золота, скандію, гафнію, бурштину, цеоліту, фосфатної сировини тощо.»;

абзац шостий викласти у наступній редакції:

«Упродовж останніх десятиріч підтверджено реальні можливості подальшого приросту запасів вуглеводнів, відкриття і розвідки родовищ нових для України видів корисних копалин - золота, хрому, міді, свинцю, цинку, молібдену, рідкісних і рідкісноземельних елементів, літію, ніобію, танталу, фосфоритів, флюориту, каменесамоцвітної сировини тощо. Із започаткуванням та істотним нарощенням видобутку перелічених корисних копалин пов'язані потенційні можливості нарощення експортного потенціалу держави.»;

абзаци одинадцятий-тринадцятий викласти в такій редакції:

«З урахуванням загальносвітових тенденцій у використанні корисних копалин основні проблемні питання задоволення на належному рівні потреб економіки в мінерально-сировинних ресурсах пов'язуються з такими факторами:

цінність і невідновлюваність природних мінеральних ресурсів зумовлюють необхідність їхнього раціонального та ощадливого використання. Інтенсивні методи видобутку, переробки і споживання корисних копалин на основі новітніх досягнень науки і техніки є невід'ємною складовою частиною загальносвітової технічної революції;

жорстка конкуренція між виробниками мінеральної сировини у країнах з ринковою економікою унеможливлює перехід до активного використання бідніших руд. Досвід розвинутих країн свідчить, що підвищення загального рівня соціально-економічного розвитку неминуче супроводжується нарощенням обсягів споживання природної мінеральної сировини.»;

абзаци чотирнадцятий – шістнадцятий виключити;

добавити у Розділ І останні два абзаци такого змісту:

«У тексті Програми використано геологічні терміни, визначені Кодексом України про надра, а також Стратиграфічним і Петрографічним кодексами України.»

 У всьому тексті Програми термін «Український кристалічний щит» замінити на «Український щит».

2. Розділ ІІ МЕТА ПРОГРАМИ:

1) У абзаці 2 Розділу ІІ слова «забезпеченні їх потреб» замінити на «забезпеченні їхніх потреб»;

У абзаці 10 слова «та розвідці» виключити;

у абзаці 11 слово «нагромадження» замінити на «накопичення»;

3. Розділ ІІІ ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ ПРОГРАМИ:

1) Речення перше абзацу 1 Розділу ІІІ викласти в такій редакції:

«Пріоритетним завданням Програми є стале забезпечення зростаючих потреб національної економіки в мінеральній сировині.»;

У другому реченні абзацу 1 слова «видів та значні» замінити на слова «видів корисних копалин і значні»;

Розділ ІІІ доповнити абзацом третім такого змісту:

«Зважаючи на довготерміновий характер Програми, необхідно передбачити можливість коригування додатку 2 до Програми та уточнення переліку корисних копалин у межах виділених груп і відповідного фінансування.».

2) в частині «Паливно – енергетичні ресурси. Газ, нафта, конденсат» перед словом «Паливно – енергетичні ресурси» поставити цифру «1» і перед словом «Газ» поставити слово «Природний»;

у абзаці другому частини «Газ, нафта, конденсат» цифри та слово «381 родовищем» замінити цифрами та словом «410 родовищами»;

 у абзаці третьому цифри «211», «112», «45» замінити відповідно цифрами «242», «120», «48»;

у абзаці четвертому слова і цифри «4 млн тон» «18-20» «10 і 20» замінити на «2 – 3 млн. т» «18-20» «10 і 40» відповідно;

абзац п’ятий викласти в такій редакції:

«У Східному регіоні початкові сумарні ресурси вуглеводнів за станом на 2016 рік становили: природного газу- 4400,0 млрд. куб. метрів, нафти і конденсату – 800,0 млн. тонн.»;

абзац шостий викласти в наступній редакції:

«Ступінь використання початкових сумарних ресурсів за сумарним обсягом усіх вуглеводнів за станом на 2016 рік становив 57 відсотків. З початкових сумарних ресурсів залишаються нерозвіданими: природний газ - 1892 млрд. куб. метрів, нафта і конденсат - 344 млн. тонн.»;

після абзацу шостого добавити абзац такого змісту:

«Резервом для нарощування запасів газу у Східному регіоні є газ низькопористих колекторів (газ центральнобасейнового типу) у центральній і південно-східній частинах Дніпровсько-Донецької западини на глибинах 6 – 8 км. Його видобувні ресурси попередньо оцінено у 8 трлн. куб. м.»;

у зв’язку з чим абзаци сьомий – дванадцятий вважати абзацами восьмим – тринадцятим;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«Початкові сумарні ресурси Західного регіону за станом на 1 січня 2016 року становлять 970 млрд. куб. метрів газу та 470 млн. тонн нафти і конденсату. Ступінь використання початкових сумарних ресурсів вуглеводнів становить 42 відсотка. У Західному регіоні також є значні перспективи для нарощування запасів вуглеводнів та їх видобутку.»;

абзац дев’ятий викласти у такій редакції:

«У Південному регіоні (Причорномор'я, Крим та шельф у межах виключної (морської) економічної зони Чорного та Азовського морів) початкові сумарни ресурси природного газу становлять - 1900 млрд. куб. метрів і нафти з конденсатом - 200 млн. тонн. Ступінь їх використання складає всього 6 відсотків. Потенціал цього регіону для приросту запасів є максимальним.»;

абзац десятий викласти у такій редакції:

«У цілому упродовж 2011 - 2017 років прирощено близько 84,7 млн. т у. п., у тому числі за рахунок держбюджету 3,8 млн. т у. п. (1т. умовного палива відповідає 1 млн. нафти чи конденсату або 1млрд. куб.метрів газу Загальні витрати на приріст запасів вуглеводнів за цей період склали 16,4 млрд. грн., у тому числі 805 млн. грн. бюджетних коштів. На 2018 – 2030 роки приріст запасів вуглеводнів планується здійснити у обсязі 104 млн. т у. п. за рахунок небюджетних коштів у сумі близько 70,0 млрд. грн.»;

абзаци одинадцятий – дванадцятий замінити абзацами такого змісту:

«Отримання запланованих приростів запасів вуглеводнів неможливе без постійного та відповідного нарощування їх ресурсної бази за рахунок виявлення та підготовки нафтогазоперспективних об‘єктів.

У 2018 – 2030 роках передбачається приростити ресурсну базу вуглеводнів на 315 млн. т у. п. за рахунок бюджетних коштів у обсязі 4,7 млрд. грн. Зазначений вище приріст запасів та ресурсів вуглеводнів буде основою для видобутку і у значній мірі забезпечить потреби держави у вуглеводневій сировині. Резервом для збільшення приросту запасів вуглеводнів є виявлення та видобуток газу з нетрадиційних джерел (сланцевий газ, газ-метан газогідратів).»;

після абзацу дванадцятого добавити абзаци та підрозділи «Нетрадиційні джерела газу» «Метан вугільних родовищ» такого змісту:

«**Нетрадиційні джерела газу**

До нетрадиційних джерел газу відносяться: сланцевий газ, газ ущільнених колекторів, метан вугільних родовищ та газ-метан із газогідратів. Ресурси цих різновидностей газу відносяться до так званих альтернативних джерел вуглеводневої сировини. Вони є присутніми в українських надрах та характеризуються різними (як правило, складними) гірничо-геологічними умовами залягання та формування і, як наслідок, потребують спеціальних методів та методик їх опошукування, розвідки, розробки та видобування і відповідно значних витрат на їх освоєння. Усі зазначені різновиди газу класифікуються як важко видобувні, але їх ресурси значно перевищують ресурси традиційного природного газу. Запаси нетрадиційних джерел газу станом на 1 січня 2017 року не обліковувались. Цей вид сировини належить до категорії Г.

Сланцевий газ (газ, який вміщують глинисті сланці та аргіліти) є відомим у світі нетрадиційним джерелом суттєвого збільшення газовидобутку.

У Дніпровсько-Донецькій западині високоперспективними є чорносланцеві товщі девону та карбону, які залягають у прибортових частинах на глибинах 2000-4000 м. Першочерговими об’єктами для пошуків є Руденківська, Кальміус-Торецька та інші менш перспективні ділянки. Попередня оцінка видобувних ресурсів сланцевого газу у западині складає 7,6 трлн.куб.м. У Західному регіоні найбільш перспективними є аргіліти силуру Волино-Поділля. Першочерговими об’єктами для пошуків можуть бути Ліщинська, Монастирецько-Андріївська та Загайпільсько-Давидівська ділянки. За попередньою оцінкою ресурсна база видобувного сланцевого газу в Західному регіоні може скласти 1-1,5 трлн. куб. м.

З метою практичної реалізації Програми з пошуку, розвідки та видобутку сланцевого газу необхідно:

* проведення фундаментальних та прикладних науково-дослідних і тематичних досліджень з наукового прогнозування та обґрунтування перспективних зон розвитку сланців з високим вмістом органічної речовини, з якими пов'язуються перспективи видобутку газу в усіх нафтогазоносних басейнах України, Українського щита, Волино-Поділля та Причорномор'я;
* здійснення оцінки прогнозних і перспективних ресурсів газу сланцевих товщ нафтогазоносних басейнів України, Українського щита, Волино-Поділля та Причорномор'я;
* розроблення проекту програми з техніко-економічним обґрунтуванням проведення регіональних пошуково-розвідувальних і геологорозвідувальних робіт та освоєння ресурсів сланцевого газу;
* виявлення та підготовка об'єктів для першочергового проведення геологорозвідувальних робіт з метою відкриття родовищ сланцевого газу;
* вивчення світового досвіду щодо проблем та технологій видобутку сланцевого газу;
* практична реалізація проектів з пошуку, розвідки та видобутку сланцевого газу на першочергових об'єктах.

Для забезпечення регіонального етапу зазначених робіт необхідно щорічні бюджетні кошти у обсязі 100-300 млн. гривень, а для розвідки виявлених об'єктів 1,0-1,5 млрд. гривень з інших джерел фінансування. Враховуючи недостатнє бюджетне фінансування Програми, планується розпочати регіональні роботи тільки на третьому етапі її виконання.

 Газ-метан із газогідратів є теж перспективною та важливою складовою нетрадиційних джерел газу.

Наявність газогідратних скупчень у північно-західній частині шельфу Чорного моря підтверджена результатами комплексних геофізичних досліджень. Попередня оцінка обсягів метану тільки цієї ділянки складає близько 1,2 трлн. куб. м. Крім того, ознаки наявності газогідратів виявлено і на інших ділянках Чорного моря, а також у розрізах Дніпровсько-Донецької западини. Важливість та необхідність вивчення газогідратів підтверджується досвідом розвинутих зарубіжних країн.

Враховуючи значний ресурсний потенціал цього нетрадиційного джерела енергоносіїв і його стратегічну важливість для забезпечення енергетичної незалежності держави, пошуково-розвідувальні роботи з виявлення та оцінки скупчень газогідратної сировини мають бути складовою частиною Загальнодержавної програми. Їх практична реалізація має передбачати:

* ретельне вивчення досвіду розвинутих країн з проведення пошуків та видобування газогідратного метану;
* аналіз та узагальнення результатів вітчизняних досліджень з пошуку та виявлення газогідратів. Складання відповідної комплексної програми на найближчу перспективу;
* проведення пошуково-розвідувальних робіт на найбільш перспективних ділянках шельфу Чорного моря;
* оцінка ресурсної бази метану з виявлених ділянок скупчень газогідратів;
* розробка, освоєння та впровадження технологій вилучення та видобутку метану із газогідратів;
* проведення дослідно-промислової експлуатації виявлених газогідратних об‘єктів.

Для проведення науково-тематичних досліджень та пошуково-розвідувальних робіт з виявлення газогідратних скупчень (родовищ) необхідне щорічне бюджетне фінансування у обсязі 10-20 млн. грн. на рік. Дослідно-промислова експлуатація виявлених та оцінених об‘єктів передбачається за рахунок не бюджетного фінансування.

**Метан вугільних родовищ**

Цей вид сировини належить до категорії В. Важливий додатковий ресурсний потенціал вуглеводневої сировини, пов’язаний з покладами родовищ Донецького та Львівсько-Волинського вугільних басейнів.

В Україні балансові запаси метану вугільних родовищ 313,9 млрд. куб. метрів (на балансі діючих шахт – 140,8 млрд. куб. метрів). За різними оцінками ресурсна база першого із басейнів досягає 10 – 15 трлн. куб. м., а другого - 11 млрд. куб. м.

Для розвитку цього напрямку необхідно:

* завершення розробки нормативної документації з оцінки промислових запасів метану та узгодження їх проміж собою та вже введеними в дію;
* проведення повторної геолого-економічної оцінки запасів та ресурсів метану, облікованих Державним балансом України, на базі сучасних нормативних документів;
* проведення геологорозвідувальних робіт з оцінкою запасів і ресурсів метану окремих ділянок;

одержання промислових категорій запасів газу метану вугільних родовищ для забезпечення його щорічного видобутку до 4 млрд. куб. метрів у 2030 році.».

 3) назву частини «**Вугілля**» замінити на «**Кам’яне вугілля**»;

 у реченні один абзацу 1 частини «Вугілля» замінити «Цей» на «Даний»;

 друге та третє речення абзацу 2 частини «Вугілля» вилучити;

 абзац 6 частини «Вугілля» викласти в наступній редакції:

«У цьому напрямі передбачаються:

* переоцінка наявного резерву ділянок шахтного будівництва з зазначенням дійсно перспективних для освоєння об’єктів та підготовка їх до подальшого інвестування;
* пошуково-розвідувальні роботи на флангах родовищ, що розробляються, для забезпечення діяльності діючих підприємств;
* переоцінка об’єктів та запасів закритих підприємств для виявлення перспективних для відробки блоків, ділянок з підготовкою об’єктів для інвестування та відробки;
* пошуки та пошукова нових об’єктів, в тому числі в регіонах, перспективних на розширення площ промислової вугленосності;
* пошуково-оцінювальні роботи, підготовка до інвестування та промислового освоєння перспективних до відробки родовищ.»

Частини «Метан вугільних родовищ» та «Сланцевий газ» замінити на частини «Буре вугілля» та «Торф і сапропель» і викласти їх в такій редакції відповідно:

«**Буре вугілля**

Цей тип сировини належить до категорії А. Буре вугілля в Україні, як і кам’яне вугілля - єдина енергетична сировина, запасів якої потенційно достатньо для забезпечення енергетичної безпеки держави. Видобуток бурого вугілля і його глибока переробка в готову продукцію може стати одним з основних джерел забезпечення потреб України в енергоносіях.

Сировина, окрім традиційних напрямків використання в якості енергетичної сировини, може мати велике значення з позицій глибокої переробки з отриманням рідкого та газоподібного палива. Загальні ресурси бурого вугілля України згідно державного балансу становлять 2,9 млрд. тонн., в тому числі в межах 5 вуглерозрізів (видобуток призупинений) 68,5 млн. т.

Основними завданнями цього напрямку на період до 2030 року можна вважати:

* переоцінку наявного резерву ділянок шахтного будівництва з зазначенням дійсно перспективних для освоєння об’єктів з позицій нових технологій переробки та підготовка їх до подальшого інвестування;
* пошуки, пошукова оцінка та розвідка нових об’єктів, в тому числі в регіонах, перспективних на розширення площ промислової вугленосності;
* пошуково-оцінювальні роботи, підготовка до інвестування та промислового освоєння перспективних до відробки родовищ.

**Торф і сапропель**

Ці види сировини належать до групи Б. Родовища використовуються як паливо, або як аграрна сировина.

Найбільші ресурси торфу зосереджені в областях Полісся - Волинській, Рівненській, Сумській, Чернігівській і Житомирській. На території виявлено і розвідано 1056 родовищ (42% усіх родовищ торфу в Україні), а геологічні запаси торфу складають 1,16 млрд. т (50% загальних запасів торфу України). У Західному та Східному Поліссі переважають середні за площею родовища (200-1000 га і більше), у Центральному Поліссі (Київська та Житомирська області) – родовища невеликі (до 100 га).

В Україні 503 родовища торфу враховані в групі експлуатованих, однак видобувається торф тільки з 40 родовищ.

Близько 81% добутого в Україні торфу використовується як паливо і 19% - як добрива. Основне виробництво з торфу - торф’яні горщики для вирощування розсади, торф’яні біодобрива.

Розвіданість торф’яних родовищ в Україні дозволяє значно збільшити видобуток торфу для палива, виробництва органічних добрив і підстилки для худоби.

В Україні відкладення сапропелю встановлено у 351 водоймі, переважно в північних областях. Основна кількість запасів (74%) зосереджена у водоймах Волинської області, в озерах Шацької групи. З 190 розвіданих родовищ області, вісім відносяться до експлуатаційних, решта – до резервних.

У цьому напрямі передбачаються:

- прогнозна-кадастрова та сучасна геолого-економічна оцінка ділянок та родовищ торфу та сапропелю;

- введення в експлуатацію родовищ торфу, які підготовлені до промислової розробки (в першу чергу тих, що знаходяться у безпосередній близькості до виробника);

- проведення широких пошукових робіт та підготовка до інвестування перспективних ділянок Полісся;

- проведення радіогігієнічної оцінки потенційних об’єктів сапропелю.».

4) частину «**Уран**» викласти в такій редакції:

**«**Цей вид сировини віднесено до категорії А. У 2015 році на атомних електростанціях України вироблено 53,54 відсотка загального обсягу виробництва електроенергії.

Потреба атомних електростанцій України в концентраті природного урану для перевантаження діючих енергоблоків становить 2480 т на рік. Можливість розвитку вітчизняного уранового виробництва обумовлена наявністю в Україні значних покладів уранових руд та кон’юнктурою світового ринку концентрату природного урану. Загальний стан уранової мінерально-сировинної бази оцінюється як задовільний. За ресурсами і підтвердженими запасами урану Україна входить в першу десятку країн світу і є провідною в Європі.

Основні поклади урану зосереджені в межах Українського щита, де виділяються дві головні металогенічні області, що визначають мінерально-сировинну базу країни: Кіровоградська (з Центрально-Українським ураново-рудним районом) та Придніпровська (з Криворізько-Кременчуцькою та Західно-Інгулецькою металогенічними зонами). В межах Центрально-Українського ураново-рудного району розміщені великі за запасами родовища, уранові руди яких за якістю належать до рядових і бідних.

До резервних належать невеликі за запасами родовища (крайова частина Західно-Інгулецької металогенічної зони) - Південне, Лозоватське і Калинівське, руди яких разом з ураном вміщують торій, молібден, рідкісноземельні метали та родовища і прояви урану в межах зони зчленування Дніпровсько-Донецької западини і Донецької складчастої споруди (уран-бітумний тип).

Метою розвитку урановидобувного виробництва є задоволення у повному обсязі потреби атомних електростанцій у природному урані.

У цьому напрямі передбачаються:

з метою введення в експлуатацію родовищ з меншою собівартістю видобутку і покращення таким чином структури запасів:

* за рахунок більш багатого вмісту урану – проводити пошуки багатого зруденіння у рифейській структурній зоні та в межах вулкано-тектонічних западин;
* за рахунок менших витрат на видобуток – проводити пошуки, розвідку, дорозвідку та підготовку до промислового освоєння родовищ, придатних для відпрацювання методом підземного вилуговування або відкритим способом з комплексуванням бурової розвідки цього типу родовищ з дослідно-промисловим видобутком;

з метою зменшення впливу на навколишнє природне середовище проведення робіт з удосконаленням реагентів, що застосовуються при вилуговуванні.»

5) в назві частини «Металічні корисні копалини» перед словом «Металічні» добавити цифру «2»;

речення п’яте та шосте абзацу 1 частини виключити;

абзаци 2 – 4 частини замінити на такі:

«Але незважаючи на значні запаси та ресурси, в державі є певні проблеми із забезпеченням гірничовидобувних підприємств якісними залізними рудами. Необхідно відзначити, що ресурси багатих руд у межах рудних полів діючих гірничодобувних підприємств Кривбасу на прийнятних глибинах (800–1000 м) – обмежені. Економічна доцільність розробки багатих руд на більших глибинах не визначена. Безліч покладів залізистих кварцитів із вмістом заліза магнетитового менше 30-35% потребують оцінки з позицій ринкової економіки.

Для нарощування мінерально-сировинної бази залізних руд передбачається:

проведення геологорозвідувальних робіт у межах родовищ багатих залізних руд;»;

абзаци п’ять та шість виключити;

у зв’язку з цим абзаци сім - вісім вважати відповідно абзацами п’ятим – шостим;

абзац вісім замінити на абзац такого змісту:

«визначення перспективних ділянок для проведення пошуково-оцінювальних робіт з метою виявлення багатих руд і легко збагачуваних магнетитових кварцитів в межах існуючих рудних районів»;

6) абзац п’ятий частини «**Марганцеві руди**» викласти у такій редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази марганцевих руд передбачається:»;

у абзаці шостому після слів «Інгул-Інгулець» добавити слова «та оцінка ресурсів»;

абзаци сьомий, восьмий, десятий виключити;

у зв’язку з цим абзаци дев’ятий - дванадцятий вважати відповідно абзацами сьомим – десятим;

абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«проведення пошукових робіт на залізо-марганцеві руди в корах вивітрювання кристалічних порід докембрію в Побузькому рудному районі.»;

 7) абзац перший частини «**Хромові руди**» викласти в такій редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна поки що не має власної мінерально-сировинної бази хрому. Перспективні та прогнозні ресурси цього виду корисної копалини оцінено в Побузькому рудному районі в межах Капітанівського рудного поля, де крім корінних руд, в останні роки було відкрито новий геолого-промисловий тип: комплексні хром-нікелеві руди в корах вивітрювання.»;

абзац другий викласти в такій редакції:

 «Для нарощування мінерально-сировинної бази хромових руд передбачається:»;

 абзац четвертий викласти в наступній редакції:

 «проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на виявлення корінних руд та комплексних хром-нікелевих руд в корах вивітрювання на найбільш перспективних об'єктах Капітанівського рудного поля»;

 абзаци п’ятий – восьмий виключити.

 8) абзац перший частини «**Алюміній**» викласти в редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії В. Проблема забезпечення потреб вітчизняної промисловості у власній алюмінієвій сировині є дуже нагальною, незважаючи на її чималі ресурси в цілому на території України. Сировиною для Миколаївського глиноземного заводу і Запорізького алюмінієвого комбінату є високоякісні боксити, що імпортуються. Потенційні внутрішні ресурси алюмінійвмісної сировини (залізисті боксити Високопільського родовища у Дніпропетровській області, нефелінові руди у Приазов'ї, закарпатські алуніти, каолін та інші) згідно з попередніми техніко-економічними розрахунками є неконкурентноспроможними порівняно з імпортною сировиною і не можуть бути рентабельно перероблені на вітчизняних підприємствах за діючими технологіями.»

абзац четвертий викласти в редакції:

 «Для нарощування мінерально-сировинної бази алюмінієвих руд передбачається:»

 в абзаці шостому слова «промислових запасів» замінити на «перспективних ресурсів».

 9) абзаци перший – четвертий частини «**Мідь**» викласти у такій редакції:

 «Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна не має промислових запасів мідних руд, незважаючи на загальні досить значні перспективні та прогнозні ресурси. Всього на території України відомо понад 150 рудопроявів міді, деякі з них можуть розглядатися як потенційні родовища. Вони пов'язані з трьома регіонами: Донецькою та Волино-Подільською металогенічними міднорудними провінціями і Українським щитом.

У межах Волино-Подільської металогенічної міднорудної провінції виявлено самородну мідну мінералізацію у траповій формації Волинського рудного району, де виділені перспективні Волинський, Маневицький та Кухотсько-Вольський металогенічні райони. а в їх межах рудні поля. всього на території України відомо понад 150 рудопроявів міді, деякі з них можуть розглядатися як потенційні родовища.

Необхідно враховувати, також, значні перспективи виявлення мідних руд як компонента специфічного мідно-цинково-колчеданного зруденіння зеленокам'яних породних комплексів Українського щита.

 Для нарощування мінерально-сировинної бази мідних руд передбачається:»;

 у абзаці п’ятому слова «Волинського рудного району» замінити на «Волино-Подільської мідно-рудної провінції»;

 абзац шостий викласти в такій редакції:

 «проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на території Волинського, Маневицького та Кухотсько-Вольського металогенічних районів з метою підготовки рудо проявів (ділянок) для розвідки»;

 абзаци сім, дев’ять виключити;

 у зв’язку з чим абзаци вісім, десять вважати абзацами сім – вісім відповідно;

 абзац вісім викласти в такій редакції:

 «проведення пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних рудопроявів південно-західного крила Бахмутської котловини»;

 абзац десять викласти в такій редакції:

 «проведення пошукових робіт в межах перспективних зеленокам’яних структур Середньопридніпровського мегаблоку»;

 10) у другому реченні абзацу першого частини «**Нікель і кобальт**» слова «переважно з Росії і країн Західної Європи» виключити.

 друге і третє речення абзацу 3 замінити реченнями такого змісту:

«Але в зв’язку з незадовільними гірничотехнічними умовами та низькою якістю руди практично вся внутрішня потреба в нікелі та кобальті в останні роки забезпечується за рахунок імпорту. Наявні родовища, руди яких приурочені до площинних кір вивітрювання, були розвідані в Україні в 50 роки минулого століття. Підрахунок запасів на родовищах проводився за кондиціями тих років. На сьогоднішній день в Середньому Побужжі встановлені лінійні кори вивітрювання з промисловими вмістами нікелю та хрому. Загальні перспективні ресурси нікелю в межах ділянок з лінійними і площинними корами вивітрювання становлять 52 тис. т і розташовані поблизу Побузького нікелевого заводу.»

 перше речення абзацу четвертого викласти в редакції:

 «Перспективи сульфідної нікеленосності України обмежені, але є деякі передумови виявлення промислових родовищ сульфідного нікелю.»

 абзац четвертий в кінці доповнити таким реченням:

«Крім того, сульфідне мідно-нікелеве зруденіння встановлено в Прутівській та ін. габроїдних інтрузіях в північно-західній частині Українського щита.»;

 абзаци п’ятий і шостий викласти в такій редакції:

 «Для нарощування мінерально-сировинної бази нікелевих та кобальтових руд передбачається:

 проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на силікатні хром-нікелеві та нікель-кобальтові руди в площинних і лінійних корах вивітрювання в межах Капітанівського рудного поля»

 абзац сьомий виключити;

у зв’язку з чим абзаци восьмий – дев’ятий вважати абзацами сьомим – восьмим відповідно;

 абзац восьмий викласти в такій редакції:

«проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на сульфідні мідно-нікелеві руди в межах перспективних зеленокам’яних структур Середньо-Придніпровського мегаблоку»;

 абзац дев’ятий викласти в такій редакції:

«проведення пошукових робіт на сульфідні мідно-нікелеві руди в межах розповсюдження габроїдних масивів північно-західної частини Українського щита.»;

11) абзац перший частини «**Свинець і цинк**» викласти у такій редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії Б. Свинцево-цинкові руди досить високої якості відомі у двох регіонах України: Закарпатті та південно-східній частині Дніпровсько-Донецької западини. Перспективи з видобутком свинцю та цинку пов'язуються із золото-поліметалічними родовищами Закарпаття. Експлуатація Мужіївського золото-поліметалічного родовища може задовольнити потреби України тільки частково.**»**;

абзац другий виключити;

у зв’язку з цим абзаци третій - дванадцятий вважати відповідно абзацами другим - одинадцятим;

 абзац третій - четвертий викласти у такій редакції:

 «Найбільш перспективними об'єктами для приросту промислових запасів свинцю-цинку вважається Берегівське золото-поліметалічне і Біганьське комплексне алуніт-барит-поліметалічне родовища в Закарпатті та Біляївське у Харківській області.

За результатами експертних оцінок ресурси Берегівського родовища становлять 259,8 тис.т свинцю і 569,6 тис.т цинку, а методика видобування і збагачення є аналогічними до підготовленого для розробки Мужіївського родовища. У межах Біганьського родовища нараховано 381,1 тис. тонн цинку та 120,2 тис. тонн свинцю. Розроблено технологічну схему збагачення. Встановлено золотоносність поліметалічних руд.»;

абзаци восьмий – дев’ятий викласти в такій редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази свинцевих та цинкових руд передбачається:

проведення пошуково-оцінювальних робіт на Новодмитрівському рудопрояві та на прилеглих до Біляївського родовища ділянках;»

абзац одинадцять виключити;

у зв’язку з чим абзац дванадцятий вважати абзацом одинадцятим;

у абзаці дванадцять після слів «типу та» вставити слова «пошуково-оцінювальних робіт»;

добавити абзац тринадцять такого змісту:

«проведення переоцінки ресурсів свинцю та цинку перспективних рудопроявів Рахівського та Вишківського рудних районів Закарпаття.»

12) абзаци перший - восьмий частини «**Титан**» викласти у такій редакції:

 «Цей вид сировини належить до категорії А. В Україні титанова металогенічна провінція охоплює північно-східну частину Українського щита, Дніпровсько-Донецьку западину та частину південно-західного схилу Воронезького кристалічного масиву загальною площею більш як 200 тис. кв. кілометрів. Родовища, які експлуатуються чи підготовлені до експлуатації, мають сумарні запаси, що перевищують запаси всіх промислових родовищ зарубіжних країн. У цілому в Україні створено потужну мінерально-сировинну базу титану, що нараховує більш як 40 родовищ, серед яких одне унікальне, 13 великих ,10 середніх, а решта з незначними запасами.

За геолого-промисловими типами родовища титану підрозділяються на розсипні та корінні. Континентальні ільменітові розсипи представлені Іршанською групою родовищ (Іршанське, Лемненське, Межирічне, Валки-Гацківське), які розташовані в північно-західній частині Українського щита та розсипами Корсунь-Новомиргородського плутону.

Корінні родовища титану представлені великим Стремигородським, підготовленим до промислового освоєння, та меншим за запасами Федорівським та ін. родовищами, які розташовані в північно-західній частині Українського щита. Для експлуатації цих родовищ необхідне капітальне будівництво нових рудників та збагачувальних фабрик, що потребує значних інвестицій і часу.

З огляду на значущість і перспективність титан-цирконієвої продукції в світових аспектах та на пріоритетність виробництва концентратів і сполук титану та цирконію в промисловому комплексі України, а також, збільшення експорту, необхідно проведення робіт направлених на відкриття нових родовищ цих металів

Для нарощування мінерально-сировинної бази свинцевих та цинкових руд передбачається:

пошуки та пошукова оцінка об’єктів комплексних ільменіт-цирконових руд у межах Тарасівсько-Таращанської площі;

проведення пошуково-оцінювальних робіт у межах Лихівської ділянки та Покрово-Киріївської структури (Дніпропетровська область);

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на перспективних об'єктах розсипних ільменіт - цирконієвих руд Волинського, Новомиргородського та Середньопридніпровського рудних районів.»;

абзац дев’ятий викласти в такій редакції:

«проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на перспективних об'єктах корінних титанових руд в межах Волинського та Новомиргородського рудних районів.»;

13) абзаци другий – п’ятий частини «**Олово**» викласти в редакції;

«В Україні відомі невеличкі розсипи каситериту в північно-західній частині Українського щита (Сущано-Пержанська зона), в районі розміщення родовищ і рудопроявів літофільних рідкісних (берилію, танталу, ніобію) та рідкісноземельних металів, де в їх рудах і вмісних гранітоїдах і метасоматитах каситерит є звичайним акцесорним мінералом.

Перспективи відкриття промислових родовищ олова пов'язуються з рудовмісними структурами Сущано-Пержанської зони.

Для нарощування мінерально-сировинної бази руд олова передбачається:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт в межах Сущано-Пержанської зони.»

абзац шостий виключити;

14) абзац перший, третій, четвертий і п’ятий частини «**Вольфрам**» викласти в такій редакції відповідно:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. В Україні відсутні розвідані родовища вольфраму, хоча їх численні рудопрояви поширені на території Українського щита. На сьогоднішній день потреби держави в даній сировині задовольняються за рахунок імпорту.

Для нарощування мінерально-сировинної бази руд вольфраму передбачається:

проведення пошукових робіт на вольфрамове зруденіння в межах перспективних районів Українського щита;

проведення пошукових робіт з оцінки перспектив виявлення руд вольфраму серед рідкіснометалевого мінерального комплексу золоторудних родовищ типу Сергіївського.»

15) абзац перший частини «**Молібден**» викласти в наступній редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. В Україні відсутні розвідані родовища молібдену, хоча його численні рудопрояви широко поширені на території Українського щита. Виділено три райони, що є високоперспективними на відкриття промислових родовищ молібдену: північно-західна частина Українського щита, Середнє Придніпров'я та Східне Приазов'я.»

абзаци другий, сьомий, восьмий виключити;

у зв’язку з чим абзаци третій – дев’ятий вважати абзацами другим – шостим відповідно;

абзаци п’ятий – шостий викласти в редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази руд молібдену передбачається:

проведення пошукових робіт на виявлення перспективних об’єктів молібдену Західного Приазов’я та Устинівського рудного поля (Північно-західна частина Українського щита);»

термін «Український кристалічний щит» скрізь по тексту проекту змін замінити на «Український щит».

16) абзац перший частини «**Рідкісні та рідкісноземельні метали» «Тантал і ніобій**» викласти в такій редакції;

«Цей вид сировини належить до категорії Г. Ресурсний потенціал танталу та ніобію в Україні є найвищим в Європі. Нині видобуток тантал-ніобієвої сировини в Україні не проводиться. Виробничі потужності з випуску готової продукції практично не задіяні. Україна в змозі повністю забезпечити власні потреби у тантал-ніобієвій сировині. У межах Українського кристалічного щита виділяються два великих рідкіснометальних райони поширення танталу та ніобію: Приазовський і Північно-Західний.»;

абзац третій викласти в наступній редакції:

«Найбільш досконало вивчено значне за розмірами Мазурівське родовище, розташоване в Донецькій області.»;

абзаци четвертий та сьомий виключити;

у зв’язку з цим абзаци п’ятий – дев’ятий вважати відповідно абзацами четвертим - сьомим;

абзац дев’ятий викласти в такій редакції:

«проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних районів Українського щита на тантал-ніобієве зруденіння пов’язане з пегматитами».

17) у абзаці першому частини «**Літій**» слова «(включно з Європейською частиною Росії)» виключити;

абзаци другий, третій, четвертий викласти в редакції:

«Перспективи створення власної мінерально-сировинної бази літію в Україні і перетворення країни з імпортера в експортера літієвої продукції достатньо високі. Пов'язані вони з реальною можливістю освоєння Полохівського родовища петалітових руд і Шевченківського та Станкуватського родовищ сподуменових та сподумен-петалітових руд. Освоєння інших полів рідкіснометальних пегматитів може привести до виявлення нових перспективних об’єктів.

Для нарощування мінерально-сировинної бази руд літію передбачається:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних районів Українського щита на літієве зруденіння пов’язане з пегматитами»;

абзац п’ятий виключити.

18) назву частини «**Рідкісні землі і ітрій**» викласти в редакції «**Рідкісноземельні метали**»

абзац перший частини викласти в редакції;

«Цей вид сировини належить до категорії В. П'ятнадцять лантаноїдів і близький до них ітрій становлять групу рідкісноземельних металів, попит на які постійно зростає. За оцінками, потреби країни в рідкісноземельних металів на сьогодні становлять сотні тонн. Україна має промислові потужності і технології для отримання високочистих рідкісноземельних металів та їх сполук і сплавів, що широко використовуються. Освоєння власної мінерально-сировинної бази рідкісноземельних металів, без яких неможливе виробництво високоякісних конкурентоспроможних сталей і сплавів, стало нагальною потребою.»;

у абзаці третьому частини слова «рідкісних земель» замінити на рідкісноземельних металів»;

абзац четвертий викласти в редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази руд рідкісноземельних металів та ітрію передбачається:»

абзаци п’ятий та сьомий виключити;

у зв’язку з цим абзаци шостий - восьмий вважати абзацами п’ятим – шостим.

19) у першому реченні абзацу один частини «**Цирконій і гафній**» букву «Г» замінити на букву «А»;

абзаци третій, шостий, восьмий виключити;

у зв’язку з цим абзаци четвертий - сьомий вважати відповідно абзацами третім – п’ятим;

абзац п’ятий викласти в редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази руд цирконію та гафнію передбачається:»;

абзац сьомий викласти в редакції:

«Пошуки та пошукова оцінка об’єктів комплексних ільменіт-цирконових руд у межах Тарасівсько-Таращанської площі та Середньому Придніпров’ї.»

20) абзаци другий – третій частини «**Скандій**» викласти в такій редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази руд скандію передбачається:

проведення супутньої оцінки на скандій відповідних титанових та уранових комплексних руд»

абзаци четвертий – п’ятий виключити.

21) частину «**Розсіяні елементи**. **Реній**» виключити;

22) Назву частини «**Дорогоцінні метали та алмази**» викласти в редакції «**Благородні метали**».

абзаци третій, четвертий та дев’ятий виключити;

у зв’язку з цим абзац п’ятий - чотирнадцятий вважати відповідно абзацами третім - одинадцятим;

абзац восьмий викласти у такій редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази руд золота і срібла передбачається:»

абзац одинадцятий викласти в редакції:

«продовження виконання пошукових і пошуково-оцінювальних робіт в межах перспективних зеленокам'яних структур Середнього Придніпров'я, Західного Приазов'я та потенційних рудних полів центральної частини Українського щита»

абзац дванадцятий викласти в редакції:

«проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на
перспективних ділянках Берегівського і Вишківського рудних полів, а також на площах і ділянках Рахівського рудного району ; вивчення чорносланцевих товщ Донецького басейну, перспективних на виявлення родовищ типу Кокпатас, Бакирчик, Мурун-Тау»

абзаци тринадцятий, чотирнадцятий викласти у такій редакції:

«проведення комплексної геолого-економічної оцінки перспективних ресурсів виявлених золоторудних об’єктів Українського щита: Клинцівського, Майського, Сергіївського, Юріївського, Балки Широкої та Балки Золотої;

оцінка перспективних ресурсів Східножуравського та Березівського проявів срібла та проведення подальших пошуково-оцінювальних робіт в Нагольному рудному районі Донбасу.»;

23) абзац третій частини «**Платиноїди**» викласти у такій редакції:

«Для нарощування мінерально-сировинної бази платиноїдних руд передбачається:»;

абзац четвертий викласти в редакції:

«створення власної лабораторної бази і організація масових цілеспрямованих пошуків металів платинової групи у процесі виконання всіх видів геологорозвідувальних робіт і геолого-прогнозного картування»

абзаци п’ять та сім виключити;

у зв’язку з чим абзац шість вважати абзацом п’ять.

24) частину «**Алмази**» виключити;

25) в назві частини «**Неметалічні корисні копалини**» слова «**Неметалічна сировина для металургії**» виключити і перед словом «**Неметалічні**» добавити цифру «**3**»;

доповнити абзацом першим такого змісту:

«Неметалічні корисні копалини відіграють надзвичайно важливу роль у вітчизняній економіці і мають різноманітні сфери практичного використання – в металургії, гірничо-хімічному й аграрно-промисловому комплексах та будівництві. При цьому неметалічна сировина використовується переважно в природному стані.»;

у зв’язку з цим абзаци перший, другий вважати відповідно абзацами другим, третім;

абзац другий викласти в такій редакції:

«За більш як столітню історію української металургії створено потужну промисловість з видобування і первинної переробки неметалічної сировини. З усіх видів цієї сировини (вапняки, доломіти, кварцити, вогнетривкі глини, лужноземельні бентоніти) Україна до останнього часу повністю забезпечувала власні потреби і певною мірою експорт. Але вже зараз виникають гострі проблеми, зумовлені загальним прогресом у металургії і значним підвищенням вимог до якості неметалічної сировини. Деякі види неметалічної сировини (магнезит, плавиковий шпат, лужні бентоніти) для металургійної галузі України імпортуються.»;

26) абзаци третій – п’ятий частини викласти в редакції:

«Подібна ситуація існує з неметалічною сировиною і в інших галузях економіки держави.

Ці обставини обумовлюють необхідність розвитку геологорозвідувальних робіт, спрямованих на максимально можливе забезпечення діючих підприємств власною мінеральною сировиною належної якості та нарощення експортного потенціалу країни.

Cистематизацію неметалічної мінеральної сировини в Програмі наведено у відповідності з переліком корисних копалин загальнодержавного значення, затвердженим Кабінетом Міністрів України. За цією класифікацією серед неметалічних корисних копалин виділяються наступні групи: сировина флюсова, формувальна та для огрудкування залізорудних концентратів, вогнетривка, хімічна, агрохімічна, адсорбційна, абразивна, скляна та фарфоро-фаянсова, оптична та п’єзооптична, електро-та радіотехнічна, ювелірна (дорогоцінне каміння) та ювелірно-виробна (напівдорогоцінне каміння), а також будівельна сировина різного призначення: для облицювальних матеріалів (декоративне каміння), цементна, для пиляних стінових матеріалів, петрургійна та для легких наповнювачів бетону, для покриття доріг, для приготування бурових розчинів.»

27) частину «**Плавиковий шпат**» замінити на частину «**Неметалічна сировина для металургії. Сировина флюсова. Флюорит.**» такого змісту:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. Основними споживачами флюориту (плавикового шпату) є заводи, що випускають феросплави і зварні флюси, а також металургійні комбінати, заводи важкого машинобудування, суднобудівні та алюмінієві підприємства.

Значні поклади плавикового шпату відомі у східній частині Українського щита, на його південно-західному та північному схилах. Перспективні прояви трапляються також у центральній частині щита – у Кіровоградській тектонічній зоні.

Державним балансом запасів корисних копалин враховуються два родовища плавикового шпату - Бахтинське родовище у Придністров'ї, запаси якого становлять 18 млн тонн, і Покрово-Кириївське у Приазов'ї та два родовища з вмістом супутнього фтору в апатиті - Стремигородське і Новополтавське. Усі чотири родовища не експлуатуються через відсутність значних капіталовкладень на їх освоєння. Бахтинське родовище флюориту у Придністров'ї розвідано і підготовлено до дослідно-промислової експлуатації.

Для нарощування сировинної бази флюориту передбачаються:

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на флангах відомих родовищ та їхня переоцінка;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у межах Сущано-Пержанської зони з метою виявлення рідкісноземельного флюориту;

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у межах поширення перспективних на флюорит геологічних комплексів Українського щита.»

28) у абзаці другому частини «**Флюсові вапняки і доломіти**» слово «Індол-» замінити на «Індоло-»;

у абзаці третьому слова «марочних сортах, обсяг яких всього 36 млн тонн.» замінити на «марочних сортах.»;

абзац четвертий виключити:

у зв’язку з чим абзаци п’ятий – сьомий вважати абзацами четвертим – шостим відповідно.

абзаци п’ятий – сьомий викласти в такому змісті:

«Для нарощування сировинної бази флюсових вапняків і доломітів передбачаються:

проведення технологічних досліджень на придатність отримання флюсової сировини високої якості для конверторного та електроплавильного виробництва сталі;

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у Донецькій і Кримській складчастих областях та Індоло-Кубанському прогині та на південно-західній окраїні Східноєвропейської платформи;

переоцінка розвіданих родовищ карбонатних порід в якості флюсової сировини в західних областях України.»;

29) назву частини «**Бентонітові глини**» викласти у такій редакції:

«**Сировина формувальна. Бентонітові глини**»;

у абзаці першому букви «В і Г» замінити буквою «В», а букви «СНД» словами «колишнього СРСР»;

абзаци другий – п’ятий викласти в такій редакції:

«Металургійні підприємства України використовують як формувальні бентонітові глини Дашуківської ділянки Черкаського родовища (забезпечення запасами більш як на 100 років). У зв'язку з тим, що перевагу в Україні мають лужноземельні різновиди бентонітів, не придатні для виробництва залізорудних катунів, певну кількість лужних бентонітів Україна імпортує.

Для нарощування сировинної бази бентонітової глини передбачаються:

проведення пошуково-оцінювальних робіт на флангах Черкаського родовища з метою пошуків високосортних бентонітових глин;

проведення пошуково-оцінювальних робіт на перспективних площах центральної частини і півдня України з метою виявлення родовищ бентонітових глин.»

30) доповнити після частини «**Бентонітові глини**» частиною такого змісту:

«**Піски формувальні**

Цей вид сировини належить до категорій А. Україна повністю забезпечує власні потреби металургійної і машинобудівної промисловості у формувальних пісках, а також експортує їх до країн колишнього СРСР. Родовища пісків і перспективні об’єкти локалізовані в крейдяних, палеоген-неогенових і четвертинних відкладах Донецької складчастої області, Дніпровсько-Донецької і Причорноморської западин, Волино-Подільської плити та Українського щита. Держбалансом корисних копалин України враховано 14 родовищ (Гусарівське, Часово-Ярське, Бантишівське та ін.) і 6 об’єктів обліку, в яких запаси формувального піску затверджені як попутні корисні копалини. Іх загальні запаси становлять 1099947 тис. тонн. Нині розробляється 4 родовища і 6 об’єктів обліку.

Для нарощування сировинної бази формувальних пісків передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на кварцові піски в межах перспективних ділянок Дніпровсько-Донецької западини, Донецької складчастої області, Волино-Подільської плити та Українського щита.»;

31) назву частини «**Вогнетривка сировина**» викласти в такій редакції **«Сировина вогнетривка. Вторинні каоліни.»;**

абзаци перший і другий викласти в такій редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії А. Вторинні каоліни широко використовуються в металургійній промисловості (для виготовлення вогнетривких виробів), а також в керамічній, цементній та інших галузях. Каоліни повинні містити мінімальну кількість СаО, що забезпечує їм відповідну вогнетривкість. Технічні якості вторинних каолінів визначаються ступенем їх запісоченості (вміст піску), гранулометричним, мінеральним і хімічним складом, вогнетривкістю, пластичністю і т.п. Їх родовища сконцентровані на Українському щиті. На державному балансі числиться 6 родовищ вторинних каолінів (Володимирівське, Кіровоградське, Мурзинське, Новоселицьке, Обознівське і Пологівське) із сумарними запасами 93 684 тис.т. і прогнозними ресурсами 653 млн.т.

Для нарощування сировинної бази вторинних каолінів (особливо вищих сортів) передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на перспективних ділянках Українського щита та його схилів.»;

абзаци третій – дев’ятий виключити;

після абзацу дев’ятого доповнити частиною такого змісту:

«**Вогнетривкі і тугоплавкі глини**

Цей вид сировини належить до категорії А. Україна має великі запаси вогнетривких глин, розвіданих у межах Донецької складчастої споруди, Дніпровське-Донецької западини та осадочного чохла Українського щита. Державним балансом запасів корисних копалин враховано 18 родовищ, у тому числі чотири об'єкти обліку запасів глин комплексних родовищ, з яких 14 родовищ, у тому числі один об'єкт обліку, розробляються.

Однак запаси високоякісної вогнетривкої сировини на найбільш великих родовищах (Часів'ярське, Новоселицьке) майже виснажені, знижується сортність сировини, що видобувається, ускладнюються гірничо-геологічні умови, збільшується глибина кар'єрів, і, як наслідок, зростає собівартість видобутку сировини.

Для нарощування сировинної бази вогнетривкої глини передбачаються:

проведення пошукових робіт з виявлення високоякісних тугоплавких глин в Кальміус-Торезькій та Бахмутській котловинах Донецької області;

проведення пошуково-оцінювальних робіт на перспективних ділянках вогнетривких та тугоплавких глин у Полтавській, Сумській та Харківській областях;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних районів Українського щита та його схилів.»;

32) абзаци один – два частини «**Магнезит**» викласти в редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна на сьогодні власної видобувної сировинної бази магнезиту практично не має, хоча потреби у цій сировині дуже великі. Основні потреби в магнезиті і продуктах його переробки задовольняються за рахунок імпорту.

Разом з тим поклади магнієвих руд, пов’язані з серпентинітовими масивами, відомі в межах Середньопридніпровського мегаблока Українського щита. При цьому їхні породи є якісними магнієвими рудами як для вилучення металічного магнію, придатного для виготовлення високоякісних периклазових вогнетривів, так і оксиду магнію (магнезії). Однак на предмет магнієвих руд вони вивчені ще дуже слабо.»;

абзац чотири виключити;

у зв’язку з чим абзаци п’ятий – восьмий вважати абзацами четвертим – сьомим;

абзац п’ятий викласти в редакції:

«Для нарощування сировинної бази магнієвих руд передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у межах Побузького рудного району та Середньопридніпровського і Приазовського мегаблоків Українського щита.»;

абзаци шостий – восьмий виключити.

33) частину «**Високоглиноземна сировина**» викласти в редакції:

«До високоглиноземної сировини належать гранат-силіманітові та дистенові руди. Цей вид сировини належить до категорії Г. Державним балансом запасів корисних копалин враховані запаси дистен-силіманіту як супутнього компонента в пісках Малишевського розсипного титан-цирконієвого родовища, що розробляється Вільногірським гірничо-металургійним комбінатом, та Вовчанського циркон-рутил-ільменітового родовища. Корінні поклади андалузит-дистен-силіманітових кварцитів і гнейсів тяжіють до докембрійських метаморфічних товщ Українського щита. Перспективними щодо виявлення родовищ цієї сировини є райони Приазов'я та північної частини Житомирської області (Сущано-Пержанська зона).

Для нарощування сировинної бази високоглиноземної сировини передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на гранат-силіманітові та дистенові руди в перспективних районах Українського щита.»

34) доповнити після частини «**Високоглиноземна сировина**» частиною такого змісту:

**«Кварцити та кварцовий пісок**

Цей вид сировини належить до категорії А. В Україні для виробництва вогнетривів (динасу, муліту, мертелю, феросплавів і кристалічного кремнію) використовуються кварцити, кварцитоподібні пісковики та кварцовий пісок. Вони виявлені і розробляються в різновікових геологічних утвореннях території України.

На держбалансі корисних копалин України числиться 4 родовища кварцитів (Овруцьке, Товкачівське, Білокоровицьке, Малоскелюватське) і одне – кварцитоподібного пісковику (Баницьке). Білокоровицьке родовище кварцитів нині законсервовано у зв’язку з аварією на Чорнобильській АЕС.

Актуальною задачею на сьогодні є прискорення виявлення і розвідки родовищ високоякісних кварцитів.

Родовища кварцових пісків для вогнетривів локалізовані в неогенових відкладах Донецької складчастої області (Красногорівське, Різниківське).

Для нарощування сировинної бази кварцитів та кварцового піску для вогнетривів передбачаються:

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на кварцити для потреб чорної металургії в межах Донецького басейну;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на високоякісні кварцити для потреб кольорової металургії в межах Українського щита та Дніпровсько-Донецької западини.

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на кварцові піски в межах перспективних ділянок Донецької складчастої області, Дніпровсько-Донецької западини, Волино-Подільської плити та Українського щита.»;

35) назву частини **«Сировина для гірничо-хімічного та агропромислового комплексу**» доповнити «**Сировина агрохімічна**» «**Апатит**»;

36) частину «**Апатит**» викласти у такій редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. Видобуток фосфатної сировини в Україні не проводиться. Проблема забезпечення держави цією сировиною вирішується шляхом імпорту. Проте, вирішення питання щодо імпорту фосфоритових концентратів з інших країн потребує певної обережності, оскільки в їх рудах переважають фосфорити з підвищеним вмістом кадмію, урану, торію та інших шкідливих компонентів.

Загальні запаси апатитових руд України майже повністю зосереджені у двох родовищах – Стремигородському та Новополтавському (як супутній компонент титанових руд). Водночас поблизу Стремигородського родовища є менші за обсягами родовища таких самих руд, що залягають на меншій глибині і потребують значно менших капітальних вкладень для їх розробки. Найкращі з них – Видиборське і Федорівське. Крім того, в межах Корсунь-Новомиргородського плутону розвідане Носачівське родовище фосфор-титанових руд. Розробка цих родовищ забезпечить значну частину потреб України у фосфорних добривах.

Самостійним типом апатитових руд є апатитвмісні основні породи Голосківської ділянки (Хмельницька область), де середній вміст оксиду фосфору становить 6,5 %.

Для нарощування сировинної бази апатиту передбачаються:

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у перспективних районах Українського щита та Донецької області.

проведення пошуково-оцінювальних робіт на апатитові руди в межах Голосківського рудоносного поля (Хмельницька область).»

37) абзац перший частини «**Фосфорити**» викласти у такій редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії Г. В Україні відкриті родовища та поклади зернистих фосфоритів (Новополтавське родовище – пухкі руди, фосфорити Донецького басейну) та жовнові фосфорити Волині.»;

абзац другий виключити;

у зв’язку з чим абзаци третій – восьмий вважати абзацами другим сьомим;

абзаци третій – четвертий викласти в редакції:

«За останні роки обсяги використання фосфорних добрив у сільському господарстві складають лише шосту частину від обсягу, необхідного для забезпечення високої врожайності сільськогосподарських культур.

Через низьке засвоєння рослинами фосфору (всього кілька відсотків) при використанні традиційних фосфатних мінеральних добрив, для досягнення екологічної і раціонально комплексної переробки фосфоровмісної сировини необхідно впровадити технологію одержання фосфорних мінеральних добрив, що виключає використання сірчаної кислоти, і що є привабливим для промислового освоєння численних невеликих родовищ фосфоритів.»

абзаци п’ятий – восьмий викласти в редакції:

«Для нарощування сировинної бази фосфоритів передбачаються:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на жовнові та зернисті фосфорити в межах Волино-Подільської плити (Волинська і Вінницька області), Дніпровсько-Донецької западини (Сумська та Харківська області) та Південного Донбасу;

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт з метою виявлення фосфору в техногенних відкладах і фосфоровмісних вапняках;

технологічні дослідження щодо забезпечення екологічної і комплексної переробки фосфоровмісної сировини.»

38) частину «**Сірка самородна**» виключити;

39) абзаци другий – третій частини «**Калійні солі**» викласти в редакції:

«На території України калійні солі поширені в межах Дніпровсько-Донецької западини і Передкарпатського крайового прогину, з яким пов'язана одна з найбільших у світі провінцій калійних руд сульфатного типу (найбільш цінні калійні руди). Розвідані запаси її становлять майже 3,4 млрд тонн. Вони переважно зосереджені у двох (усього 13) родовищах – Стебницькому із запасами 1626 млн тонн і Калуш-Голинському – 49,9 млн тонн.»;

у абзаці четвертому слова «Стебницький і Калуський» виключити;

абзаци п’ятий – восьмий викласти в такій редакції:

«Для нарощування сировинної бази калійних солей передбачаються:

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у межах Передкарпатського калієносного басейну з метою виявлення ділянок із сприятливими для розробки гірничо-геологічними умовами;

проведення повного циклу робіт з охоронних заходів при експлуатації родовищ калійних солей.»

40) після частини «**Калійні солі**» доповнити частиною такого змісту:

**«Сировина хімічна**

**Сірка самородна**

Цей вид сировини належить до категорії Б. Україна протягом тривалого часу була одним із світових лідерів з видобутку самородної сірки. При цьому основний обсяг сірки видобувався відкритим способом. Кар'єрний видобуток сірки призвів до незворотних екологічних наслідків, а перехід на прогресивніший метод підземного виплавляння сірки – до різкого скорочення видобутку сірки (70-80 тис. тонн), що значно нижче за потреби України. Річна потреба України в самородній сірці для виробництва концентрованої сірчаної кислоти (при загальній потужності існуючих виробництв 6 млн тонн) становить 2 млн тонн.

Усі запаси та прогнозні ресурси самородної сірки пов'язані з Прикарпатським сірчаним басейном, що є основним джерелом добування сірки для агрохімічної промисловості. На сьогодні єдине відносно рентабельне джерело добування сірки в Україні – Язівське родовище, залишкові запаси сірки в якому становлять 17 млн тонн.

Для нарощування сировинної бази самородної сірки передбачаються:

проведення комплексу геологорозвідувальних робіт на площах, що прилягають до рудних тіл, які перебували в експлуатації (Язівське родовище), з метою розроблення охоронних заходів;

виконання прогнозно-пошукових і тематичних робіт з переоцінки перспектив сірконосності Прикарпатського басейну в цілому;

оцінка перспективних ділянок для відпрацювання їх методом підземного виплавляння за результатами пошукових робіт;

впровадження нових вітчизняних технологій видобування сірки з нафтових родовищ України..»;

41) частини «**Інша нерудна сировина**», **«Каменесамоцвітна сировина», «Первинні каоліни і опоки», «Вапняки для цукрової промисловості», «Глауконіт»** виключити**.**

42) частину «**Барит**» викласти у такій редакції:

«Цей вид сировини належить до категорії В. Збагачений барит широко використовується в хімічній, лакофарбовій, електротехнічній, нафто- та газодобувній галузях промисловості.

На території України поклади бариту виявлено в Карпатській складчастій області та зоні зчленування Донецького басейну з приазовською частиною Українського щита.

Баритові руди Закарпаття містяться у двох родовищах – Берегівському та Біганьському, але їх оцінені запаси є невеликими. Наявність власної сировинної бази баритових руд стала особливо актуальною в останні роки у зв'язку з виснаженням запасів цих руд на родовищах Російської Федерації, звідки Україна імпортувала сировину.

Для нарощування сировинної бази бариту передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт в межах Берегівського рудного поля.»;

43) після частини «**Барит**» доповнити частиною такого змісту:

**«Вапняки для цукрової промисловості**

Цей вид сировини належить до категорії Б. Для технологічного забезпечення цукрової промисловості використовуються міцні та хімічно чисті карбонатні породи з високим вмістом CaCO3. Вапняки цього типу поширені в південній частині Волино-Подільської плити, на південно-західному схилі Українського щита, де простежуються два рифові пасма – Подільське і Східне.

Для потреб цукрової промисловості розробляється ряд родовищ, запаси яких можуть забезпечити роботу цукрових підприємств України тільки на найближчу перспективу.

Крім того, у разі збереження та розширення Національного природного парку "Подільські Товтри", де розташована переважна більшість родовищ вапняків високої якості, обсяг запасів вапняків ще зменшиться. Це вимагає невідкладних заходів щодо прискорення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на високосортні вапняки для цукрової промисловості у Вінницькій та Хмельницькій областях.

44) частини «**Буто-щебенева** **сировина**», «**Кварцити та кварцовий пісок для металургії та виробництва скла», «Польовий шпат»**  виключити.

45) добавити частини такого змісту:

**«Сировина ювелірна (дорогоцінне каміння), ювелірно-виробна**

**(напівдорогоцінне каміння), виробна та п’єзооптична**

**Алмази**

Цей вид сировини належить до категорії Г. У межах території України встановлено три райони прояву кімберлітового і лампроїтового магматизму (корінних джерел алмазів) – північ Волино-Подільської плити, північно-західна та центральна частини Українського щита та Приазовський масив і зона його зчленування з Донецьким басейном.

В межах Українського щита виявлено кімберлітові тіла, прояви лампроїтового магматизму, значну кількість масивів ультраосновних лужних порід і карбонатитоподібних утворень, а також відомі численні знахідки алмазів та їх мінералів-супутників у вторинних колекторах, представлених різновіковими (від кам'яновугільного до четвертинного періоду) теригенними відкладами.

Реальні перспективи виявлення промислових алмазів пов’язані з метаморфізованими конгломератами, і перш за все Білокоровицької палеозападини, де вже встановлені зерна алмазів кімберлітового походження.

Крім зазначених районів, великі перспективи виявлення промислових алмазів за комплексом геолого-геофізичних даних є й на інших площах, але спеціалізовані пошукові роботи щодо виявлення цього дорогоцінного каміння потребують залучення значних обсягів інвестицій. У зв'язку з цим проведення широкомасштабних пошукових робіт у межах всієї території України сьогодні ускладнено.

Для формування сировинної бази алмазів передбачається проведення пошукових робіт на перспективних ділянках в межах Східного Приазов’я, Волино-Подільської плити та Українського щита.

**Бурштин та інше дорогоцінне і напівдорогоцінне каміння, виробна та п’єзооптична сировина**

Сукупність різновидів цієї сировини належить до категорії В. Включає традиційні для України різновиди: бурштин, топаз, берил, гірський кришталь. Оцінені запаси бурштину, мармурового оніксу, родоніту. Виявлені також прояви смарагду, аквамарину, рубіну, сапфіру, гранату, аметисту та різноманітного ювелірно-виробного каміння, але перспективи їх не з'ясовано.

З усіх видів природного кольорового каміння України бурштин на сьогодні є найбільш конкурентоспроможним.

Для нарощування сировинної бази дорогоцінного і напівдорогоцінного каміння та п’єзокварцової сировини передбачаються:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у межах Маневицької, Клесівської, Дубровицької, Барашівської і Білокоровицької бурштиноносних зон (Волинська, Рівненська та Житомирська області);

проведення моніторингу площ незаконного видобутку бурштину;

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на виявлення родовищ опалу та мармурового оніксу в межах західного регіону України;

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на перспективних проявах каменесамоцвітної сировини.

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на п’єзокварцову сировину в межах Володарсько-Волинського пегматитового поля.

**Сировина скляна та фарфоро-фаянсова**

**Первинні каоліни і опоки**

Цей вид сировини належить до категорії А. Каоліни поширені головним чином на Українському щиті, де виділяється одна з провідних каолінових провінцій світу, найбагатша в Європі, яка простежується від Полісся до Азовського моря.

Каолін з України ще з позаминулого століття експортувався для виробництва найкращих сортів фарфору і паперу в десятки країн світу.

Досвід розвинутих країн свідчить, що ефективний видобуток високих сортів цієї сировини здійснюється на малих родовищах, що залягають у простих гірничо-геологічних умовах.

Для нарощування сировинної бази первинних каолінів і опок передбачаються:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на первинні каоліни в межах перспективних районів Українського щита;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на опоки в межах перспективних ділянок Харківської, Сумської областей, Вінницької та Хмельницької областях.

**Польовий шпат**

Цей вид сировини належить до категорії Г. На території України польовошпатові породи широко розвинуті в межах Українського щита. Пегматити 33 полів локалізації тяжіють до масивів гранітів різних комплексів, де утворюють скупчення переважно жильних тіл середньою потужністю 3–8 метрів, часто диференційованої будови. Блокова і пегматитова зони цих жил становлять промисловий інтерес як польовошпатова сировина.

Створений мінерально-сировинний комплекс протягом багатьох років не забезпечує потреби промисловості України в польовошпатовій сировині, тому щороку імпортується приблизно 300 тис. тонн польовошпатового концентрату.

Для нарощування сировинної бази польового шпату передбачаються:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у перспективних районах Українського щита;

впровадження вітчизняних технологій збагачення лужних каолінів.

**Кварцовий пісок для виробництва скла**

Цей вид сировини належить до категорії А. Україна володіє значними запасами кварцового піску та експортує його до інших країн. Для виробництва кварцового скла використовують дуже чисті, в основному збагачені кварцові піски. Для отримання звичайного скла використовують кварцовий пісок різної якості, збагачений або незбагачений. Державним балансом запасів корисних копалин України враховується Гусарівське родовище кварцового піску в бучацьких відкладах палеогену, який має різні сфери застосування – формувальні і абразивні піски, піски для скляної промисловості. У північно-західному районі Українського щита, в басейні р. Тетерів, відомі Білокриницьке і Кодринське родовища алювіальних і флювіогляціальних кварцових пісків та Новоселівське і Берестовеньківське в Дніпровсько-Донецькій западині.

З розвитком скляної промисловості постійно зростає потреба у високоякісних кварцових пісках. У зв’язку з широким розвитком у межах України кварцових пісків різного генетичного типу – алювіальних, льодовикових, морських, озерних, еолових та інших – можливості для нарощення їх сировинної бази існують. Для цього передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на кварцовий пісок у межах перспективних ділянок Дніпровсько-Донецької западини, Українського щита та в інших регіонах.

**Сировина адсорбційна**

**Глауконіт**

Цей вид сировини належить до категорії Г. Глауконіт використовується як важливий природний адсорбент або є комплексною агрономічною рудою. Крім того, він застосовується при рекультивації забруднених радіонуклідами ґрунтів. Глауконіт є супутнім компонентом фосфоритових руд або утворює самостійні родовища кварц-глауконітових пісків.

В Україні відклади кварц-глауконітових пісків неогенового і крейдового віку поширені на території Волино-Подільської плити, Українського щита та в південно-східній частині Дніпровсько-Донецької западини. Розвіданих родовищ глауконіту в Україні немає, але в ряді регіонів поширені кварц-глауконітові піски із вмістом глауконіту до 40-60 відсотків.

Для нарощування сировинної бази глауконіту передбачається проведення пошукових та пошуково-оцінюваль­них робіт у межах Середнього і Лівобережного Придністров'я, в Криму, Донецькому регіоні та в інших осадових басейнах..»;

46) частину «**Графіт**» викласти у такій редакції:

**«Електро- та радіотехнічна сировина**

**Графіт**

Цей вид сировини належить до категорії Б. В межах Українського щита відомо понад 100 родовищ та проявів графіту. Державним балансом запасів корисних копалин враховано шість родовищ кристалічного графіту.

Розробляється одне Завалівське родовище із загальними запасами 6,8 млн тонн графіту. Готується до розробки Балахівське родовище, загальні запаси якого становлять 2,1 млн тонн графіту. Розвідана Городнянська ділянка Буртинського родовища.

Актуальною є задача пошуків і розвідки багатих (пухких та змішаних) графітових руд – як для забезпечення власних потреб України, так і для експорту їх в інші країни.

Для нарощування сировинної бази графіту передбачається проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на перспективних ділянках Українського щита..»;

47) після частини «**Графіт**» доповнити частиною такого змісту:

**Будівельне каміння та інші нерудні корисні копалини (цегельно-черепична, керамзитова, цементна та інша сировина)**

Будівельне каміння належить до категорії А. Україна відноситься до числа найбагатших у світі країн за запасами будівельного каміння різного призначення (від монументального та облицювального до буто-щебеневого) Його родовища відомі в межах Українського щита (магматичні та метаморфічні породи архейського і протерозойського віку: граніти, діорити, чарнокіти, гнейси, мігматити, кварцити, мармури та ін.), Волино-Подільської плити (базальти, пісковики, мармуризовані вапняки), Причорноморської западини та Степового Криму (пиляльні вапняки), Карпат (граніто-гнейси, мармури, мармуризовані вапняки, андезито-базальти, туфи), Гірського Криму (мармуризовані вапняки, вапняки-ракушники). Зараз в Україні відомо 166 родовищ облицювального каміння, понад 700 родовищ бутового та щебеневого каміння та 191 родовище пиляльного каміння.

У якості сировини для виготовлення цегли, черепиці та деяких керамічних виробів використовуються легкоплавкі (частково тугоплавкі) глинисті породи, які зустрічаються в природі у щільному, пухкому і пластичному стані. Серед глинистих порід виділяються наступні різновиди: глини, суглинки, леси, лесоподібні суглинки, аргіліти, глинисті сланці. Глинисті породи займають значне місце серед відкладів майже всіх геологічних груп практично у всіх геоструктурних регіонах: Дніпровсько-Донецькій западині та Донецькій складчастій структурі, на Українському щиті та його схилах, Волино-Подільській плиті, у Львівській западині, Карпатській складчастій області, Причорноморській западині та в Кримській складчастій зоні. Державним балансом запасів корисних копалин враховано 1834 родовища (із них 51 комплексне). Більшість розвіданих родовищ дрібні.

Для виробництва цементу використовують карбонатні (вапняк, крейду, вапняковий туф), карбонатно-глинисті (мергель, мергелястий вапняк) та глинисті (глини, суглинки, глинисті сланці, леси і лесоподібні суглинки) породи. Як добавки використовуються породи осадового (діатоміти, трепели, опоки, спонголіти) і вулканічного (туфи, пемзи, траси, вулканічний попіл) походження. Родовища цементної сировини локалізуються в Дніпровсько-Донецькій западині, Донбасі, Причорноморській западині, Криму, Волино-Подільській плиті, Львівському прогині та в Українських Карпатах.

Для нарощування сировинної бази будівельного каміння та іншої нерудної (цегельно-черепичної, керамзитової, цементної та іншої) сировини передбачається проведення в усіх геоструктурних районах України пошукових і пошуково-оцінювальних робіт з метою забезпечення цими корисними копалинами зростаючих власних потреб та їх експорту.»;

48) після частини «**Техногенна сировина**» доповнити частинами такого змісту:

«**4. ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ, ІНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГІЧНІ ТА ЕКОЛОГО-ГЕОЛОГІЧНІ РОБОТИ**

**Підземні води**

Підземні води є найважливішою корисною копалиною, що має стратегічне значення як надійне захищене джерело забезпечення населення якісною питною водою. Нині частка підземних вод у господарсько-питному водопостачанні населення України становить менше 30 відсотків, в той час як у більшості держав Європейського Союзу вона складає близько 70 відсотків. В Україні є значний потенціал для нарощування обсягів видобування підземних вод, адже розвіданість їхніх прогнозних ресурсів становить лише 26 відсотків.

На початок 2017 року в Україні розвідано 635 родовищ питних і технічних підземних вод, 250 родовищ мінеральних вод, два родовища теплоенергетичних вод та два родовища промислових вод.

Збільшення видобування підземних вод для забезпечення потреб питного водопостачання забезпечить реалізацію державної політики у сфері питної води, оскільки її принципами є наближення вимог державних стандартів на питну воду до відповідних стандартів, прийнятих у Європейському Союзі та дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання. Збільшення видобування мінеральних вод не лише сприятиме оздоровленню народу України, а й може значно підвищити інвестиційну та туристичну привабливість нашої держави.

**Питні та технічні підземні води**

Прогнозні ресурси підземних вод в Україні складають 61689,2 тис. м3/добу, з них з мінералізацією до 1500 мг/дм3 – 57499,9 тис. м3/добу. Розподілені вони по регіонах України нерівномірно – більша частина зосереджена в північних і західних областях, а ресурси південних областей обмежені. Найбільша кількість прогнозних ресурсів підземних вод у Чернігівській області – 8326,7 тис. м3/добу, найменша – у Кіровоградській області – 404,6 тис. м3/добу.

На початок 2017 року в Україні розвідано 635 родовищ підземних вод, які включають 1354 ділянки з експлуатаційними запасами 16330,859 тис. м3/добу. Найвищим рівнем розвіданості прогнозних ресурсів підземних вод - більше 50% характеризуються центральні і південні регіони України. Сума розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод цих регіонів становить більше половини - близько 52% від загальної кількості запасів країни.

Водночас 183 з 490 адміністративних районів України зовсім не забезпечені експлуатаційними запасами підземних вод.

Середньорічний обсяг видобутку питних і технічних підземних вод на території України у 2016 році складав 3 324,424 тис. м3/добу, що становить 6 відсотків від суми прогнозних ресурсів підземних вод. В останні роки видобуток підземних вод постійно зменшується, за період 2001-2017 рр. він скоротився на 40 відсотків.

З розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод у 2016 р. було видобуто 1500,133 тис. м3/добу, що становить лише 10 відсотків від їхньої загальної суми. В той час як значна кількість розвіданих родовищ не використовується, деякі з них вже є непридатними для експлуатації у зв'язку із порушенням умов живлення, обумовленим забудовою території, забрудненням водоносних горизонтів у межах меліоративних систем, на ділянках розташування фільтрувальних накопичувачів, техногенних відвалів, звалищ та ін., видобуванням гравійно-галькових відкладів Карпатських річок тощо. Нині в Україні зафіксовано більше 600 водозаборів, що працюють на розвіданих запасах підземних вод, де якість підземних воду продовж експлуатації погіршилася з причин природного і техногенного характеру.

Вкрай актуальними є проблеми забезпечення якісною питною водою південних і східних регіонів держави, гірничопромислових районів (Одеської, Миколаївської, Херсонської, Запорізької областей, тимчасово окупованої Автономної Республіки Крим, Донецького басейну, Криворізького басейну, Прикарпаття тощо).

 Ці обставини обумовлюють нагальну необхідність проведення геологорозвідувальних робіт за такими напрямами:

 продовження щорічного буріння артезіанських розвідувально-експлуатаційних свердловин для забезпечення населення екологічно чистою питною водою, насамперед у регіонах, що постраждали від наслідків стихійного лиха, в регіонах з обмеженими ресурсами питної води, а також на територіях з інтенсивним техногенним навантаженням;

 проведення пошукових, пошуково-оцінювальних і розвідувальних робіт на питні та технічні підземні води на території України.

**Мінеральні води**

Мінеральна сировина категорії А. Україна володіє унікальним гідромінеральним потенціалом. У нашій державі розповсюджені мінеральні води 15 типів із специфічними компонентами та властивостями і 4 типи - без специфічних компонентів і властивостей. За лікувальними властивостями найбільшу цінність мають води із специфічними компонентами та властивостями. Унікальні родовища мінеральних підземних вод розташовані в Закарпатській, Львівській, Хмельницькій, Тернопільській та Донецькій областях.

На початок 2017 року в Україні експлуатаційні запаси мінеральних вод розвідані по 326 ділянках у межах 250 родовищ.

Загальна сума експлуатаційних запасів мінеральних вод становить 93923,2 м3/добу. Мінеральні лікувальні та лікувально-столові підземні води розвідані на 169 родовищах (237 ділянок) із загальною кількістю запасів 71453,8 м3/добу. Природно-столові води розвідані на 81 родовищі (89 ділянок) із загальним обсягом запасів 22469,4 м3/добу. Станом на 1 січня 2017 року розроблялося 170 ділянок мінеральних вод. У 2016 році видобуток мінеральних вод становив 7799,172 м3/добу, або 8,3% від затверджених запасів.

Водночас через порушення умов формування родовищ мінеральних вод внаслідок техногенного втручання на низці родовищ спостерігаються негативні процеси виснаження і забруднення водоносних горизонтів, втрати унікальних властивостей мінеральних вод у процесі експлуатації родовищ.

Для нарощування мінерально-сировинної бази мінеральних вод передбачається:

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на мінеральні підземні води;

виконання переоцінки прогнозних і перспективних ресурсів і
експлуатаційних запасів мінеральних вод з оцінкою результатів експлуатації та сучасного стану родовищ мінеральних вод, у т.ч. екологічного.

**Теплоенергетичні води**

Мінеральна сировина категорії Б. Станом на 1 січня 2017 р. в Україні розвідано лише два родовища теплоенергетичних вод, їхні запаси затверджені у кількості 971,5 м3/добу. Видобуток у 2016 році становив 247 м3/добу, тобто лише чверть від затверджених запасів. На Закарпатті є значні ресурси для збільшення видобування теплоенергетичних вод та їхнього освоєння в бальнеологічних цілях. Доцільно також використовувати термальні води для тепловодопостачання.

Першочерговою задачею є переоцінка прогнозних ресурсів теплоенергетичних вод Закарпаття як для розвитку курортів, так і з метою тепловодопостачання, з урахуванням сучасних технологічних можливостей вилучення енергетичних ресурсів природних теплоносіїв.

**Лікувальні грязі**

Станом на 1 січня 2016 року Державним балансом враховуються 12 родовищ (14 ділянок) лікувальних грязей. По 9 ділянках розвідані мулові грязі, приурочені до поверхневих водоймищ на півдні України (найбільше, Сакське – в анексованому Криму, а також у Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій, Миколаївській та Херсонській областях). Торф’яні лікувальні грязі розвідані по 3 родовищах у Львівській, Полтавській та Івано-Франківській областях. Експлуатаційні балансові запаси лікувальних грязей на 1 січня 2016 року становлять 1698,851тис.м3, позабалансові - 207,700 тис.м3. Видобуток і використання лікувальних грязей становили 2,456 тис.м3. Доцільним є проведення пошуково-оцінювальних робіт на лікувальні грязі.

**Моніторинг підземних вод**

Моніторинг підземних вод є пріоритетним напрямом діяльності геологічних служб розвинутих країн. В Україні з метою аналізу кількісних і якісних показників підземних вод, прогнозування їхніх змін, інформаційно-аналітичної підтримки прийняття управлінських рішень у галузі охорони та раціонального використання підземних вод створено систему моніторингу підземних вод державного рівня.

В останні десятиріччя через недостатнє фінансування роботи з моніторингу підземних вод скоротилися до мінімуму. Станом на 1 січня 2016 року спостережна мережа складалася з 901 свердловин. У 2015 році спостереження за кількісними показниками виконувалися по 157 спостережних пунктах, за якісними - по 53 спостережних пунктах. У зв’язку з необхідністю імплементації Директиви 2000/60/ЄС [Європейського парламенту](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82) та [Ради](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0) «Про встановлення рамок діяльності Співтовариства в галузі водної політики» від 23 жовтня 2000 року відповідно до Угоди про асоціацію України з ЄС, виникла гостра потреба у відновленні системи моніторингу підземних вод, її осучасненні, приведенні у відповідність до вимог зазначеної директиви. Для цього необхідно здійснити:

інвентаризацію спостережних свердловин;

перезатвердження системи моніторингу підземних вод державного рівня та відновлення спостережень у необхідному обсязі;

облаштування спостережних свердловин сучасною вимірювальною апаратурою;

удосконалення законодавчого та нормативно-методичного забезпечення моніторингу підземних вод для її відповідності вимогам Директиви 2000/60/ЄС;

створення ефективної інформаційно-аналітичної системи для оперативної обробки й аналізу інформації, підготовки рекомендацій для оперативного прийняття управлінських рішень;

 переоцінку прогнозних і перспективних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод України за сучасними даними.

**Моніторинг небезпечних екзогенних геологічних процесів (ЕГП), геохімічного стану ландшафтів та еколого-геологічні дослідження**

 Територія України відзначається складними і неоднорідними еколого-геологічними умовами, зумовленими природно-техногенними чинниками.

 Внаслідок бурхливого розвитку промисловості минулого сторіччя, нераціонального господарювання та видобутку корисних копалин, аварії на Чорнобильській АЕС та ін. утворилися численні осередки забруднення компонентів геологічного середовища. На значній території породи земної кори були порушені впливом гірничих робіт, промислово-міської забудови, меліорації земель, гідротехнічного будівництва, що обумовило розвиток та активізацію небезпечних екзогенних геологічних процесів.

Моніторинг екзогенних геологічних процесів (вивчення їхніх видових і просторових характеристик, активності прояву) є актуальною проблемою для України, адже на її території мають розвиток більше 20 видів екзогенних геологічних процесів, як природного, так і техногенного характеру. Основними серед них є зсуви, карст, підтоплення, абразія, переробка берегів, селі, ерозія, осідання над гірничими виробками. В Україні зафіксовано близько 26 тисяч карстопроявів і біля 23 тисячі зсувів. Основними завданнями моніторингу екзогенних геологічних процесів є оцінка ураженості території, активізації екзогенних геологічних процесів, загрози їхнього впливу на населені пункти та об’єкти економіки, прогнозування розвитку екзогенних геологічних процесів.

Необхідність виконання еколого-геохімічних досліджень та моніторингу геохімічного стану ландшафтів обумовлена тим, що забруднення хімічними елементами є головним чинником змін ландшафтів у результаті антропогенної діяльності; впродовж кількох десятиліть минулого сторіччя зміни геохімічних полів за рахунок техногенної складової набули глобального і незворотного характеру.

 Еколого-геологічні проблеми багатьох регіонів істотно ускладнюються негативними наслідками закриття гірничодобувних підприємств, шахт і розрізів. На території України і нині продовжуються накопичення твердих побутових та промислових відходів, скиди забруднених стічних вод у водні об'єкти, викиди у повітря гірничодобувних і промислових підприємств, які в окремих регіонах перевищують граничнодопустимі концентрації та захисні можливості компонентів геологічного середовища.

 Актуальною проблемою є наявність численних незатампонованих пошуково-розвідувальних та недіючих експлуатаційних свердловин, що створюють загрозу забруднення підземних вод.

 З огляду на зазначені проблеми передбачається:

виконання еколого-геологічних досліджень з їхньою першочерговою концентрацією на територіях, що мають інтенсивне техногенне навантаження, з метою розроблення заходів щодо мінімізації негативного впливу на умови життєдіяльності в межах цих територій;

створення інформаційно-аналітичної системи для аналізу та прогнозування розвитку екзогенних геологічних процесів із застосуванням сучасних комп’ютерних технологій;

широке запровадження геофізичних і дистанційних методів досліджень екзогенних геологічних процесів;

відновлення функціонування спостережних полігонів у місцях інтенсивного розвитку екзогенних геологічних процесів, передовсім поблизу розміщення житлових масивів та об’єктів економіки й інфраструктури;

 продовження робіт з моніторингу геохімічного стану ландшафтів;

ліквідаційний тампонаж свердловин для запобігання забруднення підземних вод.

Для виконання поставлених завдань необхідне забезпечення робіт сучасним технічним обладнанням, приладами і апаратурою, що повинні відповідати світовому технічному рівню. Усі зазначені роботи потребують науково-методичного супроводження.»;

49) частину «**Геологічні, еколого-геологічні та інші дослідження на території України**» викласти у такій редакції:

**«5. Регіональні дослідження на території України, спрямовані на розбудову мінерально-сировинної бази**

**Геологічне картування території України**

 Геологічне картування проводиться з метою вивчення геологічної будови території України і створення геологічної основи багатоцільового призначення, що дає можливість оцінювати перспективи розвитку сировинної бази, поєднувати раціональне використання надр з екологічною безпекою і створювати умови для сталого розвитку держави. Геологічні карти є необхідною основою:

 пошуково-розвідувальних робіт всіх стадій і на всі види корисних копалин;

 вивчення геологічних особливостей територій з метою стратегічного планування розвитку регіонів, у тому числі їхніх мінерально-сировинних баз;

спеціалізованих геологічних досліджень з метою наземного та підземного будівництва, у тому числі не пов'язаного з розробкою родовищ корисних копалин, визначення місць захоронення небезпечних речовин тощо;

оцінки еколого-геологічних умов і можливості виникнення надзвичайних ситуацій природного походження в межах конкретної території та прогнозу цих явищ на майбутнє;

цільового картування інженерно-геологічних та гідрогеологічних умов з оцінкою їхніх змін у просторі й часі;

оцінки та прогнозування стану геологічного середовища в межах техногенно навантажених територій, насамперед у межах гірничодобувних регіонів;

визначення особливостей розвитку і прогнозу небезпечних ендогенних і екзогенних геологічних процесів і явищ та виявлення активних геодинамічних зон і зон розущільнення гірських порід;

регіонального прогнозування підвищення сейсмічності під впливом змін інженерно-геологічних умов в регіонах із значним впливом господарської діяльності на геологічне середовище (гірничопромислові райони, промислово-міські агломерації, зони впливу АЕС тощо);

розвитку та раціонального використання мінерально-сировинної бази регіонів (пошук і розробка нових корисних копалин, у тому числі газогідратів акваторії Чорного моря).

Незважаючи на важливість проведення геологічного довивчення раніше закартованих площ масштабу 1:200 000 (ГДП-200) для вирішення зазначених проблем і відображення на геологічних картах, що входять до комплекту Державної геологічної карти України масштабу 1:200 000 (Держгеолкарта-200), необхідної геологічної інформації, цими видами робіт через недостатнє фінансування на сьогодні охоплено лише близько 75 відсотків території України. Крім того, за детальністю відображення геологічної інформації середньомасштабні карти не відповідають сучасним вимогам. Тому в країнах Європейського Союзу видаються карти геологічного змісту масштабу 1:50 000 і крупніше. З урахуванням цього пріоритетними видами геологічного картування території України є:

завершення робіт з ГДП-200 з метою складення Держгеолкарти-200;

проведення геологічної зйомки і геологічного довивчення площ масштабу 1:50000 з метою створення Держгеолкарти-50 як багатоцільової основи надрокористування та іншого господарювання;

видання комплектів Держгеолкарти-200 і Держгеолкарти-50, а також зведених дрібномасштабних карт геологічного змісту території України та окремих регіонів.

З метою вивчення перспектив потенційних рудоносних структур і площ щодо певних видів корисних копалин, оцінки їх прогнозних ресурсів та виділення площ (ділянок), перспективних щодо виявлення родовищ цих корисних копалин, передбачено проведення геологопрогнозного картування, основні обсяги якого будуть виконані під час реалізації другого етапу Програми.

У цьому напрямі передбачаються:

геологічне довивчення площ у масштабі 1:200 000 на площі 260 тис. кв. кілометрів;

геологічна зйомка і геологічне довивчення площ масштабу 1:50 000 в основних гірничорудних та екологічно небезпечних районах на площі 80 тис. кв. кілометрів;

геолого-прогнозне картування у масштабі 1:200 000 та 1:50 000 на площі 50 тис. кв. кілометрів;

підготовка геофізичних основ під геологічне довивчення площ у масштабах 1:200 000 та 1:50 000 на площі 230 тис. кв. кілометрів;

гідрогеологічне та інженерно-геологічне картування у масштабі 1:200 000 на площі понад 160 тис. кв. кілометрів;

гідрогеологічне та інженерно-геологічне картування у масштабі 1:50 000 на площі 18 тис. кв. кілометрів.

Роботи з геологічного картування виконуються комплексно з необхідними обсягами геофізичних (випереджаючих і супроводжуючих геологічне картування), геохімічних, аерокосмічних, лабораторно-аналітичних та інших досліджень з обов'язковим їх науково-методичним супроводженням галузевою та академічною наукою.

Основним результатом регіональних геологічних, гідрогеологічних, еколого-геологічних досліджень є комплекти карт різних масштабів загального та цільового змісту, призначені для подальших геологорозвідувальних та природоохоронних робіт, потреб будівництва, сільського господарства, видобувних та інших видів господарської діяльності.

Усього на період 2011-2030 років передбачено видання комплектів Держгеолкарти-200 та Держгеолкарти-50.»;

50) частину «**Гідрогеологічні, інженерно-геологічні та еколого-геологічні роботи**» виключити;

51) назву частини «**Геологорозвідувальні роботи на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони**» викласти в такій редакції:

«**Геологічні роботи на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони Чорного та Азовського морів**»

абзац перший викласти в редакції:

«Проведення геологічних, геофізичних і бурових робіт багатьма країнами в останні роки засвідчило, що шельфові зони і континентальні схили є високоперспективними на різні види мінеральної сировини, у тому числі нафту і газ.»

абзац другий викласти в редакції:

«Україна як морська держава проводить різноманітні геологічні дослідження в акваторії у межах виключної (морської) економічної зони України. Стратегія розвитку геологорозвідувальних робіт на континентальному шельфі Чорного та Азовського морів полягає у проведенні середньо- і дрібномасштабного (відповідно 1:200 000 і 1:500 000) геологічного картування дна морів. Воно проводиться з метою отримання комплексної геолого-геофізичної інформації, необхідної для вивчення й освоєння дна акваторій (берегових зон), зокрема раціонального природокористування, оцінки мінерально-сировинних ресурсів, а також всіх видів досліджень моря, охорони навколишнього середовища, для підводного будівництва, у тому числі нафто- і газопроводів, споруд для розвідки і видобування вуглеводнів, геологічного вивчення, прогнозу, пошуків і видобутку корисних копалин і для інших потреб.»

абзаци третій виключити;

у зв’язку з цим абзаци четвертий - восьмий вважати відповідно абзацами третім - сьомим;

абзаци четвертий - сьомий викласти у такій редакції:

«У цьому напрямі передбачаються:

геологічне та інженерно-геологічне картування у масштабі 1: 200 000 з геолого-екологічними дослідженнями шельфу Чорного та Азовського морів на площі 35 тис. кв. кілометрів;

геологічна зйомка шельфу в масштабі 1:50 000 у прибережних акваторіях морів;

проведення геологорозвідувальних робіт на континентальному шельфі Азовського і Чорного морів і в межах виключної (морської) економічної зони, пошуки та пошуково-оцінювальні роботи на дні морів родовищ вуглеводневої сировини, у тому числі газогідратів, сапропелю, будівельних матеріалів, вивчення золотоносності та інших корисних копалин.»;

абзац восьмий виключити;

52) назву частини «**Глибинне дослідження надр**» викласти у такій редакції:

«**Глибинні, геофізичні та геохімічні дослідження надр**»;

абзац перший викласти у такій редакції:

«Остання чверть XX століття для багатьох країн відзначилася реалізацією нового етапу вивчення Землі – континентального буріння в наукових цілях. Результати континентального буріння дали змогу по-новому підійти до розв'язання фундаментальних проблем еволюції земної кори і вирішення окремих практичних питань геомеханіки і температурного режиму порід, отримати інформацію про зміни характеристик геологічного середовища на різних глибинах і в часі, які будуть враховані під час проектування та будівництва підземних об'єктів для екологічно безпечної утилізації активних промислових відходів, а також використані в разі розв'язання інших теоретичних і практичних проблем геології.»;

абзац другий виключити;

частину доповнити абзацами третім - восьмим такого змісту;

 «Комплекс регіональних геофізичних досліджень включає методи (сейсмологічні дослідження, вивчення гравіметричного поля, магнітні спостереження тощо), що дають змогу отримувати відомості про фізичний стан літосфери та її зв'язок з тектонічною будовою регіонів поширення родовищ корисних копалин.

 Метою регіональних геофізичних (і геохімічних) досліджень вздовж регіональних профілів (геотраверсів) є одержання попередніх даних про тектонічну будову, структуру, поширення геологічних утворень, особливості їх внутрішньої будови і речовинного складу, прогноз перспективних ділянок і попередні висновки щодо закономірностей розміщення корисних копалин. Зазначені дослідження також проводяться в разі пошуку родовищ корисних копалин, у тому числі вуглеводнів, а також для вирішення конкретних завдань під час прогнозно-геологічних досліджень

 Вимагає також належного врахування та оцінки ризиків, пов'язаних із сейсмічними явищами, становище довкілля в регіонах, де зосереджена велика кількість родовищ корисних копалин та прогнозних ресурсів мінеральної сировини, зокрема вуглеводнів на шельфі Чорного та Азовського морів.

 У цьому напрямі передбачаються:

проведення сейсмологічних та пов'язаних з ними геофізичних спостережень вздовж регіональних профілів;

утворення центрального банку геофізичних даних, зокрема для забезпечення міжрегіонального та міжнародного обміну геофізичною інформацією;

проведення підготовки геохімічних основ на перспективних рудоносних і нафто-газоносних ділянках з метою визначення геохімічної спеціалізації гірських порід для металогенічного аналізу і прогнозування родовищ корисних копалин.»;

53) частини «**Геофізичні дослідження Геофізичні дослідження в прогнозуванні землетрусів**», «**Регіональні геофізичні дослідження**», «**Технічне переоснащення**» виключити;

54) розділ доповнити частиною «Стандартизація і метрологія» такого змісту:

«**Стандартизація і метрологія**

У звʼязку з прийняттям законів України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», «Про стандартизацію» та «Про метрологію», а також появою в майбутньому нових документів у сфері національної стандартизації, потребують перегляду і гармонізації з чинними нормативно-правовими документами держави та їх адаптації з документами Європейського Союзу усі галузеві стандарти (ДСТУ, СОУ, а також інші керівні нормативні документи).»

3. Розділ IV:

1) назву частини «**Наукове забезпечення**» викласти у редакції «**Науково-методичне забезпечення**»;

добавити абзац перший у такій редакції:

«Сьогодні, коли більшість родовищ, які лежали «на поверхні», вичерпані, актуальним питанням є підвищення ролі геологічної науки, оскільки відкриття нових родовищ потребує залучення комплексу найсучасніших, науково обґрунтованих методів пошуку та розроблення більш досконалих технологій і технічних засобів. Крім того, в останні десятиліття гостро постали питання екологічної безпеки надрокористування, оцінки та прогнозування екологічного стану геологічного середовища. Тому першочерговим завданням Програми є забезпечення високопрофесійного наукового супроводження всіх видів і стадій геологорозвідувальних робіт і розроблення новітніх методик, адаптованих до відповідних документів Європейського Союзу, що дозволить значно підвищити їхню ефективність і якість, забезпечить сталий розвиток держави.»

у зв’язку з чим абзаци перший – восьмий вважати абзацами другим – дев’ятим відповідно;

абзаци перший – восьмий викласти в такій редакції:

«Для науково-методичного забезпечення виконання Програми передбачається проведення науково-дослідних робіт і науково-методичного супроводження геологорозвідувальних робіт, а саме:

наукова оцінка стану та прогнозування розвитку мінерально-сировинної бази на основі вивчення кон’юнктури світового та українського ринку і перспективних потреб промисловості;

наукові дослідження, спрямовані на нарощування мінерально-сировинної бази за рахунок нетрадиційних для України корисних копалин, передусім енергоносіїв, окремих видів металічних корисних копалин тощо;

розроблення методики та впровадження моніторингу раціональності надрокористування за всіма видами корисних копалин;

наукове обґрунтування пріоритетних напрямів геологорозвідувальних робіт;

розробка та вдосконалення методик геологорозвідувальних робіт на всі види корисних копалин та їхнє наукове супроводження;

прогнозування та моделювання родовищ корисних копалин;

розробка і вдосконалення методик і наукове супроводження еколого-геологічних робіт і моніторингу підземних вод, екзогенних геологічних процесів та геохімічного стану ландшафтів;

розроблення нових та удосконалення чинних методик з регіонального вивчення надр, геологічного картування і картографування;

 удосконалення методик створення та науковий супровід ведення баз і банків даних геологічної інформації;

 розроблення новітніх методик технологічного збагачування руд з метою мінімізації втрат корисних компонентів та вилучення цінних компонентів з відходів гірничого виробництва;

удосконалення технологій буріння та інтенсифікації видобутку корисних копалин;

проведення державного геологічного контролю з метою виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

збір матеріалів та обстеження діяльності користувачів надр, необхідних для контролю за виконанням умов спеціального дозволу на користування надрами або угоди про умови користування надрами.

Фінансування досліджень для належного наукового забезпечення Програми розвитку мінерально-сировинної бази України повинне складати, виходячи з практики останніх десятиріч, не менше 10% від загального обсягу фінансування геологорозвідувальних робіт, передбачених Програмою.

2) добавити в кінці розділу частину «**Інформаційне забезпечення**» такого змісту:

«**Інформаційне забезпечення**

Досвід розвинутих країн світу засвідчує, що використання сучасних інформаційних технологій гарантує надійне зберігання та ефективне використання геологічної інформації.

Постійна нестача бюджетного фінансування у нашій державі впродовж останніх десятиліть обумовила суттєве скорочення обсягів геологорозвідувальних робіт. За таких умов напрацювання геологічної галузі за попередні десятиліття є вкрай важливим джерелом інформаційного забезпечення реалізації Програми.

В Україні ведуться державні баланси запасів корисних копалин; державний кадастр родовищ та проявів корисних копалин; державний водний кадастр, створені і постійно поповнюються фонди геологічних матеріалів.

Однак нині суттєвою проблемою є збереження первинної геологічної інформації, передовсім кернового матеріалу. Значна частина геологічної інформації зберігається на паперових носіях, що унеможливлює її оперативне використання і з часом призводить до її фізичних втрат.

Потребує вдосконалення правове регулювання використання геологічної інформації, визначення порядку доступу до неї користувачів, налагодження оперативного інформаційного обміну. Необхідна уніфікація структури баз даних геологічної інформації, що зберігається в геологорозвідувальних підприємствах, їхнє оснащення уніфікованим програмним забезпеченням, що дасть змогу оперативно отримувати, обробляти та аналізувати геологічну інформацію.

За таких умов бази даних, створені на різних підприємствах галузі, будуть взаємно сумісними і входитимуть як складові частини до єдиного національного банку даних, утвореного на основі новітніх комп’ютерних технологій, що забезпечить можливість оперативного прийняття обґрунтованих управлінських рішень у масштабах усієї країни.

Виходячи з викладеного вище, створення інформаційного забезпечення Програми вимагає реалізації наступних заходів:

розробки та впровадження оновленого регламенту збереження первинної геологічної інформації, передовсім кернового матеріалу;

створення розгалуженої системи сховищ кам’яного матеріалу з управлінням з єдиного центру;

активізації робіт з переведення геологічної інформації з паперових носіїв у цифровий формат;

подальшого ведення державних кадастрів, балансів корисних копалин, поповнення фондів геологічних матеріалів;

створення національного банку даних геологічної інформації для її збереження і багатоцільового використання та як основи для прийняття управлінських рішень щодо розвитку мінерально-сировинної бази, підвищення ефективності геологорозвідувальних робіт, оцінки можливостей розвитку небезпечних геологічних процесів, а також для інформування щодо інвестиційно привабливих об’єктів;

розроблення та впровадження нормативно-правового забезпечення функціонування національного банку даних геологічної інформації, визначення порядку доступу до неї, а також нормативних і методичних документів, що регламентують складання баз даних геологічної інформації та їхнє наукове супроводження;

забезпечення підприємств геологічної галузі, що виконують роботи зі створення баз даних геологічної інформації уніфікованими програмними засобами та періодичне їхнє оновлення.»

4) після частини «**Інформаційне забезпечення**» добавити частину «**Технічне переоснащення**» такого змісту:

«**Технічне переоснащення**

 На сьогодні значна частина підприємств геологічної галузі перебуває у стані, що відрізняється суттєвим зношенням, технологічною і моральною застарілістю багатьох позицій технічного оснащення, помітна частка якого придбана ще за часів СРСР. Відставання галузі за цими показниками від провідних країн світу суттєво гальмує розвиток мінерально-сировинної бази в цілому та негативно впливатиме на значну частину галузей економіки України.

Програмою передбачається спрямувати на програмне та технічне переоснащення галузі кошти в обсязі 10 відсотків витрат на геолого-розвідувальні роботи протягом 2018-2030 років. При цьому передбачається концентрація зусиль у таких напрямах:

бурові верстати та бурове обладнання;

геофізична апаратура та обладнання, у тому числі сейсморозвідувальна техніка, судна для морських робіт, забезпечення геофізичних досліджень свердловин та польової геофізики;

обладнання для гідрогеологічних та еколого-геологічних досліджень;

інше технологічне обладнання для виконання геологорозвідувальних робіт, автотранспорт для польових робіт, а також геодезичне обладнання;

лабораторне обладнання;

технічне та програмне забезпечення обробки інформації;

реконструкція виробничих приміщень.»;

5) у абзаці другому частини «**Етапи виконання Програми**» цифри «2012» замінити цифрами «2020»;

абзац третій викласти у такій редакції:

«На першому етапі передбачається здійснення комплексу першочергових організаційних і науково-технічних заходів, спрямованих на досягнення обсягів приростів ресурсів та запасів корисних копалин, необхідних для відтворення мінерально-сировинної бази України, а також створення сприятливих умов для залучення до фінансування геологічного вивчення надр вітчизняних і зарубіжних інвестицій.»

у абзаці четвертому слово «провести» замінити на слово «розпочати» та після слів «діяльності в» вставити слово «конкурентних»;

у абзаці п’ятому цифри «2013-2020» замінити цифрами «2021-2025»;

у абзаці восьмому цифри «2020» замінити цифрами «2025»;

абзац дев’ятий вилучити;

у зв’язку з чим абзаци десятий – сімнадцятий вважати абзацами дев’ятим - шістнадцятим;

у абзаці дванадцятому цифри «2021-2030» замінити цифрами «2026-2030»;

6) абзац другий частини «**Міжнародне співробітництво**» викласти в такій редакції:

 «З метою вивчення іноземного досвіду організації геологічних служб, ознайомлення з новітніми науково-технічними розробками у галузі геологічного вивчення надр і гармонізації законодавства у сфері надрокористування до законодавства Європейського Союзу Державна служба геології та надр України братиме участь у діяльності міжнародних установ та організацій.»;

у абзаці третьому слово «ощадливому» замінити на «раціональному»;

частину доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«В рамках міжнародного співробітництва передбачається виконання різномасштабного геологічного картування приграничних територій та геологічне вивчення дна Чорного й Азовського морів.»;

7) абзаци другий – восьмий частини «**Очікувані результати виконання Програми**» викласти у такій редакції:

«відкриття нових родовищ корисних копалин;

забезпечення потреб національної економіки шляхом створення власної бази мінеральної сировини, у т.ч. гостродефіцитної;

підготовка економічно привабливих об’єктів для залучення недержавних інвестицій;

комплексна геологічна, гідрогеологічна та еколого-геологічна оцінка, картування і картографування території України;

забезпечення населення різних регіонів України екологічно чистою підземною питною водою;

удосконалення та впровадження ефективних методів збагачування мінеральної сировини;

створення національного банку даних геологічної інформації для її збереження і багатоцільового використання та як основи для прийняття управлінських рішень щодо розвитку мінерально-сировинної бази України.»;

4. Розділ V викласти в редакції:

 Передбачається, що обсяг загального фінансування Програми становитиме 85975,06 млн. гривень, з них:

 коштів державного бюджету - 16123,56 млн. гривень;

інших джерел фінансування - 69851,50 млн. гривень,

у тому числі:

 перший етап виконання Програми (2011-2020 роки) – 30226,68 млн. гривень, в т.ч. з коштів державного бюджету 4375,18 млн. гривень, інших джерел фінансування - 25851,50 млн. гривень;

 другий етап виконання Програми (2021-2025 роки) - 25117,26 млн. гривень, в т.ч. коштів державного бюджету 5117,26 млн. гривень, інших джерел фінансування - 20000,0 млн. гривень;

третій етап виконання Програми (2026-2030 роки) - 30631,12 млн. гривень, в т.ч. коштів державного бюджету 6631,12 млн. гривень, інших джерел фінансування 24000,0 млн. гривень.

5. Табличку пункту 7 Паспорту Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, затвердженого додатком 1 до Програми, викласти в редакції:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Джерела фінансування | Обсяг фінансування, млн. грн. | У тому числі за роками |
| перший етап2011-2020 рр. | другий етап2021-2025 рр. | третій етап2026-2030 рр. |
| Державний бюджет | 16123,56 | 4375,18 | 5117,26 | 6631,12 |
| Інші джерела | 69851,50 | 25851,50 | 20000,00 | 240000,0 |
| Усього | 85975,06 | 30226,68 | 25117,26 | 30631,12 |

6. Додаток 2 до Програми, викласти в редакції (додається):

7. Додаток 3 до Програми виключити.