

## Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2019 рік

1. 240 Міністерство енергетики та захисту довкілля України  
(КПКВК ДБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2404000 Державна служба геології та надр України  
(КПКВК ДБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2404020 0444 Розвиток мінерально-сировинної бази  
(КПКВК ДБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення потреб національної економіки власними мінерально-сировинними ресурсами

5. Мета бюджетної програми

Зменшення залежності України від імпорту мінеральних ресурсів та збільшення експортного потенціалу країни за рахунок власного видобутку корисних копалин, що мають великий попит на світовому ринку.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Геологічне вивчення надр
2	Виконання регіональних робіт
3	Проведення моніторингу мінерально-сировинної бази держави і світу
4	Забезпечення робіт з надрокористування
5	Забезпечення наукового супроводження геологорозвідувальних робіт
6	Проведення пошукових та розвідувальних робіт і одержання приросту перспективних ресурсів і запасів корисних копалин

## 7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Геологічне вивчення надр та проведення інших робіт, пов'язаних з геологічною зйомкою та іншими видами картування, вивченням сейсмоактивних регіонів і прогнозуванням землетрусів, підготовкою до видання карт геологічного і спеціального призначення та їх виданням, проведенням моніторингу геологічного середовища і мінерально-сировинної бази	19 000,0	-	19 000,0	18 800,0	-	18 800,0	- 200,0	-	- 200,0
<b>Примітка:</b> Відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що через недофінансування з державного бюджету роботи за напрямом не виконані на 200,0 тис. гривень.										
2.	Проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на нафту і газ	22 000,0	-	22 000,0	22 000,0	-	22 000,0	-	-	-
3.	Проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на інші паливно-енергетичні ресурси	11 500,0	-	11 500,0	11 500,0	-	11 500,0	-	-	-
4.	Проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на металічні корисні копалини	6 400,0	-	6 400,0	6 000,0	-	6 000,0	- 400,0	-	- 400,0
<b>Примітка:</b> Відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що через недофінансування з державного бюджету роботи за напрямом не виконані на 400,0 тис. гривень.										

5.	Проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на неметалічні корисні копалини	2 500,0	-	2 500,0
6.	Буріння артезіанських свердловин	1 200,0	-	1 200,0
7.	Складення та ведення кадастру родовищ і проявів корисних копалин, балансів запасів корисних копалин, проведення науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, спрямованих на забезпечення ефективного геологічного вивчення надр, створення і супроводження функціонування банків даних геологічної інформації	7 900,0	-	7 900,0
8.	Проведення безперервних або періодичних спостережень (моніторингу) та визначення параметрів фізичних і геохімічних полів, інших параметрів геологічного середовища, підземних вод, ґрунтів, ландшафтів, екзогенних та ендегенних геологічних процесів	11 500,0	-	11 500,0
9.	Вивчення, прогнозування зміни стану та оцінку експлуатаційних запасів і прогнозних ресурсів підземних вод та їх переоцінку	8 000,0	-	8 000,0
10.	Збір матеріалів та оцінку результатів діяльності користувачів надр, необхідних для здійснення контролю за виконанням умов спеціального дозволу на користування надрами або угоди про умови користування надрами	10 000,0	-	10 000,0
	Усього	100 000,0	-	100 000,0

2 500,0	-	2 500,0	-	-	-
1 200,0	-	1 200,0	-	-	-
7 900,0	-	7 900,0	-	-	-
11 500,0	-	11 500,0	-	-	-
8 000,0	-	8 000,0	-	-	-
10 000,0	-	10 000,0	-	-	-
<b>99 400,0</b>	<b>-</b>	<b>99 400,0</b>	<b>- 600,0</b>	<b>-</b>	<b>- 600,0</b>

## 8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
496	Загальнодержавна програма розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року	100 000,0	-	100 000,0	99 400,0	-	99 400,0	-600,0	-	-600,0

## 9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1</b>	<b>затрат</b>											
1	Кількість спостережних пунктів для здійснення моніторингу підземних вод	од.	Гідрогеологічний щорічник про стан підземних вод; Прогноз рівнів ґрунтових вод на території України	97	-	97	97	-	97	-	-	-

2	Кількість ділянок моніторингових спостережень за екзогенними геологічними процесами	од.	Інформаційний щорічник щодо активізації небезпечних екзогенних геологічних процесів на території України за даними моніторингу ЕГП	75	-	75	103	-	103	28	-	28
---	-------------------------------------------------------------------------------------	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	---	----	-----	---	-----	----	---	----

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що кількість ділянок моніторингових спостережень за екзогенними геологічними процесами змінюється враховуючи комплекс спостережень на таких ділянках та особливостями інженерно-геологічних умов.

3	Кількість науково-дослідних робіт, що виконуються у поточному році	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	11	-	11	17	-	17	6	-	6
---	--------------------------------------------------------------------	-----	---------------------------	----	---	----	----	---	----	---	---	---

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що збільшилась потреба у виконанні науково-дослідних робіт.

<b>2</b>	<b>продукту</b>											
1	Геологічне довивчення площ масштабу 1:200000	кв. км	Протоколи НТР Держгеонадр	2 000	-	2 000	2 000	-	2 000	-	-	-
2	Видання комплектів Державної геологічної карти масштабу 1:200000	друк. арк.	Протоколи НТР Держгеонадр	2	-	2	2	-	2	-	-	-
3	Приріст запасів та ресурсів урану	ум. од.	Протоколи НТР Держгеонадр	1	-	1	1,25	-	1,25	0,25	-	0,25

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

4	Підготовка перспективних нафтогазових об'єктів	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	1	-	1	1	-	1	-	-	-
5	Прогнозні ресурси умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	1 000	-	1 000	2 900	-	2 900	1 900	-	1 900

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

6	Вивчена площа перспективних нафтогазових об'єктів	кв. км	Протоколи НТР Держгеонадр	1	-	1	25,5	-	25,5	24,5	-	24,5
---	---------------------------------------------------	--------	------------------------------	---	---	---	------	---	------	------	---	------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

7	Приріст запасів і ресурсів кам'яного вугілля	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	5 000	-	5 000	5 651	-	5 651	651	-	651
---	----------------------------------------------	-----------	------------------------------	-------	---	-------	-------	---	-------	-----	---	-----

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

8	Приріст запасів підземних питних вод на рік	тис. куб. м	Протоколи НТР Держгеонадр	30	-	30	140,1	-	140,1	110,1	-	110,1
---	---------------------------------------------	-------------	------------------------------	----	---	----	-------	---	-------	-------	---	-------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

9	Приріст запасів титану, TiO <sub>2</sub>	ум. од.	Протоколи НТР Держгеонадр	0,6	-	0,6	0,7	-	0,7	0,1	-	0,1
---	------------------------------------------	---------	------------------------------	-----	---	-----	-----	---	-----	-----	---	-----

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

10	Приріст запасів цирконію	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	0,1	-	0,1	60,0	-	60,0	59,9	-	59,9
----	--------------------------	-----------	------------------------------	-----	---	-----	------	---	------	------	---	------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

11	Приріст запасів бурого вугілля	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	3 000,0	-	3 000,0	3 300,0	-	3 300,0	300,0	-	300,0
----	--------------------------------	-----------	------------------------------	---------	---	---------	---------	---	---------	-------	---	-------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

12	Приріст запасів і ресурсів фосфоритів	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	14 000,0	-	14 000,0	17 790,0	-	17 790,0	3 790,0	-	3 790,0
----	---------------------------------------	-----------	------------------------------	----------	---	----------	----------	---	----------	---------	---	---------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

13	Приріст запасів та ресурсів метану вугільних родовищ, ум.пал.	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	100 000,0	-	100 000,0	101 700,0	-	101 700,0	1 700,0	-	1 700,0
----	---------------------------------------------------------------	-----------	------------------------------	-----------	---	-----------	-----------	---	-----------	---------	---	---------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

14	Приріст запасів та ресурсів золота	ум.од.	Протоколи НТР Держгеонадр	3	-	3	4,9	-	4,9	1,9	-	1,9
----	------------------------------------	--------	------------------------------	---	---	---	-----	---	-----	-----	---	-----

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

15	Приріст запасів та ресурсів опоки	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	13 000,0	-	13 000,0	16 600,0	-	16 600,0	3 600,0	-	3 600,0
----	-----------------------------------	-----------	------------------------------	----------	---	----------	----------	---	----------	---------	---	---------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.



16	Приріст ресурсів та запасів глини (бентонітові)	тис. тонн	Протоколи НТР Держгеонадр	10 000,0	-	10 000,0	10 325,0	-	10 325,0	325	-	325
<p><b>Примітка:</b> Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.</p>												
17	Кількість пробурених артезіанських свердловин	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	1	-	1	1	-	1	-	-	-
18	Кількість завершених науково-дослідних робіт у поточному році	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	2	-	2	2	-	2	-	-	-
19	Кількість впроваджених науково-дослідних робіт у поточному році	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	1	-	1	1	-	1	-	-	-
20	Кількість оброблених даних для ведення обліку затверджених запасів питних підземних вод	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	350	-	350	375	-	375	25	-	25
<p><b>Примітка:</b> Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з постійною зміною кількості об'єктів обліку питних підземних вод і відповідною зміною обсягів надходження даних для їх обробки.</p>												
21	Кількість оброблених даних для ведення обліку затверджених запасів мінеральних підземних вод	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	340	-	340	462	-	462	122	-	122
<p><b>Примітка:</b> Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пов'язується з постійною зміною кількості об'єктів обліку мінеральних підземних вод і відповідною зміною обсягів надходження даних для їх обробки.</p>												
22	Кількість висновків для оцінювання результатів діяльності користувачів надр	од.	Протоколи НТР Держгеонадр	1 000	-	1 000	776	-	776	-224,0	-	-224,0

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється: зміною принципу періодичності проведення перевірок при формуванні плану перевірок користувачів надр – періодичність застосовується не до окремого спеціального дозволу на користування надрами, а до всіх дозволів конкретного надрокористувача; виключенням з плану перевірок анульованих спеціальних дозволів на користування надрами; випадками недопущення користувачами надр посадових осіб до проведення перевірок.

<b>3 ефективності</b>												
1	Вартість приростів запасів і ресурсів мінеральної сировини в надрах на 1 гривню вкладених бюджетних коштів	грн.	Протоколи НТР Держгеонадр. Внутрішньо-господарський облік	815,3	-	815,3	868,9	-	868,9	53,6	-	53,6

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що за рахунок раціонального проведення геологорозвідувальних робіт, перевиконані обсяги приростів корисних копалин від запланованої бюджетною програмою, відповідно на 1 гривню вкладених бюджетних коштів збільшено прибуток до 53,6 гривень.

2	У тому числі: для вуглеводнів	грн.	Протоколи НТР Держгеонадр. Внутрішньо-господарський облік	20,5	-	20,5	59,5	-	59,5	39,0	-	39,0
---	-------------------------------	------	-----------------------------------------------------------	------	---	------	------	---	------	------	---	------

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що за рахунок раціонального проведення геологорозвідувальних робіт, перевиконані обсяги приростів корисних копалин від запланованої бюджетною програмою, відповідно на 1 гривню вкладених бюджетних коштів збільшено прибуток до 39,0 гривень.

<b>4 якості</b>												
1	Збільшення ресурсів та запасів корисних копалин	відс.	Протоколи НТР Держгеонадр. Державний баланс запасів корисних копалин	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5	-	-	-
2	Рівень покриття території України середньомасштабними геологічними картами	відс.	Протоколи НТР Держгеонадр	47,5	-	47,5	47,5	-	47,5	-	-	-

3	Рівень виконання геологічного довивчення площ масштабу 1:200 000. у тому числі видання Держгеолкарти - 200	відс.	Протоколи НТР Держгеонадр	84,5	-	84,5	84,5	-	84,5	-	-	-
4	Нарощення ресурсної бази вуглеводнів	відс.	Фонд об'єктів нафтогазоносних структур	0,3	-	0,3	0,3	-	0,3	-	-	-
5	Збільшення перспективних нафтогазових структур	відс.	Фонд об'єктів нафтогазоносних структур	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5	-	-	-
6	Наповнення інформаційних ресурсів М4EU даними щодо родовищ і проявів твердих корисних копалин України	відс.	Протоколи НТР Держгеонадр	16	-	16	19,5	-	19,5	3,5	-	3,5

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється збільшенням фактичної кількості даних, введених до інформаційного ресурсу.

7	Частка завершених у поточному році науково-дослідних робіт у загальній кількості таких робіт	відс.	Протоколи НТР Держгеонадр	19	-	19	12	-	12	-7	-	-7
---	----------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---------------------------	----	---	----	----	---	----	----	---	----

**Примітка:** Розбіжність між фактичним результативним показником та затвердженим у паспорті бюджетної програми пояснюється тим, що збільшилась потреба на виконання науково-дослідних робіт.

8	Частка впроваджених у поточному році науково-дослідних робіт у загальній кількості робіт, завершених у поточному році	відс.	Протоколи НТР Держгеонадр	50,0	-	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---------------------------	------	---	------	------	---	------	---	---	---



09	Івано-Франківська область	-	-	-	-
10	Київська область	-	-	-	-
11	Кіровоградська область	-	-	-	-
12	Луганська область	-	-	-	-
13	Львівська область	-	-	-	-
14	Миколаївська область	-	-	-	-
15	Одеська область	-	-	-	-
16	Полтавська область	-	-	-	-
17	Рівненська область	-	-	-	-
18	Сумська область	-	-	-	-
19	Тернопільська область	-	-	-	-
20	Харківська область	-	-	-	-
21	Херсонська область	-	-	-	-
22	Хмельницька область	-	-	-	-
23	Черкаська область	-	-	-	-
24	Чернівецька область	-	-	-	-
25	Чернігівська область	-	-	-	-
26	Місто Київ	-	-	-	-



27	Місто Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
	Усього	-	-	-	-	-	-	-	-

**11. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.**

За рахунок раціонального проведення геологорозвідувальних робіт, перевиконані обсяги приростів корисних копалин від запланованого бюджетною програмою, відповідно на 1 гривню вкладених бюджетних коштів збільшено прибуток до 53.6 гривень.

Завдання бюджетної програми, заплановані на 2019 рік, виконані.

\*Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

**Голова Державної служби геології та надр України**

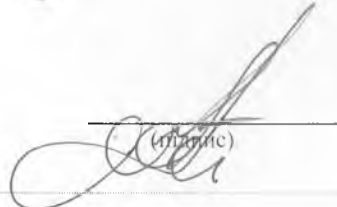


(підпис)

**Р. ОПІМАХ**

(ініціали/ініціал, прізвище)

**Директор Департаменту бухгалтерського обліку,  
звітності, забезпечення діяльності та управління  
майном – головний бухгалтер**



(підпис)

**І. МЕЛЬНИЧЕНКО**

(ініціали/ініціал, прізвище )