**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту Закону України**

**«Про внесення змін до Закону України**

**«Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку**

**мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року»**

**І. Визначення проблеми**

Розроблення цього законопроекту обумовлене рекомендаціями Висновку Колегії Рахункової палати України до Звіту про результати перевірки ефективності використаних коштів державного бюджету, спрямованих у 2011-2012 роках на розвиток мінерально-сировинної бази від 11 квітня 2013 року № 22/6-2, рішенням колегії Мінприроди України від 12.07.2013 №2/1 щодо підготовки законопроекту, необхідністю актуалізації положень Програми з урахуванням загроз енергетичній безпеці, пов’язаних із тимчасовою окупацією території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя згідно з рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2014 року «Про стан забезпечення енергетичної безпеки у зв’язку з ситуацією щодо постачання природного газу в Україну».

Загальнодержавна програма розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року (далі – Програма) розроблялася як пролонгація Програми-2010, а ідеологія, закладена в ній, була сформована у 1990 роках. При складанні Програми не були враховані інфляційні процеси. Нестабільне і в обмежених обсягах державне фінансування на першому етапі виконання Програми (2011-2012 роки) призвело до втрати темпів геологорозвідувального процесу; низка завдань втратила свою актуальність через відсутність реальних проявів і родовищ деяких видів корисних копалин. У той же час проведені у 2009-2011 роках геологорозвідувальні роботи виявили нові перспективні ділянки гостродефіцитних стратегічно важливих для економіки держави корисних копалин. Новітні геополітичні виклики зумовили потребу уточнення робіт, направлених на підготовку паливно-енергетичної складової.

Проектом акта передбачається: концентрація робіт на пріоритетних напрямах розвитку мінерально-сировинної бази; зосередження державного фінансування дослідження надр, в основному, на пошукових та пошуково-оцінювальних роботах з метою виявлення інвестиційно привабливих об’єктів.

Запропонована редакція Програми передбачає науково-інформаційне забезпечення усіх стадій робіт, у тому числі через постійний моніторинг тенденцій розвитку світового та українського ринку мінеральної сировини.

Реалізація запропонованого проекту призведе до подальшого розвитку мінерально-сировинної бази держави, і, як результат - збільшення надходжень до державного і місцевих бюджетів, залучення недержавних інвестицій.

Реалізація проекту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання  | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту регуляторного акту єнеобхідність закріплення на рівні Закону України вимог, викладених у Кодексі України про надра, Указі Президента України від 30.04.1992 № 287 «Про управління в галузі використання і охорони надр України», Указі Президента України
від 01.05.2014 № 488 «Про рішення РНБО України від 28.04.2014 «Про стан забезпечення енергетичної безпеки у зв’язку з ситуацією щодо постачання природного газу в Україну», Законі України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Відсутність актуалізації положень Програми з урахуванням загроз енергетичній безпеці, не виконання рекомендацій Висновку Колегії Рахункової палати України, не виконання рішення Колегії Мінприроди України, залишення без змін низки завдань, які втратили свою актуальність через відсутність реальних проявів і родовищ деяких видів корисних копалин. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» | Подальше удосконалення законодавства в частині геологічного вивчення надр. Концентрація робіт на пріоритетних напрямах розвитку мінерально-сировинної бази; зосередження державного фінансування дослідження надр, в основному, на геологорозвідувальних роботах з метою виявлення інвестиційно привабливих об’єктів. Науково-інформаційне забезпечення усіх стадій робіт, у тому числі через постійний моніторинг тенденцій розвитку світового та українського ринку мінеральної сировини. Актуалізації положень Програми з урахуванням загроз енергетичній безпеці, виконання рекомендацій Висновку Колегії Рахункової палати України, виконання рішення Колегії Мінприроди України. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час |  - | Неврегульованість на рівні держави процедури геологічного вивчення надр, відсутність можливості виявлення інвестиційно привабливих об’єктів. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту  | Упорядкування організаційної можливості виконання функції щодо здійснення розвитку мінерально-сировинної бази України, концентрація робіт на пріоритетних напрямах розвитку мінерально-сировинної бази. | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час |  - | Відсутність належного рівня прозорості у розвитку мінерально-сировинної бази та геологічного вивчення |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» | Підвищення рівня прозорості у сфері розвитку мінерально-сировинної бази та геологічного вивчення | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час. |  -  | Неврегульованість на рівні держави процедури розвитку мінерально-сировинної бази та геологічного вивчення. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» | Встановлення чітких вимог до процедури розвитку мінерально-сировинної бази та геологічного вивчення. | - |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час |  1 | Залишення ситуації без змін, внаслідок чого буде мати місце відсутність актуалізації положень Програми з урахуванням загроз енергетичній безпеці, не виконання рекомендацій Висновку Колегії Рахункової палати України, не виконання рішення Колегії Мінприроди України, залишення без змін низки завдань, які втратили свою актуальність через відсутність реальних проявів і родовищ деяких видів корисних копалин. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту |  4 | У випадку прийняття запропонованого проекту будуть досягнуті цілі щодо розвитку мінерально-сировинної бази та геологічного вивчення відповідно до сучасних вимог економіки країни з метою залучення інвестицій. |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | **-** | Відсутність актуальних, сучасних критеріїв, за якими здійснюється розвиток мінерально-сировинної бази. |  |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту | Деталізація особливостей геологічного вивчення та розвитку мінерально-сировинної бази і загалом є деталізаційним документом із зазначеного питання. |  **-** | Розроблення Проекту є дуже важливим в контексті забезпечення енергетичної незалежності Держави, оскільки актуалізація положення Програми призведе до наповнення державного бюджету. Також, прийняття проекту Закону сприятиме подальшому залученню іноземних інвесторів через можливість розробки необхідних економіці країни та інвесторам стратегічних (необхідних) корисних копалин. |
| Рейтинг | Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи  | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Х | Х |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту | Прийняття акту забезпечить збереження інтересів держави з розвитку мінерально-сировинної бази | Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблематики, є прийняття регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття регуляторного актасприятимеактуалізації процедури проведення геологорозвідувальних робіт до вимог сучасної економіки.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності відповідно до законодавства. Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності запровадження регуляторного акта є забезпечення актуального підходу до розвитку мінерально-сировинної бази, впорядкування процесів геологорозвідки та встановлення сучасних вимог до її проведення, забезпечення концентрації робіт на пріоритетних напрямах розвитку мінерально-сировинної бази, зосередження державного фінансування дослідження надр, в основному, на геологорозвідувальних роботах з метою виявлення інвестиційно привабливих об’єктів.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб - високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Держгеонадр.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через три роки з дня набрання ним чинності, але не пізніше трьох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні п’ять років починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

 Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр.

|  |  |
| --- | --- |
| **Т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України** | **О.В. Кирилюк** |

“\_12\_”\_\_\_грудня\_\_ 2017 р.