АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Регламенту подання на розгляд до Державної комісії України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу і супутніх компонентів, вимоги до їх оформлення та змісту»

1. **Визначення проблеми**

Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України розроблено проєкт наказу «Про затвердження Регламенту подання на розгляд до Державної комісії України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу і супутніх компонентів, вимоги до їх оформлення та змісту» (далі – проєкт наказу) з метою реалізації повноважень Державної служби геології та надр України, визначених статтею 32 Закону України “Про нафту і газ” та встановлення єдиного підходу до оформлення і змісту геолого-економічних оцінок запасів нафти і газу та супутніх компонентів та подання їх на експертизу до Державної комісії України по запасах корисних копалин (далі – ДКЗ).

Відповідно до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1174 (далі – Положення про Держгеонадра), до повноважень Держгеонадр входить затвердження в установленому порядку геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів, здійснення державної реєстрації та ведення обліку робіт і досліджень, пов’язаних з геологічним вивченням надр.

Враховуючи зазначене Верховною Радою України прийнято Закон України «Про нафту і газ» (далі – Закон), який регулює відносини, що виникають у зв'язку з геологічним вивченням нафтогазоносності надр, розробкою родовищ нафти і газу, зберіганням, транспортуванням та реалізацією нафти, газу та продуктів їх переробки, незалежно від форм власності господарюючих суб'єктів - учасників таких відносин.

Відповідно до статті 1 Закону користувач нафтогазоносними надрами – це юридична або фізична особа, що має спеціальний дозвіл на користування нафтогазоносними надрами з метою пошуку та розвідки родовищ нафти і газу, видобутку нафти і газу або їх зберігання, повернення (захоронення) супутніх і стічних вод, інших відходів, що видобуваються в процесі розвідки і розробки родовищ нафти і газу.

Обов’язок щодо підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів та подання їх на державну експертизу покладено на користувачів надр.

Так, у статті 32 Закону користувач нафтогазоносними надрами, який здійснює роботи з геологічного вивчення нафтогазоносності надр, після їх завершення складає геологічний звіт про виконані роботи та їх результати і передає його до Державного інформаційного геологічного фонду України.

Розвідувальні роботи на родовищах нафти і газу завершуються шляхом затвердження Держгеонадрами, або іншими уповноваженими підприємствами, установами чи організаціями геолого-економічної оцінки запасів нафти і газу та супутніх компонентів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Звіт про геолого-економічну оцінку запасів передається до Державного інформаційного геологічного фонду України, для обліку запасів нафти, газу і конденсату, здійснення планування їх видобутку.

Відповідно до пункту 4 Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.12.1994 № 865 (із змінами) (далі – Порядок), державна експертиза та оцінка запасів корисних копалин проводиться ДКЗ.

Відповідно до пункту 24 Порядку у разі подання на державну експертизу та оцінку матеріалів геолого-економічної оцінки, що не дають змоги достовірно оцінити кількість або якість запасів корисних копалин, їх промислове значення, гірничо-геологічні та інші умови залягання або коли склад і зміст зазначених матеріалів не відповідає вимогам відповідних нормативно-правових актів, ДКЗ утримується від оцінки запасів корисних копалин і всі подані матеріали повертає замовнику.

У разі неналежного оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки здійснюється їх доопрацювання користувачами надр, що сповільнює процедуру розгляду наданих матеріалів, внаслідок чого об'єкти геолого-економічної оцінки не вводяться у подальшу розробку, що зумовлює зменшення прибутку суб'єкта господарювання та не покриває його витрат на здійснення заходів передбачених спеціальним дозволом на користування нафтогазоносними надрами.

На даний час у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр діє наказ Державної комісії по запасах корисних копалин при Комітеті України з питань геології та використання надр від 18.10.1999 № 120 «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в ДКЗ України матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу» зареєстрований в Міністерстві юстиції України 10.12.1999 за № 853/4146 (далі – Інструкція), положення якого не відповідають вимогам чинного законодавства у сферах надання адміністративних послуг, ліцензування господарської діяльності, державної реєстрації нормативно-правових актів, геології та користування надрами та потребують приведення у відповідність до вимог законодавства у цих сферах.

Так, у пункті 9.8 Інструкції визначено, що за родовищами, що розробляються більш ніж одним надрокористувачем, матеріали ГЕО подаються на державну експертизу після узгодження з усіма надрокористувачами і органом державної влади, *що видав ліцензію на користування надрами*.

Відповідно до статті 11 Закону визначено, що користування нафтогазоносними надрами, пошук і розвідка родовищ нафти і газу, їх експлуатація, спорудження та експлуатація підземних сховищ для зберігання нафти і газу здійснюються лише за наявності *спеціального дозволу* на користування нафтогазоносними надрами, що надаються Держгеонадрами, на умовах, визначених законодавством.

Спеціальний дозвіл на користування нафтогазоносними надрами включений до Переліку документів дозвільного характеру, затвердженого Законом України від 19.05.2011 № 3392 “Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності”.

Норма щодо видачі ліцензії на користування надрами не передбачена законами України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» і «Про нафту і газ» та не відповідає принципам державної регуляторної політики щодо доцільності та адекватності державного регулювання і підлягає *виключенню* як і положення пункту 9.6 Інструкції, відповідно до якого передача у промислове освоєння не повністю розвіданого і підготовленого до розробки родовища вуглеводнів, на умовах економічного ризику, користувачі надр повинні подавати матеріали ГЕО на експертизу і затвердження запасів в ДКЗ України в термін, визначений ліцензією на користування надрами.

Зазначена норма суперечить і підпункту 24 пункту 4 Положення про Держгеонадра.

Також у пункті 9.11 Інструкції встановлено вимогу щодо *подання* разом з матеріалами геолого-економічної оцінки родовищ, які направляються в ДКЗ, *спеціального дозволу* на користування надрами, яка ускладнює процедуру подання документів користувачем нафтогазоносних надр та суперечить частині сьомій статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги».

*Тому зазначену норму необхідно виключити для забезпечення збалансованості державного регулювання.*

Відповідно до абзацу третього пункту 2 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731 (зі змінами), суб’єкти нормотворення повинні забезпечувати постійний перегляд виданих нормативно-правових актів з метою приведення їх у відповідність до законодавства.

Крім того, відповідно до листа Мін'юсту від 31.01.2020 № 974/10.1.4/26-10 зазначений нормативно-правовий акт потребує перегляду та приведення у відповідність до чинного законодавства.

У зв’язку з наведеним виникає необхідність у затвердженні Регламенту подання на розгляд до Державної комісії України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу і супутніх компонентів, вимоги до їх оформлення та змісту із урахуванням змін у законодавстві та вимог до підготовки нормативно-правових актів.

*Прийняття запропонованого проєкту спростить виконання суб'єктами господарювання вимог державного регулювання забезпечивши їх єдиними вимогами до оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки, усуне неузгодженості з чинними нормативно-правовими актами та забезпечить ефективне державне регулювання зазначеної сфери.*

Матеріали геолого-економічної оцінки родовищ, інформація про затверджені запаси, їх межі відносно інших ділянок надр використовуються Держгеонадрами під час прийняття рішення про надання (продовження) спецдозволів на користування надрами.

*У разі відсутності матеріалів геолого-економічної оцінки родовища зупиняється дія спецдозволу і, як наслідок, видобуток вуглеводнів.*

Крім того, за результатами затверджених запасів, ведеться облік запасів та їх руху і складається Державний баланс запасів вуглеводнів, об'єктивна інформація з якого використовується для визначення основ енергетичної політики держави.

Так, для збільшення видобутку нафти і газу Кабінетом Міністрів України доручено ПАТ «Укргазвидобування» збільшити видобуток газу у 2020 році і вийти на рівень 20 млдр. м³. Без знання кількості наявних видобувних запасів, приросту запасів, геолого-економічної доцільності буріння нових свердловин на ці запаси, виконати це завдання буде неможливо.

Відповідно до пункту 4 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від30.05.2011 № 615 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.02.2020 № 124), дозвіл на видобування корисних копалин (промислову розробку їх родовищ) надається після проведення експертизи та оцінки розвіданих запасів корисних копалин в установленому порядку.

Здійснення підрахунку запасів за єдиними правилами дає об’єктивну уніфіковану і цілісну інформацію про реальну кількість запасів нафти, газу і конденсату в Україні, прогнозування їх збільшення при відповідних інвестиціях і бурінні нових свердловин, залучення передових технологій.

Здійснення оцінки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу і супутніх компонентів без затвердження вимог щодо їх оформлення, змісту та регламенту подання для проведення експертизи ДКЗ та без усунення їх невідповідності чинному законодавству призведе до того, що:

у сфері геологічного вивчення і використання надр буде відсутній визначений механізм подання, а також вимоги до змісту та оформлення геолого-економічної оцінки розвіданих родовищ (покладів) вуглеводнів, попередньої і початкової геолого-економічних оцінок об'єктів геологорозвідувальних робіт на нафту і газ, що подаються користувачами надр;

унеможливиться об'єктивна оцінка мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних критеріїв;

не буде забезпечено достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання;

послабиться система планування та затвердження видобутку нафти і газу для поточного і попереднього років, що призведе до невизначеності у сфері видобування вуглеводнів та унеможливить державний облік їх запасів;

користувачі надр будуть позбавлені прозорого порядку подання і вимог до оформлення та змісту матеріалів геолого-економічної оцінки;

унеможливиться виконання на належному рівні користувачами надр вимог, встановлених законодавством щодо продовження дії спецдозволів (отримання нових спецдозволів) на користування надрами та видобування вуглеводнів.

Відсутність вичерпного переліку обов'язкових даних, необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок призведе до дискреційних проявів під час здійснення експертизи ДКЗ.

Враховуючи зазначене, проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідне питання належить до сфери державного управління і можливість використання ринкових механізмів виключається.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти, які вирішують описану проблему, не відповідають вимогам законів України «Про адміністративні послуги», «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» та «Про нафту і газ».

Реалізація проєкту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання | Так |  |

1. **Цілі державного регулювання**

Враховуючи повноваження Державної служби геології та надр України та на виконання вимог Закону розроблено проєкт акта, яким передбачено затвердити Регламент подання на розгляд до Державної комісії України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу і супутніх компонентів, вимоги до їх оформлення та змісту, що забезпечить:

встановлення вичерпного переліку обов'язкових даних, необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок;

забезпечення прозорого порядку подання та вимог до оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки та їх змісту;

виконання на належному рівні користувачами надр вимог щодо підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів та подання їх на державну експертизу;

унеможливлення дискреційних проявів в організації роботи ДКЗ;

об'єктивну оцінку мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних критеріїв;

достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання;

реалізацію Закону України від 21.04.2011 № 3268 «Про затвердження [Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року](file:///C:\Users\n.negoda\Desktop\інструкція\Регламент%20+АРВ%20одним%20файлом.doc#n14)».

Проєктом наказу пропонується врегулювати правовідносини між державою, в особі її уповноважених органів, та користувачами надр із врахуванням вимог законодавства у сферах надання адміністративних послуг, ліцензування господарської діяльності, геології та користування надрами.

Завданням проєкту наказу є вдосконалення правового механізму підготовки і подання, а також вимог до змісту та оформлення користувачами надр детальної геолого-економічної оцінки розвіданих родовищ (покладів) вуглеводнів, попередньої і початкової геолого-економічних оцінок об'єктів геологорозвідувальних робіт на нафту і газ, та забезпечення належного оформлення користувачами надр матеріалів з підрахунку запасів вуглеводнів та геолого-економічної оцінки їх родовищ за єдиними правилам.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | В Україні на цей час на належному рівні неврегульовані вимоги до оформлення і змісту геолого-економічних оцінок та їх подання, оскільки нормативно-правовий акт, обов'язковий під час державної експертизи і геолого-економічної оцінки нафти і газу, не може бути застосований у повному обсязі у зв'язку з його невідповідністю ряду законодавчих актів, що негативно позначиться на регулюванні відносин у сфері користування нафтогазоносними надрами.  У разі подання неналежним чином оформлених матеріалів надрокористувачі нестимуть збитки у разі відмови в наданні чи продовженні строку дії, або зупинення дії спецдозволу на підставі відсутності затверджених запасів.  Унеможливиться об'єктивна оцінка мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних підходів.  Не буде забезпечено достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання.  Послабиться система планування та затвердження видобутку нафти і газу для поточного і попереднього років, що призведе до невизначеності у сфері видобування вуглеводнів та унеможливить державний облік їх запасів.  Відсутність вичерпного переліку обов'язкових даних, необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок призведе до дискреційних проявів під час здійснення експертизи ДКЗ.  Зазначений спосіб не дозволить привести підзаконний нормативно-правовий акт у відповідність до законодавства у сфері адміністративних послуг, ліцензування, державногї реєстрації нормативно-правових актів та не забезпечить реалізацію відповідної функцій Держгеонадрами. |
| Альтернатива 2.  Обраний спосіб | Зазначений спосіб забезпечить:  реалізацію вимог Закону щодо:  обов'язкової державної реєстрації та обліку робіт, пов'язаних з геологічним вивченням нафтогазоносності надр;  складання геологічного звіту про виконані роботи та їх результати і подання його до Державного інформаційного геологічного фонду України користувачем нафтогазоносними надрами, який здійснив роботи з геологічного вивчення нафтогазоносності надр;  наявність у користувача нафтогазоносними надрами затвердженої в установленому порядку геолого-економічну оцінки запасів родовища (покладу) за результатами розвідувальних робіт необхідної для введення родовища (покладу) нафти і газу у промислову розробку.  Забезпечить належну реалізацію Закону України від 21.04.201 № 3268 «Про затвердження [Загальнодержавної программи розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року](file:///C:\Users\n.negoda\Desktop\інструкція\Регламент%20+АРВ%20одним%20файлом.doc#n14)».  Також буде приведено Інструкцію у відповідність до законодавства у сфері державної реєстрації нормативно-правових актів та врегульовані єдині вимоги до оформлення, змісту та порядку подання користувачами надр геолого-економічних оцінок родовищ вуглеводнів, обов’язковість яких визначена законодавством України у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.  За результатами затверджених запасів (геолого-економічної оцінки родовищ) надрокористувачі продовжуватимуть строк дії спецдозволів (отримання нових спецдозволів) на користування надрами, та видобування вуглеводнів. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | Не передбачається | У разі збереження чинного регулювання:  залишиться неврегульований на належному рівні механізм подання та вимог до оформлення та змісту (ГЕО-1), (ГЕО-2) і (ГЕО-3) об'єктів геологорозвідувальних робіт на нафту і газ, що подаються користувачами надр;  унеможливиться об'єктивна оцінка мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних критеріїв;  не буде забезпечено достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання.  Відсутність вичерпного переліку обовязкових даних, необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок призведе до дискреційних проявів під час здійснення експертизи ДКЗ та відсутністю єдиного підходу до їх оформлення, внаслідок чого Держгеонадра не зможе виконувати свої функції на належному рівні.  Відповідно допаспорту[Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року](file:///C:\Users\n.negoda\Desktop\інструкція\Регламент%20+АРВ%20одним%20файлом.doc#n14), затвердженої Законом України від 21.04.2011 № 3268, на реалізацію ІІІ етапу завдань і заходів з її виконання заплановано виділити з державного бюджету 111799,21 грн., з них на нарощування мінерально-сировинної бази нафти, газу, конденсату виділяється 7863,19 грн., видобуток вуглеводнів здійснюється користувачами надр, але у разі відсутності врегульованого та прозорого механізму подання користувачами надр матеріалів геолого-економічної оцінки:  сповільнюється процедура розгляду наданих матеріалів, внаслідок чого обєкти геолого-економічної оцінки не вводяться у подальшу розробку;  у разі відсутності у користувача надр затверджених матеріалів геолого-економічної оцінки родовища зупиняється строк дії спецдозволу і, як наслідок, видобуток вуглеводнів;  як наслідок Держгеонадра не зможуть виконати завдання і заходи, передбачені вищезазначеною програмою у визначені нею строки, що сприятиме порушенню вимог бюджетного законодавства.  У разі подання неналежно оформлених геолого-економічних оцінок на державну експертизу, не будуть затверджені запаси вуглеводнів, у зв'язку з чим зупиниться дія спецдозволу до моменту затвердження запасів, що вплине на зменшення щорічних відрахувань до державного бюджету та державних цільових фондів.  У разі неналежного державного врегулювання механізму подання користувачами надр матеріалів геолого-економічної оцінки відповідно до інформації підприємства з видобутку газу ПАТ «Укргазвидобування***» державний бюжет за рік не доотримує - 35 960 216 тис. грн за п'ять років 179802080\**** |
| Альтернатива 2.  Обраний спосіб | Буде забезпечено:  належну реалізацію Закону України від 21.04.201 № 3268 «Про затвердження [Загальнодержавної программи розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року](file:///C:\Users\n.negoda\Desktop\інструкція\Регламент%20+АРВ%20одним%20файлом.doc#n14)»;  встановлення вичерпного переліку обов'язкових даних, необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок;  прозорий порядок подання та вимог до оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки та їх змісту;  виконання на належному рівні користувачами надр вимог щодо підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів та подання їх на державну експертизу;  унеможливлюються дискреційні прояви в організації роботи ДКЗ;  об'єктивну оцінку мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних критеріїв;  достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання.  Будуть врегульовані правовідносини між державою, в особі її уповноважених органів та користувачами надр із врахуванням вимог законодавства у сферах надання адміністративних послуг, ліцензування господарської діяльності, геології та користування надрами.  У разі затвердження геолого-економічних оцінок запасів для надання спеціальних дозволів та/або продовження дії спеціальних дозволів на користування нафтогазоносними надрами ***прогнозні щорічні відрахування******до державного бюджету за результатами підприємницької діяльності 35 960 216 тис. грн.\**** | Прямих витрат не передбачається |

*Проєкт наказу не впливає на сферу інтересів громадян.*

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

Інформація про кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, надана Державною комісією України по запасах корисних копалин (лист від 21.02.2020 № 144/02) за період з 2017 по 2019 роки та відповідає кількості користувачів нафтогазоносними надрами.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 90 | 15 | - | - | 115 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 78,26 | 13,04 | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | Не передбачається | За період з 2017 до 2019 року здійснена державна експертиза і оцінка 400 звітів з геолого-економічної оціни родовищ нафти і газу, що подавались великими і середніми нафтогазовидобувними суб’єктами господарювання, витрати на підготовку яких склали 46,3 млн. грн.  Витрати на одного суб’єкта господарювання на експертизу одного родовища нафти і газу, складають 400 тис. грн.  За інформацією відкритих даних інформаційно-телекомунікаційної системи [Prozorro](https://prozorro.gov.ua/ProzorroMarket) публічні закупівлі, витрати користувача надрами на проведення геолого-економічної оцінки становлять від 400 – 500 тис. грн до 2,5 млн.грн в залежності від її виду, розміру родовища та може тривати від 6 місяців до 3 років.  Відповідно до пункту 24 Порядку у разі подання на державну експертизу та оцінку матеріалів геолого-економічної оцінки, що не дають змоги достовірно оцінити кількість або якість запасів корисних копалин, їх промислове значення, гірничо-геологічні та інші умови залягання або коли склад і зміст зазначених матеріалів не відповідає вимогам відповідних нормативно-правових актів, ДКЗ утримується від оцінки запасів корисних копалин і всі подані матеріали повертає замовнику.  Так, у разі неналежного оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки здійснюється їх доопрацювання користувачами надр, що сповільнює процедуру розгляду наданих матеріалів, внаслідок чого об'єкти геолого-економічної оцінки не вводяться у подальшу розробку, що зумовлює зменшення прибутку суб'єкта господарювання та не покриває його витрат на здійснення заходів, передбачених спеціальним дозволом на користування нафтогазоносними надрами.  Витрати користувача надрами у разі невиконання геолого-економічної оцінки при обчисленні податкових зобов’язань відповідно до пункту 16 статті 252 Податкового кодексу становитимуть 7 358 450 тис.грн*.* |
| Альтернатива 2.  Обраний спосіб | Дасть можливість створити належні правові та організаційні умови для застосування єдиного підходу до оформлення, змісту подання геолого-економічних оцінок та порядку їх подання на експертизу.  Виконання вимог визначених в проєкті акта вплине на достовірність підрахунку кількості запасів і планування їх видобутку, що є основою енергетичної незалежності держави та забезпечення країни власним видобутком газу  ***Вдосконалення державного регулювання, його ефективність та прозорість забезпечить отримання чистого прогнозного прибутку субєкта господарювання у розмірі 11 919 600 тис. грн. на рік\****  Проведення геолого-економічної оцінки або переоцінки корисних копалин звільняє субєкта господарювання від платежів до державного бюджету за користування надрами в потрійному розмірі облікової ставки Національного банку України відповідно до пункту 16 статті 252 Податкового кодексу України. | Реєстрація проекту наказу дасть можливість надрокористувачам згідно із законодавством подавати оформлені відповідно до єдиних вимог геолого-економічні оцінки родовищ (покладів), що унеможливить їх доопрацювання та виникнення витрат і забезпечить ефективність державного регулювання.  У разі подання неналежно оформлених геолого-економічних оцінок на державну екпертизу не будуть затверджені запаси вуглеводнів, у звязку з чим зупинеться дія спецдозволу на користування нафтогазоносними надрами до моменту затвердження запасів, що вплине на отримання прибутку суб'єктом господарювання та не покриє витрат понесених на придбання спеціального дозволу.  Відсутність об’єктивної економічної оцінки господарської діяльності користувачів надр й справжньої вартості об’єкта надрокористування (з урахуванням його промислового значення), не сприятиме створенню плану розробки родовища із визначенням положень про обсяги коштів, які необхідно залучити, прибутковість об’єкту, тривалість його роботи, що унеможливить прозорість господарської діяльності та залучення інвестицій. |

**IV.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | 1 | Збереження чинного регулювання без змін призведе до того, що:  Держгеонадра, буде позбавлена врегульованого механізму підготовки і подання, а також вимог до змісту та оформлення (ГЕО-1), (ГЕО-2) і (ГЕО-3) об'єктів геологорозвідувальних робіт на нафту і газ, що подаються користувачами надр;  унеможливиться об'єктивна оцінка мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних критеріїв;  не буде забезпечено достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання;  послабиться система планування та затвердження видобутку нафти і газу для поточного і попереднього років що призведе до невизначеності у сфері видобування вуглеводнів та унеможливить державний облік їх запасів;  користувачі надр будуть позбавлені прозорого механізму подання та оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки та матимуть сумніви щодо об’єктивності та незалежності при їх розгляді в ДКЗ;  унеможливить виконання на належному рівні користувачами надр вимог щодо підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів та подання їх на державну експертизу та не дасть можливість продовжувати дію спецдозволів (отримання нових спецдозволів) на користування надрами та видобування вуглеводнів.  Відсутність вичерпного переліку обов'язкових даних, необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок призведе до дискреційних проявів під час здійснення експертизи ДКЗ. |
| Альтернатива 2.  Обраний спосіб | 4 | Цей проєкт регуляторного акта відповідає потребам у розв’язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання чинного законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального користування надрами, адміністративних послуг, ліцензування господарської діяльності. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | Вигоди відсутні | За інформацією, наданою ДКЗ у період з 2017 по 2019 року на державну експертизу і оцінку було подано 400 звітів з геолого-економічної оціни родовищ нафти і газу, великими і середніми нафтогазовидобувними суб’єктами господарювання, витрати на підготовку яких склали 46,3 млн.грн.  У разі неналежного оформлення матеріалів гколого-економічної оцінки здійснюється їх доопрацювання користувачами надр, що сповільнює процедуру розгляду наданих матеріалів, внаслідок чого обєкти геолого-економічної оцінки не вводяться у подальшу розробку, що зумовлює зменьшення прибутку субєкта господарювання та покриває витрат на здійснення заходів передбачених спеціальним дозволом на користування нафтогазоносними надрами.  У разі неналежного державного врегулювання механізму подання користувачами надр матеріалів геолого-економічної оцінки відповідно до інформації підприємства з видобутку газу ПАТ «Укргазвидобування***» державний бюжет за рік не доотримує -35 960 216 тис.грн за пять років 179802080\****  Загальні витрати субєктів господарювання на підготовку геолого-економічної оцінки складають:  ***за рік – 2357225495 грн;***  ***за п’ять років – 9716127475 грн.*** | Відсутність нормативного врегулювання механізму підготовки і подання, а також вимог до змісту та оформлення користувачами надр (ГЕО-1), (ГЕО-2) і (ГЕО-3) об'єктів геологорозвідувальних робіт на нафту і газ, та забезпечення належного оформлення користувачами надр матеріалів з підрахунку запасів вуглеводнів та геолого-економічної оцінки їх родовищ за єдиними правилами  поступово призведе до зниження їх якості та припинення подання в ДКЗ. |
| Альтернатива 2.  Обраний спосіб | Належна реалізація державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання нафтогазоно-сних надр.  ***Потенційна вигода субєктів господарювання за рік становить 11 919 600 тис. грн.\****  Проведення геолого-економічної оцінки або переоцінки корисних копалин звільняє субєкта господарювання від платежів до державного бюджету за користування надрами в потрійному розмірі облікової ставки Національного банку України відповідно до пункту 16 статті 252 Податкового кодексу України. | Відсутні | Зазначена мета досягається реалізації вимог запропонованої редакції проєкту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу». |

\**Розрахунок потенційної вигоди від реєстрації проєкту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про затвердження Інструкції про вимоги до оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу, їх змісту та порядок подання в Державну комісію України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти»* *суб’єктами господарювання проведено на основі даних діяльності підприємства з видобутку газу ПАТ "Укргазвидобування":*

*Середньорічний видобуток газу – 15 млрд м3.*

*Валовий прибуток 47 879 816 тис. грн.*

*Чистий прибуток 11 919 600 тис. грн.*

*Відрахування до бюджету 35 960 216 тис. грн, у тому числі рентна плата 15 961 932 тис.грн.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1.  Збереження чинного регулювання | Збереження чинного регулювання без змін не враховує повноваження Держгеонадр щодо затвердження в установленому порядку геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів, здійснення державної реєстрації та ведення обліку робіт і досліджень, пов’язаних з геологічним вивченням надр, що унеможливить реалізацію [Загальнодержавної программи розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року](file:///C:\Users\n.negoda\Desktop\інструкція\Регламент%20+АРВ%20одним%20файлом.doc#n14), затвердженої Законом України від 21.04.2011 № 3268.  Внаслідок відсутності належного державного регулювання:  користувачі надр будуть позбавлені прозорого порядку подання і вимог до оформлення та змісту матеріалів геолого-економічної оцінки;  унеможливиться виконання на належному рівні користувачами надр вимог щодо підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів та подання їх на державну експертизу та не дасть можливість продовжувати дію спецдозволів (отримання нових спецдозволів) на користування надрами, та видобування вуглеводнів.  Відсутність вичерпного переліку обов'язкових даних необхідних для здійснення експертизи матеріалів геолого-економічних оцінок призведе до дискреційних проявів під час здійснення експертизи ДКЗ. | Зміна законодавства.  У зв'язку із зміною цін на мінеральну сировину на світовому ринку та впровадженням конкурентами технологій і нової техніки з видобування корисних копалин може знижуватись попит на мінеральну сировину. |
| Альтернатива 2.  Обраний спосіб | Запропонований спосіб вирішення проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість виконання та ефективної реалізації регуляторного акта, який дозволить досягти встановлених цілей:  встановлення вичерпного вичерпного переліку обов'язкових даних необхідних для здійснення експертизи матеріалів геологоекономічних оцінок;  забезпечення прозорого порядку подання та вимог до оформлення матеріалів геолого-економічної оцінки та їх змісту;  виконання на належному рівні користувачами надр вимог щодо підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу та супутніх компонентів та подання їх на державну експертизу;  унеможливлення дискреційних проявів в організації роботи ДКЗ;  об'єктивну оцінку мінерально-сировинної бази держави на основі єдиних науково-методичних критеріїв;  достовірність оцінених запасів корисних копалин і відповідності їх якісних показників запланованим напрямам використання;  реалізацію Закону України від 21.04.2011 № 3268 «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року». | Зміна законодавства  У звязку із зміною цін на мінеральну сировину на світовому ринку та впровадженням конкурентами технологій і нової техніки з видобування корисних копалин може знижуватись попит на мінеральну сировину. |

1. **Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Розв’язання визначеної проблеми забезпечить прийняття та реалізація проєкту наказу шляхом затвердження Інструкції про зміст, оформлення та порядок подання в Державну комісію по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки родовищ нафти і газу.

Реалізація наказу дозволить врегулювати правовідносини між державою, в особі її уповноваженого органу, та користувачами надр із врахуванням вимог законодавства у сферах надання адміністративних послуг, ліцензування господарської діяльності, геології та користування надрами.

Встановлення вичерпного переліку вимог до підготовки матеріалів геолого-економічної оцінки унеможливить дискреційні прояви в організації роботи ДКЗ та забезпечить прозорий порядок подання та встановить єдині вимоги для оформлення геолого-економічної оцінки, що забезпечить виконання на належному рівні користувачами надр вимог щодо підготовки зазначених матеріалів та Держгеонадрам своїх функцій.

Заходи, які повинні здійснити суб’єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта – ознайомитися з проєктом наказу, який опублікований на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України, у разі наявності, направити обґрунтовані пропозиції та зауваження. Дотримуватись вимог передбачених Законом.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для цього регуляторного акта –забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті Державної служби геології та надр України та провести громадське обговорення проєкту наказу.

Також необхідно провести погодження із заінтересованими органами виконавчої влади та подати на державну реєстрацію в Міністерство юстиції України.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту наказу не вимагає належного ресурсного та фінансового забезпечення Державної служби геології та надр України.

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи користувачі надр, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

*Витрати великих та середніх суб’єктів господарювання становлять за рік* 4601725 *грн; за п’ять років* 23008625 *грн.*

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | ***Витрати, пов’язані із підготовкою до експертизи одного родовища газу*** | ***400 000*** | ***2 000000*** |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | ***Експлуатаційні витрати при розробці одного газового родовища*** | ***1649761.3*** | ***82488065*** |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 20497613 | 84488065 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 115 | 115 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 2357225495 | 9716127475 |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (проєктний рентабельний період розробки родовища) | Витрати  часу | Вартість  часу | Вартість  однієї  процедури | Кількість  необхідних  процедур | 917245 |
| 1  рік | 25,13 грн. | 917245 | 1 |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування галузі геологічного вивчення та раціонального використання надр, наказ доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною та буде залежати від змін у законодавстві.

Зміна строку дії наказу можлива в разі зміни нормативно-правових актів вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт наказу та за результатами відстеження результативності дії регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його прийняття.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності акта будуть встановлюватися після набрання чинності проєктом наказу.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов’язаних із дією акта.

Очікується збільшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією цього акта.

Зменшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією цього акта, не прогнозується.

Виконання вимог акта не потребує додаткових витрат бюджетних коштів.

2. Дія акта поширюється на всіх користувачів надр, які будуть подавати матеріали детальної геолого-економічної оцінки розвіданих родовищ (покладів) вуглеводнів, попередньої і початкової геолого-економічних оцінок об'єктів геологорозвідувальних робіт на нафту і газ.

3. Рівень поінформованості користувачів надр з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу проєкту наказу розміщено на офіційних веб-сайтах Мінекоенерго (http://www.menr.gov.ua) у розділі «Регуляторна діяльність» та Держгеонадр (http://www.geo.gov.ua) у розділі «Діяльність», підрозділі «Регуляторна діяльність».

4. Час, що необхідно буде витратити користувачу надр для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 1 година для відповідальних працівників на ознайомлення із наказом та затвердженим ним Регламентом подання на розгляд до Державної комісії України по запасах корисних копалин матеріалів геолого-економічної оцінки запасів нафти, газу і супутніх компонентів, вимоги до їх оформлення та змісту.

Час, витрачений в даному випадку, має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків.

Вартість 1 год. = 25,13 грн.

Загальні витрати усіх суб’єктів регулювання, які підпадають під дію регуляторного акта, складають:

за рік – 2357225495 грн;

за п’ять років – 9716127475 грн.

Час, витрачений в даному випадку, має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків.

Для суб’єктів, що мають відношення до сфери геології та раціонального використання надр, розмір коштів і час, що витрачатимуть, пов’язані з виконанням вимог акта – високий:

1) кошти – витрати одного користувача надрами на виконання вимог регулювання – 917245 грн.

2) час - 1 рік на процедуру організації виконання вимог регулювання, який розраховано на одного користувача надрами.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

кількість затверджених запасів вуглеводнів попередньо розвіданих родовищ для визначення їх промислового значення;

кількість затвержених запасів вуглеводнів розвіданих родовищ (покладів), призначених для проектування і будівництва нових, продовження терміну дії працюючих гірничовидобувних і переробних підприємств.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр шляхом обробки статистичної звітності.

Базове відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності цього регуляторного акта з використанням показників результативності шляхом аналізу статистичних даних порівняно з даними базового відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання наказу.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами здійснення заходів контролю, які фінансуються операторами ринку.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта, ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.
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