

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни**  
**продажу на аукціоні спеціального дозволу**  
**на право користування надрами»**

**I. Визначення проблеми**

На сьогодні в Україні визначення початкової ціни продажу спеціальних дозволів на право користування надрами (далі – вартість спецдозволів) проводиться за Методикою визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374 (далі – Методика).

Згідно з цією Методикою визначення вартості спецдозволів проводиться прямим розрахунком із врахуванням умов залягання корисної копалини, геологічних та техніко-економічних параметрів майбутньої розробки, та з використанням методу дисконтування грошових потоків.

При цьому, в кінцевому підсумку, для визначення вартості спецдозволу приймається більше значення між часткою від чистого дисконтованого грошового потоку та 2 відсотками від сумарного чистого прибутку.

Використання великої кількості даних з однієї сторони ускладнює процес розрахунків, а з іншої призводить до викривлення та непередбачуваності кінцевого результату оскільки, відсутні необхідні обґрунтовані дані для проведення розрахунків за діючою схемою і вони застосовуються на розсуд користувача надр та особи, яка проводить розрахунок.

Необхідно відмітити, що більше ніж у 90% випадків, вартість спецдозволу була визначена від сумарного чистого прибутку. Тому, не доцільно, для визначення вартості спецдозволів проводити складні розрахунки по визначенню чистого дисконтованого грошового потоку.

Отже, внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами» насамперед обумовлене необхідністю спрощення проведення розрахунків по визначенню початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки наведені питання є прерогативою державного регулювання.

Діючими регуляторними актами у сфері надрокористування, зазначені питання не врегульовані.

## II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є спрощення механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, що забезпечить приведення положень Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, із урахуванням принципів прозорості та передбачуваності.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення чинного регулювання.	Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему зазначену у розділі I аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, спрямованих на спрощення процедур придбання суб'єктами господарювання спеціальних дозволів на користування надрами, а також на покращення інвестиційного клімату.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами» шляхом викладення її в новій редакції.	Дана альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: спрощення механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, що забезпечить приведення положень Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, із урахуванням принципів прозорості та передбачуваності.

	Також сприятиме: усуненню корупційних ризиків; збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня; покращенню розвитку ресурсного потенціалу держави; залученню іноземних інвестицій.
--	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати залишаться на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами» шляхом викладення її в новій редакції.	Сприятиме: усуненню корупційних ризиків; збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня; покращенню розвитку ресурсного потенціалу держави; залученню іноземних інвестицій.	Відсутні.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	54	472	585	1741	2852

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,89	16,54	20,51	61,04	100
--	------	-------	-------	-------	-----

*\*Державна служба статистики України.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Витрати залишаться на існуючому рівні.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами» шляхом викладення її в новій редакції.	Забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання. Зменшення фінансових та часових витрат. Можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності.	Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання. А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.

При розробленні нової редакції проєкту Методики було використано статистичні дані за попередні 3 роки (з 2017 по 2019 роки) розрахунків з визначення вартості спецдозволів за чинною Методикою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374, на базі якої за 15 років її існування, стало можливим відійти від такої складної процедури і перейти до спрощеного механізму визначення вартості спецдозволів на користування надрами.

При порівнянні результатів розрахунків виконаних за чинною Методикою та проєктом нової редакції Методики відхилення надходжень до Державного бюджету України склало в цілому приблизно 16% в сторону їх збільшення. Отже, можна констатувати той факт, що незважаючи на неврахування багатьох чинників і індивідуальних особливостей об'єктів та всієї складності розрахунків і в процесі розрахунків прийняття суб'єктивних рішень за чинною Методикою, з однієї сторони - похибка є незначною, а з іншої – виключає можливість корупційних дій у цій сфері діяльності.

1. Концептуальні підходи, які дозволять досягнути зазначеної вище мети і цілей державного регулювання:

1.1. Спрощення та прозорість механізму розрахунків визначення вартості

спецдозволів згідно пункту 5 проєкту Методики досягається тим, що для розрахунку використовуються тільки 3 (зафіксовані на момент розрахунку) параметри:

Отп – обсяг виду товарної продукції гірничого підприємства – проектного видобутку корисної копалини (мінеральної сировини) родовища або ділянки надр (згідно вихідних даних пункту 3 Методики та вимог і перевідних коефіцієнтів задекларованих у пункті 7 до проєкту Методики);

ЦО - ціна одиниці виду товарної продукції гірничого підприємства – корисної копалини (мінеральної сировини) - оприлюднена на вебсайті Мінекономіки та визначена згідно вимог пункту 4 проєкту Методики і офіційно оприлюднена в додатку 1 до зазначеного проєкту Методики;

к – коефіцієнт переходу (частка) від сумарної вартості товарної продукції родовища або ділянки надр до початкової ціни продажу дозволу (визначені у пункті 6 проєкту Методики).

1.2. Спрощення та прозорість механізму розрахунків визначення вартості спецдозволів, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин згідно пункту 8 проєкту Методики полягає в тому, що для розрахунку використовуються:

ОНВ – обсяг (об'єм, площа) підземних споруд (сховищ), на користування якими надається спецдозвіл, в цілях не пов'язаних з видобуванням корисних копалин (згідно заяви суб'єкта господарювання);

КМЗ – кількість мінімальних заробітних плат згідно додатку 2 до цієї Методики, розмір яких встановлюється Законом України «Про Державний бюджет України» на відповідний рік.

2. Обґрунтування та механізм розрахунку коефіцієнтів переходу від сумарної вартості товарної продукції родовища або ділянки надр до початкової ціни продажу дозволу, зазначених у пункті 6 проєкту Методики

Механізм обґрунтування і розрахунку коефіцієнтів переходу (к) від сумарної вартості товарної продукції родовища або ділянки надр до початкової ціни продажу дозволу та відхилення (у відсотках і тис. грн.) початкової ціни дозволу (ПЦД), визначеної за чинною Методикою і проєктом нової редакції Методики приведено в зведених порівняльних таблицях №1 (по вуглеводневим об'єктам) і № 2 (по іншим корисним копалинам).

В рядках 3, 4 і 5 цих таблиць приведено зведені показники, які перенесено із статистичних таблиць по всім корисним копалинам, по яким визначалися спецдозволи протягом 2017 – 2019 років (одна із 40 статистичних таблиць, як зразок, приведена нижче).

Далі шляхом ділення ПЦД (рядок 5) на сумарну вартість товарної продукції (рядок 3) визначено статистичний коефіцієнт переходу (к) по всім корисним копалинам (рядок 6).

У рядку 7, враховуючи отримані дані рядка 6, визначено проектні коефіцієнти переходу (к) і далі помножуючи ці коефіцієнти на сумарну вартість товарної продукції (рядок 3) визначалася ПЦД за проєктом нової Методики (рядок 9).

В рядках 10 і 11 приведено різницю між визначенням ПЦД за чинною Методикою і проєктом нової редакції Методики у відсотках і тис. грн.

Результати таких розрахунків показали, що надходження до державного бюджету України збільшуються в середньому по вуглеводням на 13,8% (Порівняльна таблиця № 1) і на 16% по іншим корисним копалинам (Порівняльна таблиця № 2).

<p align="center"><b>Порівняльна таблиця № 1</b>  <b>визначення початкової ціни продажу спеціального дозволу на користування надрами за Методикою затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2004 року № 1374 та за проєктом нової редакції Методики</b></p>										
№ п/п	Вид товарної продукції гірничого підприємства – корисної копалини (мінеральної сировини)	Фактичні дані за 2017-2019 р.			за 2017-2019 р. (статистичний)	Проєктні показники			Різниця (пЦД) <sup>п</sup> - (пЦД) <sup>ф</sup>	Відхилення у % (пЦД) <sup>п</sup> / (пЦД) <sup>ф</sup>
		Сумарна вартість товарної продукції	Рентабельність до експлуат. витрат	Початкова ціна дозволу (пЦД) <sup>ф</sup>	Коефіцієнт переходу (κ) <sup>с</sup>	Коефіцієнт переходу (κ) <sup>п</sup>	Рентабельність до експлуат. витрат	Початкова ціна дозволу (пЦД) <sup>п</sup>		
		тис. грн.	%	тис. грн.	частка	частка	%	тис. грн.	тис. грн.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Вуглеводні розвіданих родовищ нафти і газу (за результатами ГЕО-1, розвіданих класу 111 запасів, за результатами ГЕО-2 розвіданих класу 121 запасів)	67507344,5	33,6	450266,9	0,006669895	0,0067	34	452299,2	2032,3	0,45
2	Вуглеводні (за результатами ГЕО-2, ГЕО-3, попередньо розвіданих класів 122 запасів, розвіданих із невизначеним промисловим значенням класу 331 запасів та попередньо розвіданих із невизначеним промисловим значенням класу 332 запасів, перспективних класу 333 ресурсів та прогнозних класу 334 ресурсів)	24767348,99	2,1	12317,4	0,000497324	0,003	19	74302,0	61984,6	503,23
	<b>Всього по вуглеводням:</b>			462584,3				526601,3	64017,0	13,84

Порівняльна таблиця №2										
визначення початкової ціни продажу спеціального дозволу на користування надрами за Методикою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2004 року № 1374 та за проектом нової редакції Методики										
Код корисної копалини	Вид товарної продукції гірничого підприємства – корисної копалини (мінеральної сировини)	Фактичні дані за 2017-2019 р.			за 2017-2019 р. (статистичний)	Проектні показники			Різниця (пцд) <sup>п</sup> - (пцд) <sup>ф</sup>	Відхилення у % (пцд) <sup>п</sup> /(пцд) <sup>ф</sup>
		Сумарна вартість товарної продукції	Рентабельність до експлуатаційних витрат	Початкова ціна дозволу (пцд) <sup>ф</sup>	Коефіцієнт переходу (к) <sup>с</sup>	Коефіцієнт переходу (к) <sup>п</sup>	Рентабельність до експлуатаційних витрат	Початкова ціна дозволу (пцд) <sup>п</sup>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.0.00.00	Корисні копалини загальнодержавного значення									
1.1.01.00	Горючі									
1.1.04.00	Тверді									
	Антрацит									
	Буре вугілля	14234544	9,7	24745,33	0,0017384	0,002	11,5	28469,1	3723,8	15,05
	Кам'яне вугілля	52121083,25	7,3	69719,9	0,001337653	0,002	11,5	104242,2	34522,3	49,52
	Сланці									
	Торф	1466575,7	13,3	3190,7	0,002175612	0,002	11,5	2933,2	-257,5	-8,07
1.2.00.00	Металічні руди									
1.2.01.00	Руди чорних металів									
	Залізни	1695372741	10,7	3177753,9	0,001874369	0,002	11,5	3390745,5	212991,6	6,70
	Марганцеві	829274,4	10,53	1548,2	0,001866933	0,002	11,5	1658,5	110,3	7,13
	Хромові	5632020,0	7	7276,7	0,001292023	0,002	11,5	11264,0	3987,3	54,80
1.2.02.00	Руди кольорових металів									
	Титанові	14643647,4	10,6	27429	0,001873099	0,002	11,5	29287,3	1858,3	6,77
	Цинкові									
	Мідні	9244103,5	13,8	21806,9	0,002359006	0,002	11,5	18488,2	-3318,7	-15,22
1.2.03.00	Благородних металів									
	Золота	10439274,3	7,7	14540,7	0,001392884	0,002	11,5	20878,5	6337,8	43,59
	Металів платинової групи									
	Срібла									
1.2.04.00	Рідкіснометалеві та рідкісноземельні									
	Цирконієві									
	Літійові	53645001,1	15,6	142981,3	0,002665324	0,0028	17	150206,0	7224,7	5,05
	Танталові	2351298,5	16,7	6488,6	0,002759582	0,0028	17	6583,6	95,0	1,46
1.2.05.00	Розсіяних металів									
	Германієві									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.2.06.00	Радіоактивних металів									
	Уранові	31939946,2	14	75398,8	0,002360643	0,0028	17	89431,8	14033,0	18,61
1.3.00.00	Неметалічні									
1.3.01.00	Сировина вогнетривка									
	Глина	2005155,8	16,1	5487	0,002736446	0,0028	17	5614,4	127,4	2,32
	Доломіт									
	Каолін первинний	5776887,8	21	17738	0,003070511	0,0028	17	16175,3	-1562,7	-8,81
	Каолін вторинний									
	Кварцит									
	Кіаніт (дистен)									
	Пісок									
	Пісковик									
	Серпентиніт									
1.3.02.00	Сировина флюсова									
	Вапняк									
	Доломіт	1210202,4	13,9	2871,5	0,002372744	0,0028	17	3388,6	517,1	18,01





	Пісковик									
	Туф									
1.3.20.00	Сировина піщано-гравійна									
	Гравій									
	Піщано-гальковий матеріал	2030784,7	15	4957,7	0,002441273	0,0028	17	5686,2	728,5	14,69
1.3.21.00	Сировина цегельно-черепична									
	Аргіліт									
	Глина легкоплавка									
1.3.25.00	Сировина для виробництва кристалічного кремнію									
	Пісковик кварцитовидний									
	Графіт	3092032,2	7,3	4170,4	0,001348757	0,002	11,5	6184,1	2013,7	48,28
1.4.00.00	Води									
	Питні води (для централізованого водопостачання, для нецентралізованого водопостачання)	17881500,8	11,1	37188,48	0,002079718	0,002	11,5	35763,0	-1425,5	-3,83
	Питні води (бутилювання)	1504409,8	15,9	4010,61	0,002665903	0,0028	17	4212,3	201,7	5,03
	Мінеральні (лікувальні, лікувально-столові, природні столові)	555128,12	15,1	1414,42	0,002547916	0,0028	17	1554,4	139,9	9,89
	Мінеральні (лікувальні, лікувально-столові, природні столові)(бутилювання)	2412020,2	14,6	6035,82	0,002502392	0,0028	17	6753,7	717,8	11,89
	Теплоенергетичні води	104197,4	19,0	321,7	0,003087409	0,0028	17	291,8	-29,9	-9,31
	Технічні води	183303,0	13,3	419,331	0,002287639	0,0028	17	513,2	93,9	22,40
1.5.00.00	Грязі лікувальні	380350,2		746,06	0,001961508	0,002	11,5	760,7	14,6	1,96

	Корисні копалини місцевого значення									
2.0.01.00	Сировина для хімічних меліорантів ґрунтів									
	Сапропель	586000	14,1	1410,4	0,002406826	0,0028	17	1640,8	230,4	16,34
	Вапняк									
2.0.02.00	Сировина для будівельного вапна та гіпсу									
	Гіпс									
	Вапняк									
	Крейда									
2.0.03.00	Сировина піщано-гравійна									
	Пісок	13084124,0 2	15,6	34959,4	0,002671895	0,0028	17	36635,5	1676,1	4,79
2.0.04.00	Сировина цегельно-черепична									
	Суглинок	17077761	17	49357,8	0,00289018	0,0028	17	47817,7	-1540,1	-3,12
	Супісок									
	Всього по іншим корисним копалинам:			5411210,7				6278853,5	867660,9	16,03

Статистична таблиця №3  
Горючі тверді корисні копалини (торф)

Назва об'єкта		Гнилуське родовище	Р-ще "Засвітня Ситнелюк" д-ки № 1-5	Р-ще "Сойне" д-ки № 1-4	Ірванцівське родовище (ділянки №1, 21-а, 26-а, 26-б)	Всього за 2017-2019 роки
Місцезнаходження		Чернігівська	Волинська	Волинська	Чернігівська	
Надрокористувач		ДП "Чернігівторф"	ДП "Волиньторф"	ДП "Волиньторф"	ДП "Чернігівторф"	
Основні показники	Од. виміру	Значення	Значення	Значення	Значення	
Дата розрахунку		25.04.2018	13.02.2017	13.02.2017	19.04.2018	
Балансові запаси	тис.т	2540	1914,4	640	250	5344,4
Експлуатаційні запаси	тис.т	1935,7	1174,8	428,3	184,2	3723
Річна продуктивність:						
- по торфу	тис.т	65	75	25,573	25	190,573
- " - кусковому	тис.т	13				
- " - фрезерному	тис.т	52				
- по товарній продукції	тис.т	65	75	25,573	14,6	180,173
- по торфобрикетам	тис.т				10,8	
- по торфу для компостів та торфоаміачних добрив	тис.т				3,8	
Термін експлуатації родовища	років	29,80	15,70	16,70	7,40	19,54
Експлуатаційні витрати	тис. грн.	22096,4	26424,3	8878,5	6972,3	64371,5
Собівартість 1т торфу	грн.	339,9	352,32	347,18	477,6	
Ціна без ПДВ: - 1т торфу	грн.	391,5	400,71	397,77		
- " - 1т кускового	грн.					
- " - 1т фрезерного	грн.					
- 1т торфобрикетів	грн.				791,7	

### **3. Обґрунтування та механізм визначення розміру збору за надання спеціального дозволу на користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин (пункт 8 проєкту нової редакції Методики).**

Розмір зазначеного збору (РЗ) визначається шляхом множення обсягу (об'єму, площі) підземної споруди (сховища) на кількість мінімальних заробітних плат, розмір яких встановлюється законом України «Про Державний бюджет України» на відповідний рік, за формулою:

$$PЗ = ОНВ \times КМЗ ,$$

де:

ОНВ – обсяг (об'єм, площа) підземних споруд (сховищ), на користування якими надається спецдозвіл, в цілях не пов'язаних з видобуванням корисних копалин;

КМЗ – кількість мінімальних заробітних плат згідно додатку 2 до цієї Методики.

Для визначення КМЗ використано:

- розрахункові показники встановлені постановою НКРЕКП від 19.07.2019 № 1480 «Про внесення змін до постанови НКРЕКП від 19.06.2018 №480 «Про встановлення тарифів на послуги зберігання (закачування, відбору) природного газу в підземних сховищах газу ПАТ «Укртрансгаз», а саме:

- чистий річний прибуток за зберігання газу - 741,5189 млн. грн.;
- планований робочий обсяг зберігання природного газу - 16317,8 млн. куб. метрів на рік;
- задекларовану в 6 пункті діючої Методики умову, що початкова ціна продажу дозволу не може бути меншою від 2% сумарного чистого прибутку за весь період експлуатації.

Провівши необхідні розрахунки визначаємо, що РЗ для зберігання 1 тис. куб. м природного газу та газоподібних продуктів на рік становить – 0,9 грн. (741518900 грн. x 2% / 16317800 тис. куб. м = 0,9 грн.) , що у 1,8 разів більше за ставку відповідної рентної плати (0,9 грн. / 0,49 грн. = 1,8).

Отже, розмір збору за 1 млн. куб. м на рік складе 0,19 мінімальних заробітних плат (0,9 x 1000 / 4723 = 0,19)

Далі, використовуючи співвідношення розміру збору за зберігання 1 тис. куб. м газу до ставки відповідної рентної плати (1,8) визначаємо РЗ для інших цілей використання підземних споруд (сховищ), яка приведена в таблиці 4 нижче.

Таблиця №4 Розміру збору за надання спецдозволу на користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин (в мінімальних заробітних платах)									
Характер користування надрами	Вид користування надрами	Одиниця виміру	Ставка рентної плати за користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, за одиницю обсягу користування надрами, гривень на рік	Розмір збору для зберігання 1 тис. куб. м природного газу та газоподібних продуктів на рік, гривень	Пропорційне відношення розміру збору до ставки рентної плати (разів) (р.5/р.4)	Розмір мінімальної заробітної плати на 2020 рік, гривень	Кількість розмірів мінімальних заробітних плат до розміру збору за рік	Максимальний строк надання спецдозволу згідно п.7 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, років	Кількість мінімальних заробітних плат на весь строк надання спецдозволу згідно п.7 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Використання підземного простору надр - пористих чи тріщинуватих геологічних утворень (пластів-колекторів)	Зберігання природного газу та газоподібних продуктів	тис. куб. метрів активно го об'єму	0,49	0,9	1,8	4723	0,19	50,0	0,0095
Використання підземного простору - спеціально створених та існуючих гірничих	Зберігання нафти та інших рідких	куб. метрів	0,49		1,8	4723	0,0002	20,0	0,004
виробок (відпрацьованих і пристосованих), а також природних порожнин (печер)	нафтопродуктів								
Витримування виноматеріалів, виробництво і зберігання винопродукції	Витримування виноматеріалів, виробництво і зберігання винопродукції	кв. метрів	1,39		1,8	4723	0,0005	20,0	0,011
Вирощування грибів, овочів, квітів та інших рослин	Вирощування грибів, овочів, квітів та інших рослин	кв. метрів	0,79		1,8	4723	0,0003	20,0	0,006
Зберігання харчових продуктів, промислових та інших товарів, речовин і матеріалів	Зберігання харчових продуктів, промислових та інших товарів, речовин і	кв. метрів	0,6		1,8	4723	0,0002	20,0	0,005
	матеріали в								
Проведення іншої господарської діяльності	Проведення іншої господарської діяльності	кв. метрів	1,95		1,8	4723	0,0007	20,0	0,015

Для наглядності у таблиці 5 приведено приклад розрахунку розміру збору за надання спеціального дозволу на право користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин.

### Приклад розрахунку

розміру збору продажу дозволу на користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин для підземних сховищ газу (ПСГ)

Найменування показників	Умовні позначення	Формула для визначення	Од. вим.	Значення
1. Об'єм ПСГ	Онв		млн. м3	1000,0
2. Кількість мінімальних заробітних плат за 1 млн. м3 газу (Додаток2 до Методики )	Кмз		грн.	9,5
3. Встановлений розмір мінімальної заробітної плати на 2019 рік			грн..	4173
Розмір збору продажу дозволу	РЗ	$РЗ = Онв \times Кмз$	тис. грн.	39643,5

Отже, розмір збору продажу дозволу, який отримується вперше, на користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин для ПСГ з активним об'ємом 1 млрд. куб. м коштуватиме 39,6 млн. гривень.

**4. Обґрунтування визначення початкової ціни спецдозволу для геологічного вивчення та геологічного вивчення з подальшою дослідно-промисловою розробкою вуглеводневих об'єктів, що не мають затвердженої ресурсної оцінки (абзац 2 пункту 9 проєкту нової редакції Методики).**

Механізм обґрунтування і розрахунку початкової ціни дозволу у мінімальних зарплатах на 1 кв. км площі визначено шляхом ділення сумарної початкової ціни дозволу об'єктів, визначеної за чинною Методикою на загальну площу по цим об'єктам і склала 28895 грн. за 1 кв. км, що дорівнює 7 мінімальним заробітним платам встановлених Законом України «Про Державний бюджет України» на 2019 рік. Результати розрахунків приведено в таблиці 6.

Таблиця 6				
Перелік спеціальних дозволів на користування надрами (вугледіні)				
Геологічне вивчення, у т.ч. дослідно-промислова розробка, з подальшим видобуванням				
№п/п	№ спецдозволу	Назва об'єкту	Площа об'єкту (кв. км)	Вартість спецдозволу, грн
1.	4883	Площа Гаврилівська	388	343610
2.	4884	Площа Мостище-Крехівська	162,3	707010
3.	4886	Площа Северодонецька	85,54	297500
4.	4922	Площа Бобрицька	12,9	1171400
5.	4924	Родовище Лютянське	104,8	7157670
6.	4930	Площа Зв'язівська	116,27	1563900
7.	4932	Площа Західно-Ольхівська	451,6	8443600
8.	4943	Площа Мажарівська	279,2	2190500
9.	4944	Площа Філенківсько-Черняхівська	185,05	3375300
10.	4945	Площа Голиківська	44	1636500
11.	4946	Площа пошукова Коробочкинсько-Максальська зона	493	43489000
12.	4948	Родовище Прирічне	39,11	9137400
13.	4949	Площа Юхнівська	300,07	7914100
14.	4950	Площа Білоцерківська	124,5	2089300
15.	4953	Площа Федорівська	425,72	2125000
16.	4954	Площа Броварки-Петрівська	448,3	4175000
17.	4955	Площа Новостепанівсько-Євецька	26,21	2521500
18.	4957	Площа Ковпаківська	29,94	8804200
19.	4958	Площа Південно-Делятинська	40	805890
20.	4959	Площа Північно-Татарівська	40,19	5676860
21.	4960	Площа Грушівська	53,2	3995020
22.	4961	Площа Цимбалівська	193,54	1211900
23.	4962	Площа Небилівська	41,4	360070
24.	4963	Ділянка Тисівська	15,7	327980
25.	4964	Площа Оборівська	56,81	610200
<b>Всього:</b>			<b>Загальна площа (кв. км)</b>	<b>Загальна вартість, грн</b>
			4157,35	120130410
<b>Вартість 1 кв. км спеціального дозволу</b>				28895
<b>Вартість 1 кв. км спеціального дозволу в мінімальних зарплатах</b>				7,0

Враховуючи вищезазначене, проектом нової редакції Методики буде встановлено новий порядок розрахунку початкової ціни продажу на аукціоні

спеціального дозволу на право користування надрами, яким:

1) не порушується умова задекларована в Кодексі України про надра, що початкова ціна продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами визначається від вартості запасів і ресурсів корисних копалин - бо на основі розрахунків виконаних за такою умовою і визначаються базові коефіцієнти;

2) завдяки оприлюдненню коефіцієнтів та цін, за якими визначається початкова ціна продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами досягається передбачуваність кінцевого результату;

3) досягається мета спрощення та прозорості розрахунку і відтепер будь-який потенційний інвестор (користувач надр) зможе самостійно розрахувати вартість спецдозволу родовища або ділянки надр, яке його цікавить, для планування своєї роботи та складання бізнес-планів.

4) зменшення фінансових та часових витрат для суб'єктів господарювання та можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності;

5) забезпечується збільшення по мірі зростання цін на корисні копалини та товарну продукцію надходжень до державного та місцевих бюджетів.

## ТЕСТ 1

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено.

П/н	Вид консультацій	Кількість учасників консультації	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами	5	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого(мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

### **3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», з 1 січня 2020 року становить – 28,31 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

#### **Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-



5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	-	-	-
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-

<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання</b>				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 28,31 грн. = 14,16 грн.	0,00  (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва</i>	0,00	0,00	0,00

	<i>процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	14,16	X	14,16
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	2326	X	2326
16.	Сумарно, гривень	32 936	X	32 936

**Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

П/н	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	14,16 грн	14,16 грн
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0.00 грн	0.00 грн
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень	14,16 грн	14,16 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	526	526
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	<b>7 448 грн.</b>	<b>7 448 грн.</b>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1.</b>	
Витрати держави	--
Витрати с/г великого та	<i>Див. Розділ Оцінка впливу на сферу</i>

середнього підприємництва	<i>інтересів суб'єктів господарювання</i>
Витрати с/г малого підприємництва	<i>Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання</i>
<b>Альтернатива 2.</b>	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	7 448 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	32 936 грн.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.
Альтернатива 2.	4	Дана альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: спрощення механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, що забезпечить приведення положень Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, із урахуванням принципів прозорості та передбачуваності.  Також сприятиме: усуненню корупційних ризиків; збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

		наближенню законодавства України до Європейського рівня; покращенню розвитку ресурсного потенціалу держави; залученню іноземних інвестицій.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	<b>Для держави:</b> Ситуація залишиться на існуючому рівні. <b>Для громадян:</b> Відсутні. <b>Для суб'єктів господарювання:</b> Відсутні.	<b>Для держави:</b> Витрати залишаться на існуючому рівні <b>Для громадян:</b> Відсутні. <b>Для суб'єктів господарювання:</b> Витрати залишаться на існуючому рівні.	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам діючого законодавства.
Альтернатива 2.	<b>Для держави:</b> Забезпечить приведення положень Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами у відповідність до вимог чинного законодавства у	<b>Для держави:</b> Реалізація не потребує додаткових витрат з Державного бюджету <b>Для суб'єктів господарювання:</b> Зменшення фінансових та часових витрат. Можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності. Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю	Дана альтернатива є найбільш оптимальною та забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

	<p>сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, із урахуванням принципів прозорості та передбачуваності.</p> <p>Також сприятиме: усуненню корупційних ризиків; збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня; покращенню розвитку ресурсного потенціалу держави; залученню іноземних інвестицій.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b></p> <p>Досягається мета спрощення та прозорості механізму розрахунку</p>	<p>ознайомитись з новими вимогами регулювання.</p> <p>А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.</p>	
--	--	--	--

	<p>початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, будь-який потенційний інвестор (користувач надр) зможе самостійно розрахувати вартість спеціального дозволу родовища або ділянки надр, яке його цікавить, для планування своєї роботи та складання бізнес-планів</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	<p>Не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділ 1 аналізу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на спрощення процедур придбання суб'єктами господарювання спеціальних дозволів на користування надрами.</p>	<p>Ризики зовнішніх чинників на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін - відсутні.</p>
Альтернатива 2.	<p>Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки, сприятиме</p>	<p>Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі його прийняття - відсутні.</p>

	<p>досягненню цілей державного регулювання щодо: приведення положень Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр; спрощення та прозорості механізму розрахунку початкової ціни продажу на аукціоні спеціальних дозволів на право користування надрами; зменшення фінансових та часових витрат для суб`єктів господарювання та можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності; забезпечення прав та інтересів суб`єктів господарювання у сфері надрокористування; покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.</p>	
--	--	--

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається:

складний механізм визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами замінити на прості формули, де вартість дозволу визначається, в обох зазначених випадках, шляхом множення кількості одиниць на ціну одиниці;

для розрахунку початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами застосовувати передбачувану ціну одиниці товарної продукції, яка діє на момент розрахунку.

для визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, для будівництва та експлуатації підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод, та створення геологічних територій і об'єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення в новій редакції Методики передбачено окремі положення.

#### 1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування надкористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

#### 1. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) виконувати вимоги регулювання після прийняття регуляторного акта.

### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

Прийняття та оприлюднення постанови в установленому порядку забезпечить доведення її вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття постанови не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету.



Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачаються.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – не зміниться.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 14,16 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 14,16 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

кількість виданих спеціальних дозволів на користування надрами;

кількість направлених до Держгеонадра заявок на отримання спеціальних дозволів на користування надрами;

кількість укладених договорів про надання послуг з розрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами;

вартість спеціальних дозволів на користування надрами.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Державна служба геології та надр України протягом усього терміну його дії.

**Голова Державної служби  
геології та надр України**

**Роман ОПІМАХ**

«\_\_» «\_\_\_\_\_» 2020 р.