**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до** **проекту** **постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Тимчасового порядку реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів»**

**І. Визначення проблеми**

Станом на сьогодні положення чинного Тимчасового порядку реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2018 р. № 848 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 960) (далі – Тимчасовий порядок) містять зайве регуляторне навантаження на суб’єктів господарювання і потребують спрощення та удосконалення.

У зв’язку із прийняттям законів України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон) та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про видобуток бурштину та інших корисних копалин» (далі – Закон про внесення змін) Держгеонадрами розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Тимчасового порядку реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів» (далі – Проект).

Так Проектом пропонується виключити із пункту 6 Тимчасового порядку вимогу щодо погодження із радою міністрів Автономної Республіки Крим, відповідних обласних, Київської та Севастопольської міських рад вимогу щодо погодження щодо користування ділянками надр, що містять корисні копалини загальнодержавного значення, а також ділянками надр що надаються для, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин, що спростись процедуру отримання цього дозволу шляхом скорочення терміну його видачі.

Для спрощення здійснення планової діяльності як вітчизняними так і іноземними суб’єктами господарювання, Проектом пропонується надати можливість отримати висновок з оцінки впливу на довкілля, згідно з яким провадження планової діяльності є допустимим, після отримання спеціального дозволу на користування надрами (Держгеонадрами в особливих умовах спецдозволу зазначається необхідність надрокористувача отримати висновок з оцінки впливу на довкілля), що сприятиме залученню іноземних інвестицій та впровадженню сучасних технологій в українське видобування.

Також Тимчасовий порядок доповнюється гарантією для суб’єктів господарювання на отримання земельної ділянки, шляхом встановлення вимоги для Держгеонадр та органів місцевого самоврядування затверджувати переліки земельних ділянок державної, комунальної власності, розташовані у межах ділянки надр, що передається в користування переможцю аукціону, конкурсу, і які мають бути передані йому в користування для видобування корисних копалин.

Внесення змін до Тимчасового порядку є заходом направленим на встановлення зрозумілих та прозорих для суб’єктів господарювання і дозвільного органу вимог, уникнення можливості їх суб’єктивного застосування, а також для усунення (мінімізацію) корупційних чинників за різними категоріями факторів типових функцій діяльності відповідних установ.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки наведені питання є прерогативою державного регулювання.

Діючими регуляторними актами у сфері надрокористування, зазначені питання і не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання у сфері надрокористування;

забезпечення ефективного та прозорої процедури надання спеціальних дозволів на користування надрами;

покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2.  Внесення змін до Тимчасового порядку реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2018 р. № 848 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 960) | Така альтернатива передбачає, що будуть внесені зміни до Тимчасового порядку реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, в частині зменшення регуляторного навантаження на суб’єктів господарювання.  Проектом акта, зокрема, пропонується конкретизація та уточнення термінів, уточнення строку укладеннядоговору з відкладальною обставиною. Усуваються деякі юридико-технічні неточності. Проектом постанови Тимчасовий порядок приводиться у відповідність до норм чинного законодавства, зокрема до Законів України «Про оцінку впливу на довкілля» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про видобуток бурштину та інших корисних копалин».  Дана альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання видобувної галузі, ефективного та прозорого регулювання з питань надання спеціальних дозволів на користування надрами, а також покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.  Покращення інвестиційних показників.  Усунення корупційних ризиків.  Зменшення регуляторного навантаження на суб’єктів господарювання,у зв’язку з уточненням строку укладення договору з відкладальною обставиною, та шляхом надання можливості отримання спецдозволу до отримання висновку з оцінки впливу на довкілля (передбачається, що Держгеонадрами в особливих умовах спецдозволу зазначається необхідність надрокористувача отримати висновок з оцінки впливу на довкілля).  Забезпечується резервування земельних ділянок для потреб надрокористування відповідно до статті 181 Кодексу України про надра.  Скорочення терміну процедури погодження надання надр у користування у зв’язку виключення необхідності погодження з обласними, Київською та Севастопольською міськими радами, Радою міністрів Автономної республіки Крим надання надр у користування для корисних копалин загальнодержавного значення, та для цілей, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472 | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89 | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Витрати залишаться на існуючому рівні. |
| Альтернатива 2. | Забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 12.12.2019 по 20.12.2019.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П/н | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого(мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», з 1 січня 2019 року становить – 25,13 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | | - | | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | | **-** | | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | | - | | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | | - | | **-** |
| 5. | Інші процедури: | - | | - | | - |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | | - | | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | - | | - | | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | | - | | **-** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 25,13 грн. =  12,56 грн. | 0,00  (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) | грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | 12,56 | Х | 12,56 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | 2326 | Х | 2326 |
| 16. | Сумарно, гривень | 29214 | Х | 29214 |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П/н | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 12,56 грн | 12,56 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 12,56 грн | 12,56 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 526 | 526 |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **6606 грн.** | **6606 грн.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | -- |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | *Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання* |
| Витрати с/г малого підприємництва | *Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання* |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | - |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 6606 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 29214 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання. | | |
|  |  |  | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.  Покращення інвестиційних показників.  Усунення корупційних ризиків;  Збільшення надходжень до Державного бюджету України.  **Для суб’єктів господарювання:**  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання у сфері надрокористування. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Витрати, пов’язані з необхідністю відновлення порушених прав та законних інтересів. | | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  | |  | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Суперечить Конституції України та Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності». | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки, сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо:  забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання у сфері надрокористування;  забезпечення ефективного та прозорої процедури надання спеціальних дозволів на користування надрами;  покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. | | Відсутні. | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

приведення Тимчасового порядку у відповідність до вимог чинного законодавства (зокрема Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про видобуток бурштину та інших корисних копалин», Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»);

відкритість та прозорість сфери надрокористування; мінімізує суб’єктивний фактор під час здійснення дозвільних процедур;

конкурентність у сфері надрокористування;

зменшення регуляторного навантаження на суб’єктів господарювання (у зв’язку з уточненням строку укладення договору з відкладальною обставиною, урегулювання питання отримання висновку з оцінки впливу на довкілля (в особливих умовах спецдозволу зазначається необхідність надрокористувача отримати висновок з оцінки впливу на довкілля);

скорочення терміну процедури погодження надання надр у користування у зв’язку виключення необхідності погодження з обласними, Київською та Севастопольською міськими радами, Радою міністрів Автономної республіки Крим надання надр у користування для корисних копалин загальнодержавного значення, та для цілей, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

1. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:
2. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);
3. виконувати вимоги регулювання після прийняття регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не передбачаються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 12,56 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 12,56 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість оголошених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів;

2.Кількість лотів, запропонованих до продажу на електронних аукціонах;

3. Кількість лотів, реалізованих на електронних аукціонах;

4. Приріст ціни продажу(у порівнянні зі стартовою) у відсотках;

5. Кількість оголошених повторних аукціонів;

6. Кількість електронних аукціонів (у тому числі скасованих, відмінених);

7. Розмір надходжень до бюджетів, пов'язаних з дією акта;

8. Кількість зареєстрованих учасників торгів;

9. Кількість іноземних юридичних осіб, які взяли участь в електронних торгах.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Державна служба геології та надр України протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Р. ОПІМАХ**

**«\_\_\_» «\_\_\_\_\_\_» 2020 р.**