**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до** **проекту** **постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»**

**І. Визначення проблеми**

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про видобуток бурштину та інших корисних копалин» № 402-ІХ від 19.12.2019 року внесено зміни зокрема до статті 16 Кодексу України про надра.

Відповідно до статті 16 Кодексу України про надра, аукціони щодо продажу спеціальних дозволів на користування надрами проводяться шляхом електронних торгів, що здійснюються за допомогою апаратно-програмного комплексу, що функціонує в Інтернеті та забезпечує заявникам, учасникам і організатору аукціону та центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, та/або Раді міністрів Автономної Республіки Крим можливість користуватися сервісами такої системи з автоматичним обміном інформацією про процедури проведення аукціону.

Постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2018 р. № 848 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів» встановлено, що проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами здійснюється з 24 жовтня 2018 р. по 1 жовтня 2020 року виключно відповідно до Тимчасового порядку, затвердженого цією постановою.

З метою більш ефективного використання надр необхідно сприяти залученню іноземних інвестицій та впровадженню сучасних технологій в українське видобування та з метою забезпечення продовження продажу спеціальних дозволів на користування надрами на аукціоні шляхом електронних торгів.

В рамках проекту у 2019 році було проведено 8 аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів.

Підводячи підсумок стосовно проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів за 2019 рік:

* підготовлено та виставлено на продаж 52 ділянки надр, з яких 34 ділянки - вуглеводні;
* продано 35 ділянок надр, з яких 19 - нафтові, 16 інші корисні копалини;
* видано 33 спеціальних дозволи (+ 1 дозвіл видано 21.02.2020 року).

Загалом, за 2019 рік, загальна сума яка надійшла до Державного бюджету України від організації та проведення вищезазначених електронних аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, становить 503 902 678,00 грн.

Вищезазначена інформація, дає підстави стверджувати, що на даний час результати експериментального проекту є позитивними, про що свідчать кількість успішних аукціонів, кількість та залученість учасників, висока конкурентність лотів.

У 2020 році, в рамках виконання Тимчасового порядку реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2018 року № 848, підготовлено та виставлено 12 ділянок надр номінованих суб’єктами господарювання у 2019 році для продажу в системі «Прозорро.Продажі».

Також потребує врегулювання наступне питання:

З Порядку № 615 було виключено підпункт 8 пункту 8, згідно з яким надрокористувачі отримують право користування надрами без аукціону, якщо відповідно до законодавства вони є власниками цілісного майнового комплексу, побудованого (реконструйованого) з метою видобування та переробки корисних копалин з ділянки надр, на користування якою надається дозвіл, або такий майновий комплекс надано надрокористувачам в оренду (концесію) (далі – ЦМК).

Слід зазначити, що виключення може призвести до негативних наслідків для деяких підприємств, які є власниками чи орендарями ЦМК.

Тому наслідком виключення цього пункту може стати непорозуміння між державою та підприємствами видобувної галузі, які формують частку економічного потенціалу України.

Значна кількість підприємств-надрокористувачів, та громадських організацій одностайно заперечували на виключенні підпункту 8 пункту 8 Порядку, оскільки надрокористувачі змушені будуть змагатись на аукціоні за отримання користування надрами на тій території, де вже фактично функціонують ЦМК, тобто, створено інфраструктуру, робочі місця та витрачено інвестиції.

Отже, на сьогодні відчутний потужний запит бізнесу на існування запропонованих підстав для отримання спецдозволів.

Необхідно забезпечити максимально прозору та відкриту процедуру отримання спеціального дозволу на користування надрами.

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі-проєкт) розроблено на виконання вимог статті 16 Кодексу України про надра з метою удосконалення нормативно-правової бази для покращення інвестиційного клімату у сфері надрокористування, запровадження інноваційних методів для державного управління у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, прозорого механізму продажу на аукціонах спеціальних дозволів на користування надрами.

Також, розроблення проєкту акта обумовлене наявністю проблемних питань» в ході практичної реалізації Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615 (далі — Порядок № 615), враховуючи останні зміни, внесені до нього.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки наведені питання є прерогативою державного регулювання.

Діючими регуляторними актами у сфері надрокористування, зазначені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання у сфері надрокористування;

забезпечення ефективної та прозорої процедури надання спеціальних дозволів на користування надрами;

забезпечення продовження функціювання проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

наближення законодавства України до європейського рівня;

покращення розвитку ресурсного потенціалу держави;

залучення іноземних інвестицій у сферу надрокористування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання. | Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, спрямованих на удосконалення нормативно-правової бази для покращення інвестиційного клімату у сфері надрокористування, запровадження інноваційних методів для державного управління у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, прозорого механізму продажу на аукціонах спеціальних дозволів на користування надрами, та не сприятиме забезпеченню прав та законних інтересів підприємств видобувної галузі, які формують частку економічного потенціалу України. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Така альтернатива забезпечить функціювання електронних торгів на постійній основі.  Дана альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання видобувної галузі, ефективного та прозорого регулювання з питань надання спеціальних дозволів на користування надрами, забезпечить продовження функціювання проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, що в свою чергу сприятиме отриманню адміністративних послуг належної якості, а також збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання. | Ситуація залишиться на існуючому рівні. | Витрати залишаться на існуючому рівні. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». | Сприятиме:  усуненню корупційних ризиків; збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня; покращенню розвитку ресурсного потенціалу держави;  залученню іноземних інвестицій. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472 | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89 | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання | Ситуація залишиться на існуючому рівні. | Витрати залишаться на існуючому рівні. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». | Забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, розробником проведено.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П/н | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого(мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», з 1 січня 2020 року становить – 28,31 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | | - | | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | | **-** | | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | | - | | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | | - | | **-** |
| 5. | Інші процедури: | - | | - | | - |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | | - | | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | - | | - | | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | | - | | **-** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 28,31 грн. =  14,16 грн. | 0,00  (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) | грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | 14,16 | Х | 14,16 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | 2326 | Х | 2326 |
| 16. | Сумарно, гривень | 32 936 | Х | 32 936 |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П/н | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 14,16 грн | 14,16 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | 14,16 грн | 14,16 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 526 | 526 |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **7 448 грн.** | **7 448 грн.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | -- |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | *Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання* |
| Витрати с/г малого підприємництва | *Див. Розділ Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання* |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | - |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 7 448 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 32 936 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання видобувної галузі, ефективного та прозорого регулювання з питань надання спеціальних дозволів на користування надрами, забезпечить продовження функціювання проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, що в свою чергу сприятиме отриманню адміністративних послуг належної якості, а також збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня. | | |
|  |  |  | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання. | **Для держави:**  Ситуація залишиться на існуючому рівні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Витрати залишаться на існуючому рівні. | | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам діючого законодавства. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». | **Для держави:**  Забезпечить продовження функціювання електронних торгів на постійній основі, також сприятиме: усуненню корупційних ризиків; збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня; покращенню розвитку ресурсного потенціалу держави;  залученню іноземних інвестицій.  **Для суб’єктів господарювання:**  Забезпечить врахування прав та законних інтересів суб’єктів господарювання у сфері надрокористування. | **Для держави:**  Реалізація не потребує додаткових витрат з Державного бюджету  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
|  |  | |  | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання. | Не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділ 1 аналізу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання. | | Ризики зовнішніх чинників на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін -відсутні. | |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». | Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки, сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення прав та інтересів суб’єктів господарювання видобувної галузі, ефективного та прозорого регулювання з питань надання спеціальних дозволів на користування надрами, забезпечить продовження функціювання проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, що в свою чергу сприятиме отриманню адміністративних послуг належної якості, а також збільшенню інвестиційної привабливості сфери надрокористування; наближенню законодавства України до Європейського рівня. | | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі його прийняття - відсутні. | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається:

проєкт постанови розроблено на виконання вимог статті 16 Кодексу України про надра та за результатами експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, що привело до спрощення, прозорості та ефективної процедури продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів, з метою забезпечення продовження функціювання електронних торгів на постійній основі.

Порядок, зокрема передбачає:

- продаж на аукціоні спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів;

- заявник проходить процедуру реєстрації та подає заявку для участі в аукціоні шляхом заповнення електронної форми в його особистому кабінеті;

- використання механізму проведення аукціону з методом покрокового зниження початкової ціни та подальшого подання цінових пропозицій;

- пропонується надати можливість отримати висновок з оцінки впливу на довкілля, згідно з яким провадження планової діяльності є допустимим, після отримання спеціального дозволу на користування надрами (Держгеонадрами в особливих умовах спецдозволу зазначається необхідність надрокористувача отримати висновок з оцінки впливу на довкілля), що сприятиме залученню іноземних інвестицій та впровадженню сучасних технологій в українське видобування.

- містить гарантію для суб’єктів господарювання на отримання земельної ділянки, шляхом встановлення вимоги для Держгеонадра та органів місцевого самоврядування затверджувати переліки земельних ділянок державної, комунальної власності, розташованих у межах ділянки надр, що передається в користування переможцю аукціону, конкурсу, і які мають бути передані йому в користування для видобування корисних копалин;

- спрощено процедуру погодженняпропозицій щодо визначення переліку ділянок надр, дозволи на користування якими виставляються на аукціон.

Проєктом акта пропонується також внести зміни до Порядку № 615, зокрема в частині врахування запиту підприємств видобувної галузі, які формують частку економічного потенціалу України, шляхом внесення до переліку підстав отримання спеціального дозволу на користування надрами без проведення аукціону, підстави:

у разі геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки або видобування корисних копалин загальнодержавного значення, визначених у підрозділах “Сировина вогнетривка”, “Сировина скляна та фарфоро-фаянсова”, “Сировина цементна” розділу “Неметалічні” Переліку корисних копалин загальнодержавного значення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 1994 р. № 827 (ЗП України, 1995 р., № 2, ст. 42; Офіційний вісник України, 2012 р., № 1, ст. 25), якщо заявник є власником цілісного майнового комплексу, на якому здійснюється виробництво кінцевої (готової) продукції, придатної для використання за призначенням кінцевим споживачем без додаткової промислової обробки (переробки);

відкритість та прозорість сфери надрокористування; мінімізує суб’єктивний фактор під час здійснення дозвільних процедур;

конкурентність у сфері надрокористування;

зменшення регуляторного навантаження на суб’єктів господарювання.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

1. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:
2. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);
3. виконувати вимоги регулювання після прийняття регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

Прийняття та оприлюднення постанови в установленому порядку забезпечить доведення її вимог до суб’єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття постанови не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не передбачаються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 14,16 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 14,16 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість оголошених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів;

2.Кількість лотів, запропонованих до продажу на електронних аукціонах;

3. Кількість лотів, реалізованих на електронних аукціонах;

4. Приріст ціни продажу(у порівнянні зі стартовою) у відсотках;

5. Кількість оголошених повторних аукціонів;

6. Кількість електронних аукціонів (у тому числі скасованих, відмінених);

7. Розмір надходжень до бюджетів, пов'язаних з дією акта;

8. Кількість зареєстрованих учасників торгів;

9. Кількість іноземних юридичних осіб, які взяли участь в електронних торгах.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Державна служба геології та надр України протягом усього терміну його дії.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**

**«\_\_\_» «\_\_\_\_\_\_» 2020 р.**