**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963»**

**І. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України розроблено з метою забезпечення оптимального виконання завдань, поставлених Урядом перед Державною службою геології та надр України, а саме: забезпечити ведення державного реєстру артезіанських свердловин та вжити заходів щодо забезпечення облаштування відповідними суб’єктами господарювання артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об’єму видобутих підземних вод.

Кабінетом Міністрів України 8 жовтня 2012 року було прийнято постанову Кабінету Міністрів України № 963 «Про затвердження Порядку державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод» (далі - Порядок). Згідно цієї постанови Урядом передбачено забезпечення Держгеонадрами до 30 червня 2014 року ведення державного реєстру артезіанських свердловин та вжиття разом з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування заходів щодо забезпечення облаштування відповідними суб'єктами господарювання артезіанських свердловин засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод.

Також, на виконання пункту 8 Порядку, було затверджено наказ Мінприроди від 23.03.2016 № 110 «Про затвердження Порядку внесення відомостей про об’єм видобутих підземних вод водокористувачами до автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод», який в установленому порядку було зареєстровано в Мін'юсті 07 квітня 2016 р. за № 517/28647. В пункті 2 цього наказу зазначається, що водокористувачі, які отримали спеціальний дозвіл на користування надрами та/або дозвіл на спеціальне водокористування до набрання чинності цим наказом, повинні здійснити підключення до автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод у тримісячний строк з дня набрання чинності цим наказом. Зазначений наказ набрав чинність 26 квітня 2016 року.

Проте, під час реалізації положень цих нормативно-правових актів, виникла ціла низка складнощів, через які виконати вищезазначені вимоги у вказані терміни не є можливим.

Це зумовлене, перш за все тим, що запровадження системи автоматизованого обліку видобутих підземних вод не лише призводить до додаткових зобов’язань та витрат для суб’єктів господарювання, а й до величезних витрат державних коштів на встановлення і функціонування цієї системи.

Відсутні джерела фінансування для цілої низки процедур, передбачених у процесі створення та функціонування автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод (встановлення передавального обладнання, проведення регулярного технічного сервісного обслуговування, перевірка та відновлення його справності тощо). З огляду на це необхідне визначення цих джерел для функціонування та обслуговування автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод, враховуючи, що за грубими підрахунками витрати на функціонування цієї системи будуть складати близько 100 млн. гривень на рік.

При цьому постановою Кабінету Міністрів України від 25.06.2001 № 702 «Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри» не передбачено спрямування коштів, отриманих від надання послуг з обслуговування автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод, на організацію надання цих послуг (до того ж, слід враховувати надзвичайно скрутне фінансове становище України, щодо якого, виходячи з об’єктивних реалій та законів економіки, позитивні зміни у найближчий час не очікуються). З іншого боку, зобов’язання встановлювати, очевидно, коштовне обладнання для передачі даних до автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод призведе до соціального вибуху. Отже, впровадження системи потребуватиме значних фінансових затрат з Державного бюджету України, пов’язаних із встановленням, технічним супроводом та її підтримкою.

Зважаючи на те, що в Україні кількість артезіанських свердловин складає кілька сотень тисяч, то створення власне самого реєстру артезіанських свердловин та програмно-технічної інфраструктури є достатньо тривалим процесом.

При цьому Держгеонадрами як центральним органом виконавчої влади, що діє відповідно до Положення про Державну службу геології та надр, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2016 р. № 1174, не ставиться під сумнів необхідність облаштування відповідними суб’єктами господарювання артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об’єму видобутих підземних вод з метою забезпечення контролю за їх запасами, які є важливим стратегічним ресурсом для економіки України. Відповідно, Державною службою геології та надр наразі пропонується перенести терміни облаштування відповідними суб’єктами господарювання артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об’єму видобутих підземних вод до кінця 2017 року.

Також потребує редагування пункт 9 Порядку державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод, оскільки повноваження з контролю за дотриманням водокористувачами вимог щодо використання та обліку вод на сьогодні не віднесено чинним законодавством виключно до компетенції лише Держгеонадр.

Реалізація проекту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання  | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту регуляторного акту є забезпечення оптимального виконання завдань, поставлених Урядом перед Державною службою геології та надр України, а саме: забезпечити ведення державного реєстру артезіанських свердловин та вжити заходів щодо забезпечення облаштування надалі відповідними суб’єктами господарювання артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об’єму видобутих підземних вод.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Альтернативою такого способу державного регулювання є залишення ситуації без змін, що призведе до неможливості реалізаціїпостанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963» | Забезпечення оптимального виконання завдань, поставлених Урядом перед Державною службою геології та надр України, а саме: забезпечити ведення державного реєстру артезіанських свердловин та вжити заходів щодо забезпечення облаштування надалі відповідними суб’єктами господарювання артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об’єму видобутих підземних вод. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час |  - | Неможливість реалізаціїпостанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963». | - урегулювання відносин у сфері сфері моніторингу та контролю видобування водних ресурсів;- спрощення геологічного вивчення території залягання підземних вод України;- забезпечення прозорості видобування підземних вод;- прозорість розрахунку та сплата податків за видобування підземних вод;- забезпечення обліку і контролю підземних вод;- моніторинг запасів підземних вод;- кошти на створення системи вже виділені. | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час |  - | Неможливість реалізаціїпостанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963». | Прозорість надання дозволів, прозорість видобування надр. Моніторинг запасів підземних вод урахуванням екологічних, економічних і соціальних інтересів суспільства. Доступ до інформації про Водокористувачів, виданих дозволів, об’єм видобутих підземних вод. | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час. |  -  | Неможливість реалізаціїпостанови КабінетуМіністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963». | Урегулювання відносин у сфері моніторингу та контролю видобування водних ресурсів;- Прозорість видобування підземних вод;- Прозорість та спрощення розрахунку за видобуту підземну воду; - Поліпшення сплати податків за водокористування.- Зменшення кількості перевірок з боку контролюючих органів, оскільки вся інформація щодо реального видобутку підземних вод буде відображатися в автоматизованій системі обліку. | - |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час |  1 | Залишення ситуації без змін, внаслідок чого внесення відомостей про об’єм видобутих підземних вод водокористувачами до автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод здійснюватиметься шляхом заповнення паперових носіїв відповідно до категорії водокористувачів.  |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту  |  4 | У випадку прийняття запропонованого проекту будуть досягнуті цілі щодо постійного моніторингу та контролю об’єму видобутих підземних вод з можливістю безперервного контролю, аналізу і оцінки інформації про використання підземних вод, надання оперативної та достовірної інформації щодо обсягів водозбору та експлуатаційних характеристик свердловин, виявлення не облікованих артезіанських свердловин. |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | **-** | Неможливість реалізаціїпостанови КабінетуМіністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963. | Ризик подальшого незаконного використання підземних вод, які є загальнодержавними природними ресурсами. |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту  | Впровадження Системи обліку та контролю за використанням підземних вод сприятиме  |  **-** | Наповнення Державного бюджету України в обсязі до 19,6 млрд. гривень на рік, дозволить вдосконалити здійснення контролю за надрокористуванням, покращить геологічне вивчення території України, забезпечить прозорість процесу надрокористування, покращить оподаткування за водокористування. |
| Рейтинг | Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи  | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.Збереження ситуації, яка існує на цей час | Х | Х |
| Альтернатива 2. | Забезпечення належної розробки та прийняття відповідної нормативної-правової бази для реалізації постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963». | Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблематики, є прийняття регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття регуляторного акта сприятиме оптимазації виконання завдань, поставлених Урядом перед Державною службою геології та надр України, а саме: забезпечити ведення державного реєстру артезіанських свердловин та вжити заходів щодо забезпечення облаштування надалі відповідними суб’єктами господарювання артезіанських свердловин, що експлуатуються, засобами вимірювання об’єму видобутих підземних вод.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності відповідно до законодавства. Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності запровадження регуляторного акта є

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб - високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Держгеонадр.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

 Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр.

|  |  |
| --- | --- |
| **Т.в.о. Голови** | **М.О. Бояркін** |

“\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 р.