**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу**

**Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України**

«Про затвердження Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення»

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу розроблено на виконання статті 45 Кодексу України про надра та статті 35 Закону України «Про нафту і газ».

Положення встановлює вимоги щодо порядку організації та проведення дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення (далі – ДПР). Вимоги Положення є обов’язковими для всіх суб’єктів господарської діяльності незалежно від їх організаційно-правових форм та форм власності, що здійснюють ДПР у межах України, її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони. Основним завданням ДПР під час проведення геологорозвідувальних робіт, яка проводиться на родовищах корисних копалин, промислове значення яких визначене за результатами попередньої геолого-економічної оцінки, але з достатньою повнотою достовірне визначення характеристик корисних копалин можливе лише шляхом пробного вилучення і перероблення частини мінеральної сировини в промислових умовах.

Діюче на сьогодні Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, затверджене наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2003 року № 34/м, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 20 травня 2003 року за № 377/7698 (далі – Положення), потребує удосконалення, тому що воно:

містить положення, яке суперечить чинному законодавству (передбачає узгодження проєктів робіт введення родовищ нафти і газу в ДПР з спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з геологічного вивчення та використання надр та затвердження таких проєктів ЦКР Мінпаливенерго);

потребує подвійного погодження проєктів ДПР з Держнаглядохоронпраці та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з геологічного вивчення та використання надр.

Для приведення Положення у відповідність до чинного законодавства розроблений цей проєкт наказу.

Регуляторний акт спрямований на спрощення процедури затвердження проєктів на проведення дослідно-промислової розробки під час геологорозвідувальних робіт, у першу чергу на вуглеводневі корисні копалини, що досягається шляхом виключення затвердження проєктів Центральною комісією Мінпаливенерго України з питань розробки газових, газоконденсатних, нафтових родовищ та експлуатації підземних сховищ газу та введення декларативної процедури інформування щодо проєктів ДПР та їх виконання.

В надрах України виявлено понад 20 000 родовищ і проявів з 117 видів корисних копалин, з яких близько 8 700 родовищ мають промислове значення і враховуються Державним балансом запасів корисних копалин. При цьому суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання акту – 2852 одиниць.

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню правовідносин та призведе до спрощення системи управління щодо проведення робіт з підготовки природних мінеральних ресурсів.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення належного виконання вимог Положення виникла необхідність у затвердженні Змін до Положення.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проєкту акта є:

Ціллю прийняття проєкту є спрощення процедури затвердження проєктів ДПР шляхом скасування затвердження проєктів ЦКР Мінпаливенерго України та запровадження декларативної процедури інформування щодо проєктів ДПР.

 **ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Залишення чинного регулювання.Узгодження проєктів робіт введення родовищ нафти і газу в ДПР з спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з геологічного вивчення та використання надр та затвердження таких проєктів ЦКР Мінпаливенерго. Крім того, подвійне погодження проєктів ДПР з Держнаглядохоронпраці та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з геологічного вивчення та використання надр. |
| Альтернатива 2: | Прийняття проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення».Спрощення процедури затвердження проєктів ДПР шляхом скасування затвердження проєктів ЦКР Мінпаливенерго України та запровадження декларативної процедури інформування щодо проєктів ДПР. |

 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Узгодження проєктів робіт введення родовищ нафти і газу в ДПР з спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з геологічного вивчення та використання надр та затвердження таких проєктів ЦКР Мінпаливенерго. Крім того, подвійне погодження проєктів ДПР з Держнаглядохоронпраці та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з геологічного вивчення та використання надр. |
| Альтернатива 2. | Спрощення процедури погодження проєктів ДПР та їх виконання під час проведення геологорозвідувальних робіт, що впливатиме на достовірність та ефективність геологічного вивчення надр. Наближення законодавства України до Європейського рівня. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Витрати залишаться на існуючому рівні. |
| Альтернатива 2. | Спрощення процедури погодження проєктів ДПР та їх виконання під час проведення геологорозвідувальних робіт. Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування.  | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 19.11.2021 по 01.12.2021.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2022 року становить – 39,26 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 19,63 грн | 19,63 грн |
| 2 | Затвердження і погодження проєкту дослідно-промислової розробки родовища | 100 000,00 грн | 100 000,00 грн |
| 3 | Введення родовища в дослідно-промислову розробку | 0,00 грн | 0,00 грн |
| 4 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 100 019,63 грн | 100 019,63 грн |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **2326** | **2326** |
| 6 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 х рядок 5), гривень | **232 645 659,38 грн** | **232 645 659,38 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. | 232 645 659,38 грн |
| Альтернатива 2. | 232 645 659,38 грн |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 19,56 грн | 19,56грн |
| 2 | Затвердження і погодження проєкту дослідно-промислової розробки родовища | 100 000,00 грн | 100 000,00 грн |
| 3 | Введення родовища в дослідно-промислову розробку | 0,00 грн | 0,00 грн |
| 4 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 100 019,63 грн | 100 019,63 грн |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 6 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 х рядок 5), гривень | **52 610 325,36 грн** | **52 610 325,36 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог законодавства |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 52 610 288,56 грн |
| Витрати с/г малого підприємництва | 52 610 288,56 грн |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 52 610 288,56 грн |
| Витрати с/г малого підприємництва | 52 610 288,56 грн |

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується зменшення витрат суб’єктів господарювання.

Водночас, прийняття даного регуляторного акта дозволить на 7 місяців скоротити час, які змушені витрачати суб’єкти господарювання на погодження та затвердження проєктів дослідно-промислової та промислової розробки родовищ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Етап процедури** | **Альтернатива 1** | **Альтернатива 2** |
| 1 | Підготовка проєкту дослідно-промислової розробки родовищ | 3 місяці | 3 місяці |
| 2 | Погодження проєкту дослідно-промислової розробки родовищ у Державній службі геології та надр України | 1 місяць | – |
| 3 | Погодження проєкту дослідно-промислової розробки родовищ у Державній службі України з питань праці | 1 місяць | 1 місяць |
| 4 | Затвердження проєкту дослідно-промислової розробки родовищ Центральної комісії з питань розробки газових, газоконденсатних, нафтових родовищ  | 6 місяців | – |
| **Всього** | **11 місяців** | **4 місяці** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо вирішення у правовому полі питання спрощення процедури погодження проєктів ДПР та їх виконання під час проведення геологорозвідувальних робіт, покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Цілі з прийняттям регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Витрати залишаться на існуючому рівні. | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.Наближення законодавства України до Європейського рівня.**Для суб’єктів господарювання:** Забезпечення відкритості та прозорості та сфери надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування.  | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

належне проведення геологорозвідувальних робіт;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування;

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання на державну реєстрацію до Міністерства юстиції, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його публікації в Офіційному віснику України та оприлюднення у засобах масової інформації.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозується.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 19,63 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 19,63 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття та державної реєстрації регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість поданих до Держгеонадр користувачем надрами протоколів про затвердження проєктів робіт з ДПР та річних планів робіт.

2. Кількість поданих до Держгеонадр користувачем надрами протоколів про затвердження проєкту ДПР родовища (покладу).

3. Кількість приписів з боку Державної служби геології та надр України, складених за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю), опублікованих на Інспекційному порталі (https://inspections.gov.ua), та пов’язаних із виконанням вимог чинного Положення щодо процедури погодження та затвердження проєктів дослідно-промислової розробки родовищ.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр Ураїни шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**