

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963»

I. Визначення проблеми

Проєкт акта розроблено з метою врегулювання окремих положень державного обліку артезіанських свердловин.

Проєктом постанови виключається не властива Держгеонадрам функція щодо визначення підприємств і організацій, повірочні лабораторії яких проводитимуть метрологічну атестацію або перевірку засобів вимірювання обсягів видобутку підземних вод; визначаються повноваження Міндовкілля щодо розроблення Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин; визначається періодичність подання та/або оновлення даних державного реєстру артезіанських свердловин з метою уникнення дублювання таких даних; визначається єдиний порядок подання даних до державного реєстру артезіанських свердловин, а саме через електронний кабінет надрокористувача, доступ до якого здійснюється через офіційний вебсайт Держгеонадр; оптимізується здійснення заходів з державного контролю (нагляду).

Діюча на сьогодні редакція Порядку державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2012 р. № 963, потребує удосконалення, тому що вона:

- містить норму про функцію, яка не властива Держгеонадрам;
- не містить норму про затвердження Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин;
- не визначає актуальну періодичність подання та/або оновлення даних державного реєстру артезіанських свердловин з метою уникнення дублювання таких даних;
- не містить норми про подання даних до державного реєстру артезіанських свердловин через електронний кабінет надрокористувача, доступ до якого здійснюється через офіційний вебсайт Держгеонадр;
- не містить норми про здійснення заходів з державного контролю (нагляду) в частині суб'єктів господарювання, які не мають спеціального дозволу на користування надрами.

Для приведення Положення у відповідність до чинного законодавства розроблений цей проєкт постанови.

Регуляторний акт спрямований на спрощення процедури подання та/або оновлення даних державного реєстру артезіанських свердловин, що досягається шляхом надання доступу через електронний кабінет надрокористувача на офіційному веб-сайті Держгеонадр.

Станом на початок 2022 року спеціальних дозволів на користування надрами дійсних 808 одиниць. За даними Державного агентства водних ресурсів України, діючих дозволів на спеціальне водокористування налічується 13 198, з них із

забором підземних вод 8 900. Відповідно до даних державного обліку використання підземних вод упродовж 2000 – 2018 років щорічно працювало близько 10 000 водозаборів підземних вод, на яких експлуатуються від 1 до декілька десятків свердловин. При цьому суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання акту в рази більше чим наданих спеціальних дозволів на користування надрами. За попередніми оцінками Держгеонадр кількість водозабірних споруд, які можуть бути внесені до Державного реєстру артезіанських свердловин складає 50000 до 100000 одиниць. За попередніми оцінками експертів на території України може експлуатуватися до 500000 водозабірних споруд.

Станом на початок липня 2022 року до Державного реєстру артезіанських свердловин внесені понад 5000 об'єктів.

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню правовідносин та призведе до спрощення системи управління щодо проведення робіт з обліку водозабірних споруд, його актуалізації та осучаснення.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення належного виконання вимог Порядку виникла необхідність у затвердженні Змін до Порядку.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проєкту акта є:

Цілями прийняття проєкту є:

виключення не властивої Держгеонадрам функції щодо визначення підприємств і організацій, повірочні лабораторії яких проводитимуть метрологічну атестацію або повірку засобів вимірювання обсягів видобутку підземних вод;

визначення повноваження Міндовкілля щодо розроблення Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин;

визначення періодичності подання та/або оновлення даних державного реєстру артезіанських свердловин з метою уникнення дублювання таких даних;

визначення єдиного порядку подання даних до державного реєстру артезіанських свердловин через електронний кабінет надрокористувача на офіційному веб-сайті Держгеонадр;

оптимізація здійснення заходів з державного контролю (нагляду).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1:	<p>Залишення чинного регулювання.</p> <p>Наявність функції із визначення підприємств і організацій, повірочні лабораторії яких проводитимуть метрологічну атестацію або перевірку засобів вимірювання, закріпленої в чинній редакції за Держгеонадрами (не виконується та не може бути виконана оскільки не відноситься до компетенції Держгеонадр). Крім того, відсутня підстава для розробки Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин. Наявність подання щороку одних і тих самих копій паспортів до Держгеонадр (з 2016 року вже шість екземплярів). Направлення до Держгеонадр копій паспортів (поштою) та внесення в реєстр інформації з кожного паспорта в ручному режимі (при необхідному часі на 1 свердловину 2 години (мінімум), 4 свердловини в день, до 1000 в рік (наповнення реєстра 50 років однією людиною). Наявність тільки державного геологічного контролю за виконанням вимог Порядку.</p>
Альтернатива 2:	<p>Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963».</p> <p>Упорядкування функцій Держгеонадр. Наявна підстава для розробки Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин та затверджене таке Положення. Інформація в Державному реєстрі артезіанських свердловин оновлюється у випадку наявності змін по свердловині. Єдиний порядок подання даних до державного реєстру артезіанських свердловин через електронний кабінет надрокористувача на офіційному веб-сайті Держгеонадр. Упорядкування функцій із державного контролю (нагляду) за виконанням вимог Порядку (Державний геологічний контроль при наявності спеціального дозволу на користування надрами та Державний контроль (нагляд) Державної екологічної інспекції при відсутності спеціального дозволу на користування надрами).</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1.	Відсутні.	<p>Неузгодженість функціоналу Держгеонадр. Відсутність підстави для розробки Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин та його не затвердження. Дублювання інформації, яка не використовується. Повільне (50 і більше років) наповнення Державного реєстру артезіанських свердловин. Відсутність повного нагляду (контролю) за виконанням вимог Порядку.</p>
Альтернатива 2.	<p>Упорядкування функцій Держгеонадр. Затверджене Положення про функціонування державного реєстру артезіанських свердловин. Інформація в Державному реєстрі артезіанських свердловин оновлюється у випадку наявності змін по свердловині. Єдиний порядок подання даних до державного реєстру артезіанських свердловин через електронний кабінет надрокористувача на офіційному веб-сайті Держгеонадр. Упорядкування функцій із державного контролю (нагляду) за виконанням вимог Порядку (Державний геологічний контроль при наявності спеціального дозволу на користування надрами та Державний контроль (нагляд) Державної екологічної інспекції</p>	Відсутні.

	при відсутності спеціального дозволу на користування надрами). Наближення законодавства України до Європейського рівня.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	З них Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	380	5519	4674	5903
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	6,4	93,5	79,2	100

**Державна служба статистики України.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Залишаються витрати пов'язані з необхідністю надсилання копій паспортів артезіанських свердловин щороку.
Альтернатива 2.	Спрощення процедури подання даних до Державного реєстру артезіанських свердловин. Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування.	Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання та витрачений час суб'єкта господарювання на електронне подання інформації до Державного реєстру артезіанських свердловин по одній свердловині. А саме: 0,25 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом та 0,25 години на

		ознайомлення з інструкцією і 0,5 години на внесення інформації.
--	--	---

ТЕСТ 1

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 30.05.2022 по 10.06.2022.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами підприємницької діяльності – надкористувачами.	10	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: ознайомитися з новими вимогами регулювання, інструкцією та внесення інформації – 1,0 год.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва: кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5519.

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,5 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2022 року становить – 39,26 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 963» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Розрахунок витрат суб'єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	9,815 грн	9,815 грн
2	Ознайомлення з інструкцією	9,815 грн	9,815 грн
3	Введення інформації до реєстру	19,63 грн	19,63 грн
4	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	39,26 грн	39,26 грн
5	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	5519	5519
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень	216 675,94 грн	216 675,94 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	216 675,94 грн
Альтернатива 2.	216 675,94 грн

Витрати на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	9,815 грн	9,815 грн
2	Ознайомлення з інструкцією	9,815 грн	9,815 грн
3	Введення інформації до реєстру	19,63 грн	19,63 грн
4	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	39,26 грн	39,26 грн
5	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	384	384
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень	15 075,84 грн	15 075,84 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	
Витрати держави	Витрати на ручне введення даних штату працівників до Державного реєстру артезіанських свердловин
Витрати великого та середнього підприємництва	15 075,84 грн

Витрати малого підприємництва	216 675,94 грн
Альтернатива 2.	
Витрати держави	Адміністрування ведення Державного реєстру артезіанських свердловин
Витрати великого та середнього підприємництва	15 075,84 грн
Витрати малого підприємництва	216 675,94 грн

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується зменшення витрат суб'єктів господарювання.

Водночас, прийняття даного регуляторного акта дозволить скоротити кількість ресурсів, які змушені витратити суб'єкти господарювання на надсилання копій паспортів артезіанських свердловин.

№	Етап процедури	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1	Підготовка копій паспортів свердловин	+	-
2	Надсилання копій паспортів свердловин	+	-
3	Введення даних до Державного реєстру артезіанських свердловин штатом працівників	+	-
4	Ознайомлення з інструкцією по введенню паспортів свердловин	-	+
5	Введення даних до Державного реєстру артезіанських свердловин суб'єктом господарювання	-	+
6	Адміністрування даних Державного реєстру артезіанських свердловин	-	+
Всього		3 дії	3 дії

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми

		зазначені у Розділі 1 Аналізу.	
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо вирішення у правовому полі питання спрощення процедури подання інформації до Державного реєстру артезіанських свердловин, покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Цілі з прийняттям регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	<p>Для держави: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні</p>	<p>Для держави: Невиконання вимог законодавства в частині приведення положень акта до чинного законодавства та витрати на працівників, які вводять дані до Державного реєстру артезіанських свердловин.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Залишаються витрати пов'язані з необхідністю надсилання копій паспортів артезіанських</p>	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

		свердловин.	
Альтернатива 2.	<p>Для держави:</p> <p>Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.</p> <p>Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.</p> <p>Наближення законодавства України до Європейського рівня.</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Забезпечення відкритості та прозорості та сфери надрокористування.</p> <p>Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання.</p>	<p>Для держави:</p> <p>Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Прогнозуються витрати, пов'язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання, вимогами інструкції та введенням самих даних.</p> <p>А саме: 0,25 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом, 0,25 год на ознайомлення з інструкцією та 0,5 год на введення даних до Державного реєстру артезіанських свердловин.</p>	Дана альтернатива забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1	Відсутні.

	Аналізу.	
Альтернатива 2.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування.	Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

належне проведення наповнення Державного реєстру артезіанських свердловин;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування;

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях - Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

2. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), розміщення інструкції про внесення даних та контактної інформації для консультування суб'єктів господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогнозується.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 384;

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 5519.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 39,26 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 39,26 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 1,0 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 1,0 год.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття та державної реєстрації регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб'єктів господарювання, які внесли дані до Державного реєстру артезіанських свердловин.

2. Кількість свердловин, які внесені до Державного реєстру артезіанських свердловин.

3. Кількість приписів з боку Державної служби геології та надр України, складених за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю), опублікованих на Інспекційному порталі (<https://inspections.gov.ua>), та пов'язаних із виконанням вимог чинної постанови про не подання копій паспортів до Держгеонадр.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта

здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби
геології та надр України**

Роман ОПІМАХ