**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Правил охорони підземних вод»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу розроблено відповідно до статті 105 Водного кодексу України, підпункту 117 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614, підпункту «д» підпункту 1 пункту 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації», введеного в дію Указом Президента України від 23 березня 2021 року № 111/2021

Проєкт акта розроблено з метою врегулювання відносин у сфері охорони навколишнього природного середовища, поліпшення екологічного стану регіонів України та охорони підземних вод від забруднення та виснаження.

Проєктом наказу пропонується затвердити Правила охорони підземних вод, якими передбачається встановити вимоги з охорони підземних вод, заходи з охорони навколишнього природного середовища, зокрема надр, при здійсненні будь-яких видів антропогенної діяльності, яка може негативно позначитися на якісних показниках підземних вод.

Проєкт наказу визначає порядок здійснення заходів щодо охорони підземних вод, які спрямовані на захист підземних водних ресурсів держави та забезпечення населення якісною питною водою в населених пунктах України.

На сьогодні редакція Правил охорони підземних вод, яка діє на території України, відсутня.

Станом на початок 2022 року спеціальних дозволів на користування надрами для підземних вод дійсних 808 одиниць. За даними Державного агентства водних ресурсів України, діючих дозволів на спеціальне водокористування налічується 13 198, з них із забором підземних вод 8 900. Відповідно до даних державного обліку використання підземних вод упродовж 2000 – 2018 років щорічно працювало близько 10 000 водозаборів підземних вод, на яких експлуатуються від 1 до декілька десятків свердловин. При цьому суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання акту в рази більше чим наданих спеціальних дозволів на користування надрами. За попередніми оцінками Держгеонадр кількість водозабірних споруд (експлуатація підземних вод), які можуть бути внесені до Державного реєстру артезіанських свердловин складає 50000 до 100000 одиниць. За попередніми оцінками експертів на території України може експлуатуватися до 500000 водозабірних споруд, які здійснюють водозабір з підземних вод.

Станом на початок липня 2022 року до Державного реєстру артезіанських свердловин внесені понад 5000 об’єктів.

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню правовідносин та призведе до узгодженості в регулюванні у сфері підземних вод.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення належного виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації», введеного в дію Указом Президента України від 23 березня 2021 року № 111/2021 виникла необхідність у затвердженні Правил охорони підземних вод.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту акта є:

Ціллями прийняття проєкту є:

наявність єдиного документа з правилами та вимогами з охорони підземних вод, що забезпечують їх захист від забруднення, засмічення, вичерпання, виснаження;

визначення принципів охорони підземних вод;

визначення правил при проєктуванні, розміщенні, будівництві, реконструкції та введенні в дію водозабірних споруд;

визначення загальних вимог до будівництва водозабору підземних вод;

загальні вимоги до звітування при видобутку та використанню підземних вод з метою державного обліку підземних вод;

визначення основних принципів до визначення зон санітарної охорони та умов їх дотримання;

загальні вимоги до оформлення локальних мереж спостережних свердловин;

узагальнені вимоги до ліквідації покинутих свердловин та вимоги до захоронення зворотних вод;

визначення повноважень Держгеонадр, Держпраці та Держекоінспекції щодо державного нагляду (контролю), державного геологічного контролю при охороні підземних вод від виснаження та забруднення.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Залишення чинного регулювання.  Відсутність єдиного документа з правилами та вимогами з охорони підземних вод, що забезпечують їх захист від забруднення, засмічення, вичерпання, виснаження. Відсутність визначення принципів охорони підземних вод. Відсутність визначення правил при проєктуванні, розміщенні, будівництві, реконструкції та введенні в дію водозабірних споруд. Відсутність визначення загальних вимог до будівництва водозабору підземних вод. Відсутність зведених загальних вимог до звітування при видобутку та використанні підземних вод з метою державного обліку підземних вод. Відсутність визначення основних вимог для водозаборів підземних вод від початку проектування, планування та будівництва до видобування, використання та обслуговування. Відсутність узагальнених визначених повноважень Держгеонадр, Держпраці та Держекоінспекції щодо державного нагляду (контролю), державного геологічного контролю при охороні підземних вод від виснаження та забруднення. |
| Альтернатива 2: | Прийняття проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Правил охорони підземних вод».  Наявність єдиного документа з правилами та вимогами з охорони підземних вод, що забезпечують їх захист від забруднення, засмічення, вичерпання, виснаження. Наявність визначених принципів охорони підземних вод. Узагальнення визначення правил при проєктуванні, розміщенні, будівництві, реконструкції та введенні в дію водозабірних споруд. Наявність узагальненого визначення вимог до будівництва водозабору підземних вод. Існування узагальнених вимог до звітування при видобутку та використанні підземних вод з метою державного обліку підземних вод. Узагальнений опис основних принципів до визначення зон санітарної охорони та умов їх дотримання. Визначені загальні вимоги до оформлення локальних мереж спостережних свердловин. Визначення основних вимог для водозаборів підземних вод від початку проектування, планування та будівництва до видобування, використання та обслуговування. Визначені узагальнені вимоги до ліквідації покинутих свердловин та вимоги до захоронення зворотних вод. Визначення повноважень Держгеонадр, Держпраці та Держекоінспекції щодо державного нагляду (контролю), державного геологічного контролю при охороні підземних вод від виснаження та забруднення. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутність єдиного документа з правилами та вимогами з охорони підземних вод. Відсутність визначення принципів охорони підземних вод. Відсутність визначення правил при проєктуванні, розміщенні, будівництві, реконструкції та введенні в дію водозабірних споруд. Відсутність визначення загальних вимог до будівництва водозабору підземних вод. Відсутність визначення основних вимог для водозаборів підземних вод від початку проектування, планування та будівництва до видобування, використання та обслуговування. |
| Альтернатива 2. | Наявність єдиного документа з правилами та вимогами з охорони підземних вод.  Визначені загальні вимоги до оформлення локальних мереж спостережних свердловин. Визначення основних вимог для водозаборів підземних вод від початку проектування, планування та будівництва до видобування, використання та обслуговування. Визначені узагальнені вимоги до ліквідації покинутих свердловин та вимоги до захоронення зворотних вод. Визначення повноважень Держгеонадр, Держпраці та Держекоінспекції щодо державного нагляду (контролю), державного геологічного контролю при охороні підземних вод від виснаження та забруднення. Наближення законодавства України до Європейського рівня. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | З них Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | 380 | 5519 | 4674 | 5903 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,1 | 6,4 | 93,5 | 79,2 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Залишаються значні витрати часу на пошук різних нормативно-правових актів для кожного етапу від проектування до експлуатації водозабору підземних вод. |
| Альтернатива 2. | Спрощення процесу нормативного регулювання будівництва та експлуатації водозабору підземних вод. Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 години на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 30.05.2022 по 10.06.2022.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 10 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з узагальненими вимогами регулювання – 0,5 год. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5519.

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,5 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2022 року становить – 39,26 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Правил охорони підземних вод» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 9,815 грн | 9,815 грн |
| 2 | Ознайомлення з Правилами | 19,63 грн | 19,63 грн |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | 29,445 грн | 29,445 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **5519** | **5519** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **162 506,955 грн** | **162 506,955 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. | 162 506,955 грн |
| Альтернатива 2. | 162 506,955 грн |

**Витрати на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 9,815 грн | 9,815 грн |
| 2 | Введення інформації до реєстру | 19,63 грн | 19,63 грн |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | 29,445 грн | 29,445 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **384** | **384** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **11 306,88 грн** | **11 306,88 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Витрати на постійні роз’яснення щодо нормативного регулювання по водозаборам підземних вод |
| Витрати великого та середнього підприємництва | 11 306,88 грн |
| Витрати малого підприємництва | 162 506,955 грн |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні |
| Витрати великого та середнього підприємництва | 11 306,88 грн |
| Витрати малого підприємництва | 162 506,955 грн |

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується зменшення витрат суб’єктів господарювання.

Водночас, прийняття даного регуляторного акта дозволить скоротити кількість ресурсів, які змушені витрачати суб’єкти господарювання на ознайомлення з великою кількістю нормативних актів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Етап процедури** | **Альтернатива 1** | **Альтернатива 2** |
| 1 | Пошук десятків нормативних актів | + | - |
| 2 | Ознайомлення з десятками нормативних актів | + | - |
| 3 | Пошук Правил охорони підземних вод | - | + |
| 4 | Ознайомлення з Правилами охорони підземних вод | - | + |
| **Всього** | | **2 дії** | **2 дії** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо вирішення у правовому полі питання узагальнення правил будівництва та експлуатації водозаборів підземних вод, покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Цілі з прийняттям регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:**  Невиконання вимог законодавства в частині наявності правил охорони підземних вод.  **Для суб’єктів господарювання:**  Залишаються витрати пов’язані з необхідністю значних затрат часу на опрацювання десятків нормативних актів. | | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.  Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.  Наближення законодавства України до Європейського рівня.  **Для суб’єктів господарювання:**  Забезпечення відкритості та прозорості та сфери надрокористування.  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
|  |  | |  | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування. | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

наявність узагальнених правил охорони підземних вод;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання на державну реєстрацію до Міністерства юстиції, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та публікації в Офіційному віснику України.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), розміщення контактної інформації для консультування суб’єктів господарювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозується.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 384;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 5519.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 29,445 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 29,445 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття та державної реєстрації регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб’єктів господарювання, які звернулися до Держгеонадр за наданням роз’яснення.
2. Кількість суб’єктів господарювання, які подали форми звітності 7-ГР «Підземні води».
3. Кількість приписів з боку Державної служби геології та надр України, складених за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю), опублікованих на Інспекційному порталі (https://inspections.gov.ua), та пов’язаних із не виконанням вимог чинного наказу.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр Ураїни шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**