АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції зі складання проєктів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт»

І. Визначення проблеми

Відповідно до Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, який забезпечує формування державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Законом України від 21 квітня 2011 року № 3268-VI затверджено Загальнодержавну програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року (далі – Програма), метою якої є забезпечення потреб національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку, зменшення залежності України від імпорту мінеральних ресурсів та збільшення експортного потенціалу країни за рахунок власного видобутку корисних копалин, що мають великий попит на світовому ринку.

Мета Програми повною мірою відповідає сучасним європейським принципам сталого розвитку – забезпечення нагальних потреб у мінеральних ресурсах без ризику позбавлення майбутніх поколінь у забезпеченні їх потреб.

Ціллю державної політики, на досягнення якої спрямовано реалізацію Програми є розвиток мінерально-сировинної бази з державницьким акцентом на приріст критичних та стратегічних запасів.

Для виконання завдань та заходів Програми, Державна служба геології та надр України є замовником геологорозвідувальних робіт у підприємств геологічної галузі в розмірах, передбачених Законами України про Державний бюджет України на відповідний рік, та відповідно до затвердженої проектно-кошторисної документації.

Пунктом 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301, передбачено, що сума видатків на геологорозвідувальні роботи визначається виконавцем таких робіт у пооб'єктних планах їх проведення виходячи з повної кошторисної вартості, обсягів проведення на початок бюджетного року, залишку кошторисної вартості, умов проведення робіт на об'єктах та відповідно до затверджених розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня проектно-кошторисних документів на кожний об'єкт, складених відповідно до вимог Інструкції зі складання проектів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт, затвердженої головним розпорядником коштів за погодженням з Мінфіном.

Водночас абзацом другим пункту 6 Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 січня 1999 року № 83, передбачено, що повна кошторисна вартість геологорозвідувальних робіт розраховується на основі збірників укрупнених кошторисних норм, переліку назв посад і професій виконавців геологорозвідувальних робіт та їх посадових окладів і тарифних ставок та каталогу базових цін на матеріальні ресурси, які використовуються під час геологорозвідувальних робіт, відповідно до Інструкції зі складання проектів та кошторисів, які затверджуються Міндовкіллям за погодженням з Мінфіном.

На сьогодні Інструкція зі складання проектів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт відсутня, а геологічні підприємства керуються Наказом Міністерства геології СРСР від 14 березня 1985 року № 121 «Об утверждении Инструкции по составлению проектов и смет на геологоразведочные работы».

Проект наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції зі складання проєктів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт» забезпечить єдиний підхід до проєктування та визначення кошторисної вартості геологорозвідувальних робіт, які виконуються за рахунок коштів державного бюджету на території України спеціалізованими суб’єктами господарювання незалежно від форм власності.

Проєктом наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції зі складання проєктів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт» затверджується склад, зміст, порядок складання, погодження та затвердження проєктів або програм та кошторисів на проведення всіх видів геологорозвідувальних робіт на об’єкті, у тому числі і робіт зі спорудження свердловин на нафту і газ на суші, на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони України, а також зі спорудження спеціальних свердловин установками нафтового ряду, до яких віднесені свердловини для скиду промислових і стічних вод, відпрацьованої промивальної рідини; водозабірних свердловин; свердловин, які буряться на йод, бром, лужні, термальні води; для водопостачання, шахтоосушення, вентиляції, штучного закріплення ґрунтів; для цілей газозберігання та інших технічних цілей, робіт науково-технічного характеру, які виконуються за кошти державного бюджету.

Реалізація Інструкції має вплив на наступні групи учасників:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | **+** |
| Держава | **+** |  |
| Спеціалізовані суб'єкти господарювання | **+** |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва |  | **+** |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

вирішення у правовому полі питання щодо складу, змісту, порядку складання, погодження та затвердження проєктів та кошторисів на проведення всіх видів геологорозвідувальних робіт, які виконуються за кошти державного бюджету;

забезпечення єдиного підходу до проєктування та визначення кошторисної вартості геологорозвідувальних робіт, які виконуються за рахунок коштів державного бюджету на території України спеціалізованими суб’єктами господарювання незалежно від форм власності;

реалізація цілей державної політики шляхом забезпечення нагальних потреб у мінеральних ресурсах без ризику позбавлення майбутніх поколінь у забезпеченні їх потреб.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілі

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1. Залишення чинного регулювання | Застосована термінологія наказу Міністерства геології СРСР від 14 березня 1985 року № 121 та підходи до регламентування складання проєктів та кошторисів на геологорозвідувальні роботи є застарілими, неактуальними та концептуально несумісними із законодавством України. |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції зі складання проєктів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт» | Прийняття проєкту акта призведе до вирішення у правовому полі питання щодо складу, змісту, порядку складання, погодження та затвердження проєктів та кошторисів на проведення всіх видів геологорозвідувальних робіт, які виконуються за кошти державного бюджету. |
| Альтернатива 3. Видання внутрішнього нормативного документа | Регламентування складання проєктів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт внутрішнім нормативним документом не узгодить між собою норми законодавства та не відповідатиме вимогам постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Залишається законодавча неврегульованість та невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта призведе до вирішення у правовому полі питання щодо складу, змісту, порядку складання, погодження та затвердження проєктів та кошторисів на проведення всіх видів геологорозвідувальних робіт, які виконуються за кошти державного бюджету. | Відсутні. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Залишається законодавча неврегульованість та невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів спеціалізованих суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під регулювання (одиниць) |  | 12 | - | - | 12 |
| Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках) |  | 100 | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Залишається законодавча неврегульованість та невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта призведе до вирішення у правовому полі питання щодо складу, змісту, порядку складання, погодження та затвердження проєктів та кошторисів на проведення всіх видів геологорозвідувальних робіт, які виконуються за кошти державного бюджету. | Відсутні. |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | Залишається законодавча неврегульованість та невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. |

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується збільшення витрат спеціалізованих суб’єктів господарювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілі

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** | |
| Альтернатива 1 | | 1 | | Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема продовжує існувати. | |
| Альтернатива 2 | | 4 | | Прийняття проєкту акта призведе до вирішення у правовому полі питання щодо складу, змісту, порядку складання, погодження та затвердження проєктів та кошторисів на проведення всіх видів геологорозвідувальних робіт, які виконуються за кошти державного бюджету. (проблема більше існувати не буде). | |
| Альтернатива 3 | | 1 | | Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема продовжує існувати. | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати (підсумок)** | | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | **Для держави:** Приведення Інструкції у відповідність до вимог чинного законодавства України.  **Для спеціалізованих суб’єктів господарювання:** Приведення Інструкції у відповідність до вимог чинного законодавства України. Забезпечення прав та законних інтересів спеціалізованих суб’єктів господарювання, що здійснюють геологорозвіду-вальні роботи, які виконуються за кошти державного бюджету. | | **Для держави:** Відсутні.  **Для спеціалізованих суб’єктів господарювання:** Відсутні. | | Ця альтернатива вирішує описані проблеми та сприяє досягненню встановлених цілей. |
| Альтернатива 1 | **Для держави:** Відсутні.  **Для спеціалізованих суб’єктів господарювання:** Відсутні | | **Для держави:** Невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83.  **Для спеціалізованих суб’єктів господарювання:** Невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. | | Альтернатива не сприятиме досягненню цілей державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. |
| Альтернатива 3 | **Для держави:** Відсутні.  **Для спеціалізованих суб’єктів господарювання:** Відсутні | | **Для держави:** Невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83.  **Для спеціалізованих суб’єктів господарювання:** Невиконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 та від 25 січня 1999 року № 83. | | Альтернатива не вирішить законодавчу неврегульованість. |
| **Рейтинг** | | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | |
| Альтернатива 1 | | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | |
| Альтернатива 2 | | Сприятиме приведенню Інструкції у відповідність до вимог чинного законодавства України, забезпеченню прав та законних інтересів спеціалізованих суб’єктів господарювання, що здійснюють геологорозвідувальні роботи, які виконуються за кошти державного бюджету. | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | |
| Альтернатива 3 | | Переваги відсутні. Така альтернатива не вирішить законодавчу неврегульованість. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблематики є прийняття регуляторного акта, який забезпечить єдиний підхід до проєктування та визначення кошторисної вартості геологорозвідувальних робіт, які виконуються за рахунок коштів державного бюджету на території України спеціалізованими суб’єктами господарювання незалежно від форм власності.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання.

Міндовкілля спільно з Держгеонадра для впровадження регуляторного акта повинні погодити проєкт регуляторного акта із заінтересованими органами та подати його на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України. Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування спеціалізованих суб’єктів господарювання, що виконують геологорозвідувальні роботи за рахунок коштів державного бюджету про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Держгеонадра.

1. Заходи, які необхідно здійснити спеціалізованим суб’єктам господарської діяльності.

Спеціалізовані суб’єкти господарської діяльності повинні ознайомитися з вимогами регуляторного акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI.** **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або** **виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

Акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість спеціалізованих суб’єктів господарювання, які виконують геологорозвідувальні роботи за рахунок коштів державного бюджету на території України за відповідний рік – 12.

3. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – не прогнозується.

4. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – час, необхідний для проектування.

5. Рівень поінформованості спеціалізованих суб’єктів господарювання – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість спеціалізованих суб’єктів господарювання, що виконують геологорозвідувальні роботи за рахунок коштів державного бюджету на території України за відповідний рік, які подали до затвердження проектно-кошторисну документацію та/або внесення до неї змін.

2. Кількість затвердженої проектно-кошторисної документації та/або змін до неї, яку подано спеціалізованими суб’єктами господарювання, що виконують геологорозвідувальні роботи за рахунок коштів державного бюджету на території України за відповідний рік.

3. Розмір кошторисної вартості геологорозвідувальних робіт відповідно до проектно-кошторисної документації та/або змін до неї, яку затверджено за відповідний період.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України спільно з Державною службою геології та надр України протягом усього строку його дії шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**