**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства** **захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами»**

1. **Визначення проблеми**

Прийняття акта зумовлене необхідністю суттєвого удосконалення Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Діюча в даний час Методика визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, затверджена наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 29.08.2011 № 303, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2011 р. за № 1097/19835, не містить чіткого механізму визначення виду корисної копалини, що самовільно видобувається; розмежування повноваження органів влади, які уповноважені законом здійснювати розрахунок збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами (ДЕІ та Держгеонадра), та порядок взаємодії між ними; переліку документів, які можуть містити відомості про об’єм самовільно видобутих корисних копалин; порядку та формули розрахунку розміру збитків, завданих державі внаслідок тимчасової окупації та анексії АР Крим, а також завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації.

При визначенні збитків на тимчасово окупованих територіях України необхідно враховувати особливості правового регулювання статусу територій. Так, питання статусу Автономної Республіки Крим регулюється Законом України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», питання статусу тимчасово окупованих територій Донецької і Луганської областей – Законом України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» відповідно.

Стаття 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» датою початку тимчасової окупації Автономної Республіки Крим визначає 20 лютого 2014 року. Відповідно, з цієї дати здійснюється захист правового режиму, порушеного внаслідок тимчасової окупації, відповідно до вимог міжнародного та українського законодавства. Це, стосується в тому числі і нарахування збитків, заподіяних самовільним користуванням надр на території Автономної Республіки Крим.

Відповідно до Порядку визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2022 р. № 326, визначення шкоди та збитків здійснюється окремо за напрямом втрати надр — напрям, що включає втрати надр, заподіяні самовільним їх користуванням, а також екологічну шкоду, завдану навколишньому природному середовищу під час самовільного користування надрами.

Показником, що оцінюється у даній Методиці є обсяг самовільного, в тому числі незаконного, користування надрами внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Визначення розміру відшкодування збитків здійснюється відповідно до методик, затверджених наказами Міндовкілля.

Відповідно до проєкту Методики для розрахунку розміру збитків, заподіяних самовільним державі внаслідок самовільного видобування корисних копалин на тимчасово окупованій території АР Крим, розраховується об’єм (кількість) самовільно видобутих запасів корисних копалин родовищ (ділянок надр) виходячи з річної продуктивності видобутку корисної копалини, визначеної протоколом ДКЗ України (ДКЗ СРСР, УТКЗ) (копії документів зберігаються в ДНВП «Геоінформ України») та періоду тимчасової окупації.

Таким чином забезпечується можливість здійснення розрахунку розміру збитків, заподіяних самовільним державі внаслідок самовільного видобування корисних копалин на тимчасово окупованій території АР Крим без доступу до вказаних територій.

Також, у разі виявлення посадовими особами правоохоронних органів в рамках проведення розслідувань правоохоронними органами в зв'язку з тимчасовою окупацією території України факту самовільного користування надрами, виду корисної копалини, періоду та фактичного об’єму самовільного користування надрами за відсутності виданого в установленому порядку спеціального дозволу на користування надрами розмір збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного видобування корисних копалин на тимчасово окупованій території, здійснюється із застосуванням формули для підконтрольної території.

Водночас, оскільки Законом України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» не встановлено дати початку тимчасової окупації, яку можна взяти у якості початку порушення правового режиму, це унеможливлює до завершення тимчасової окупації Донецької і Луганської областей здійснення розрахунку розміру збитків, заподіяних внаслідок самовільного користування надрами, внаслідок неможливості встановлення обсягу самовільно видобутих корисних копалин на вказаних територіях.

З урахуванням цього, пропонується розраховувати розмір збитків, заподіяних збройною агресією Російської Федерації починаючи з дати втрати контролю над територією за даними Міністерства оборони України (Генерального штабу ЗСУ) по дату звільнення за даними Міністерства оборони України (Генерального штабу ЗСУ) виходячи з річної продуктивності видобутку корисної копалини (розділ V проєкту Методики).

В даний час державі у зв’язку з самовільним користування надрами заподіюються збитки у частині:

1. втрати вартості корисної копалини;
2. неотримання (недоотримання) коштів рентної плати за користування надрами та інших обов’язкових платежів до державного та місцевих бюджетів;
3. витрат держави на рекультивацію ділянки надр, порушених внаслідок незаконного видобування корисних копалин;
4. вартості адміністрування встановлення факту самовільного користування надрами, розрахунку розміру збитків та притягнення осіб до відповідальності.

Нижче наведені орієнтовні усереднені показники витрат та неотримання (недоотримання) держави внаслідок самовільного користування надрами.

**Орієнтовні вартість корисної копалини та показник неотримання коштів рентної плати за користування надрами та інших обов’язкових платежів до державного та місцевих бюджетів в залежності від корисної копалини (середні показники)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид корисних копалин** | **Неотримання коштів державного бюджету** | | | | | | **Неотримання коштів місцевого бюджету** | |
|  | **ціна** | | **ставка** | **бюджетна частка** | **питома плата** | **бюджетна частка** | **питома плата** |
| **USD** | **UAH/Mt** | **%** | **%** | **UAH/Mt** | **%** | **UAH/Mt** |
| Вуглеводні | нафта (Urals) | 44.55 | **8 912** | 31 | 95 | **2 625** | 5 | **138** |
| газ (митна) | 140,62 | **3 673** | 29 | 95 | **1 012** | 5 | **53** |
| Руди заліза | концентрат «сирий» | 76,42 | **2 100** | 12 | 70 | **36** | 30 | **15** |
| 2,45\* |
| Руди титану | концентрати (митна) | 247,57 | **6 803** | 6,25 | 70 | **298** | 30 | **128** |
| Каоліни | сортовий | 273 | **7 500** | 5 | 70 | **263** | 30 | **113** |
| Глини | керамічні | 9 | **250** | 5 | 70 | **9** | 30 | **4** |
| Камінь будівельний | щебінь | 10 | **275** | 5 | 70 | **10** | 30 | **4** |
| Вода (куб. метри) | мінеральна | 27 | **750** | 5 | 70 | **26** | 30 | **11** |
| питна | **-** | **8,5** | 5 | 70 | **0,3** | 30 | **0,1** |

*\*ефективна ставка для товарної залізорудної продукції із вмістом заліза понад 58 відсотків*

**Орієнтовні витрати держави на рекультивацію ділянки надр, порушених внаслідок самовільного видобування корисних копалин в залежності від виду корисної копалини (середні показники)\***

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид корисних копалин** | **Витрати на рекультивацію земельних ділянок/ліквідацію свердловини** |
| Вуглеводні | 300 грн. за 1 п.м. |
| Рудні | 2 000 тис. грн за 1 га |
| Пісок | 100 тис. грн. за 1 га |
| Нерудні | 350 тис. грн за 1 га |
| Бурштин | 200 тис. грн за 1 га |
| Води | 1,5 тис. грн. за 1 п.м. |

*\*Орієнтовна витрати розраховані виходячи з Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, затвердженої Законом України від 21 квітня 2011 року № 3268-VI, та Пооб’єктного плану геологорозвідувальних робіт за державні кошти, затвердженого Держгеонадрами.*

**Орієнтовні витрати держави на адміністрування встановлення факту самовільного користування надрами, розрахунку розміру збитків та притягнення суб’єктів самовільного користування надрами до відповідальності**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування**  **(грн. за один захід)** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірки, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) та робота залучених спеціалістів | 21 518,95 |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням проведення слідчих дій в рамках досудового провадження | 12 283,7 |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням представництва інтересів держави в суді в рамках притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності та стягнення збитків | 6 272,7 |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням судового провадження в кримінальних справах | 7 839 |
| **Всього** | **47914,35** |

*\* Орієнтовна вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на усереднену заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

Реалізація проекту акта вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | ТАК | НІ |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |

**2. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття акта є удосконалення державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр та нормативне урегулювання питання порядку, процедури та способу розрахунку розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, в тому числі на тимчасово окупованих територіях України, а також завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Існує два прийнятних альтернативних способи досягнення цілей державного регулювання встановленої мети.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Результатом збереження поточної ситуації буде відсутність:  чіткого механізму визначення виду корисної копалини, що самовільно видобувається;  розмежування повноваження органів влади, які уповноважені законом здійснювати розрахунок збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами (ДЕІ та Держгеонадра), та порядок взаємодії між ними;  переліку документів, які можуть містити відомості про об’єм самовільно видобутих корисних копалин;  порядку та формули розрахунку розміру збитків, завданих державі внаслідок тимчасової окупації та анексії АР Крим, а також завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації. |
| Альтернатива 2.  Затвердження наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами» | Вдосконалення порядку, процедури та способу розрахунку розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, в тому числі на тимчасово окупованих територіях України, а також завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Відсутні | Можливе збільшення витрат Держави на проведення позапланових перевірок |
| Альтернатива 2.  Затвердження наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами» | - досягнення чіткості правового регулювання;  - дотримання інтересів Держави у сфері надрокористування;  - отримання відшкодування збитків, заподіяних державі суб´єктами господарювання внаслідок самовільного користування надрами;  - отримання відшкодування збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації та тимчасової окупації АР Крим. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Відсутні | Ризик настання негативних наслідків для довкілля та людей внаслідок самовільного користування надрами, яке здійснюється з порушенням вимог законодавства |
| Альтернатива 2  Затвердження наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами» | Зменшення випадків звернення фізичних осіб для проведення позапланових перевірок внаслідок самовільного користування надрами на земельних ділянках фізичних осіб та землях комунальної власності, та відповідно зменшення витрат держави на проведення таких заходів. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання,  що підпадають під дію регулювання, одиниць | **Х** | **Х** | **100** | **0** | **100** |
| Питома вага групи, у загальній кількості, відсотків | **Х** | **Х** | **100** | **0** | **1** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Немає | Можливі часові та фінансово-організаційні витрати |
| Альтернатива 2  Затвердження наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами» | Усунення демпінгуючих цін на корисні копалини, видобуті самовільно без дотримання вимог законодавства про надрокористування. | Відсутні |

Примітка. Оскільки у цьому випадку кількість суб'єктів господарювання визначити неможливо, розрахунки витрат здійснені на 1 умовного суб'єкта господарювання.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  Збереження ситуації, яка існує на цей час. | 1 | Проблема продовжуватиме існувати |
| Альтернатива 2  Затвердження наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами» | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Збереження ситуації, яка існує на цей час. | Відсутні | Відсутність належного правового регулювання питань щодо визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами призведе до посилення впливу зовнішніх чинників (економічних, соціальних, екологічних) на довкілля |
| Затвердження наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами» | Реалізація положень цього наказу сприятиме суттєвому зменшенню впливу зовнішніх чинників (економічних, соціальних, екологічних) на довкілля | Відсутні |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

впровадження чіткого механізму визначення виду корисної копалини, що самовільно видобувається;

розмежування повноваження органів влади, які уповноважені законом здійснювати розрахунок збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами (ДЕІ та Держгеонадра), та порядок взаємодії між ними;

визначення переліку документів, які можуть містити відомості про об’єм самовільно видобутих корисних копалин; порядку та формули розрахунку розміру збитків, завданих державі внаслідок тимчасової окупації та анексії АР Крим, а також завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації.

Для впровадження положень цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

прийняти проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (№ 4187 від 05.10.2020, внесений народними депутатами Якименком П.В., Маріковським О.В. та ін.) з метою надання повноважень Держгеонадрам та ДЕІ щодо здійснення розрахунку розміру збитків;

забезпечити інформування громадськості про вимоги прийнятого наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційних веб-сайтах Державної служби геології та надр України і Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

після прийняття та реєстрації наказу у Мінюсті України провести навчання для посадових осіб органів державного геологічного контролю з метою роз’яснення положень прийнятого наказу.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання, фізичних та юридичних осіб.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії цього регуляторного акта - необмежений.

**8. Визначення показників результативності регуляторного акта.**

Виходячи з цілей запропонованого регуляторного акта, зазначених у пункті 2, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрані такі показники:

1) кількість суб'єктів господарювання надрокористувачів, на яких поширюється дія акта – 2016;

2) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта –скорочується;

3) розмір надходжень до Державного та місцевих бюджетів, - збільшується за рахунок:

впровадження чіткого механізму визначення вартості корисної копалини;

вдосконалення механізму отримання коштів рентної плати за користування надрами та інших обов’язкових платежів;

зменшення витрат держави на рекультивацію ділянки надр, порушених внаслідок незаконного видобування корисних копалин;

зменшення вартості адміністрування встановлення факту самовільного користування надрами.

1. кількість випадків самовільного користування надрами – скорочується;
2. рівень взаємодії між центральними органами виконавчої влади та правоохоронними органами, до компетенції яких належить визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, збільшується за рахунок чіткого розмежування їх повноважень.

6) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий рівень, оскільки проект акта буде розміщено на офіційних веб-сайтах Державної служби геології та надр України і Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Державна служба геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до неї.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**

|  |  |
| --- | --- |
| **«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 р.** |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Додаток до аналізу регуляторного впливу до проекту наказу** |

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Для розробки проекту акта Держгеонадрами проведено консультації з суб'єктами-господарювання-надрокористувачами, а також спеціалізованими геологічними підприємствами, установами, організаціями, які належать до сфери управління Держгеонадр у період з 2020 по 2022 роки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі, інтернет-консультації, наради | 60-80 | Більшість пропозицій, наданих під час консультацій, враховано у проекті наказу Міндовкілля. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро-   
та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниць), у тому числі малого підприємництва (одиниць) та мікропідприємництва (одиниць) – **1 умовний суб'єкт малого підприємництва.**

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень | - | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць | - | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.  Одноразово  **(Формула: *фактичні витрати часу \* заробітна плата спеціаліста відповідної кваліфікації \* кількість суб’єктів, які підпадають під дію процедури регулювання \* кількість процедур за рік).*** | **200 грн.**  **(1 день – 8 робочих годин, заробітна плата на місяць – 6000 грн., 1 робочий день, заробітна плата - 25 грн/год)** | **200 грн.**  **-** | **-** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | - | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | - | - | - |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць | - | - | - |
| 16 | Сумарно, гривень  **(Формула сума рядків1:15)** | **200 грн.** | **200 грн.**  **-** | **-**  **-** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: **Державна служба геології та надр України.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – у разі потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, які підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, який перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, який перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  ***Лабораторні дослідження для встановлення виду корисної копалини.***  ***Здійснюються на місці самовільного користування надрами.***  **(Формула: *фактичні витрати часу \* заробітна плата спеціаліста відповідної кваліфікації \* кількість суб’єктів, які підпадають під дію процедури регулювання \* кількість процедур за рік).*** | **10 робочих днів** | **6000 грн.** | **1** | **20** | **40 000 грн.**  **(1 день – 8 робочих годин, заробітна плата на місяць – 6000 грн., 10 робочих днів, заробітна плата - 25 грн/год)** |
| Разом за рік  **(Формула: сума рядків 1+2+3+4+5+6+7)** | **10 робочих днів** | **6000 грн.** | **1** | **20** | **40 000 грн.** |
| Сумарно за п’ять років | **50 робочих днів** | **30000 грн.** | **1** | **20** | **200 000 грн.** |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **200 грн.** | **-** |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | - | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **40 000 грн.** | **200 000 грн.** |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  (**Формула : сума рядків 2+4)** | **40 200 грн**  **-** | **200 200 грн.**  **-** |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_