**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови**

Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами»

**І. Визначення проблеми**

26 липня 2022 року Урядом прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 26.07.2022 № 836 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами» якою, зокрема, внесено зміни до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993.

Основні зміни полягали у наступному:

щоб унеможливити участь підсанкційних осіб у аукціонах, впроваджено вимогу подання інформації про кінцевого бенефіціарного власника;

щоб уникнути випадків зриву електронних аукціонів недоброчесними підприємствами, встановлено мінімальний гарантований внесок, який мають сплатити учасники. Його розмір складає від 0,5 до 10 млн грн в залежності від груп корисних копалин;

встановлено вимогу підписання договорів купівлі-продажу дозволів із використанням електронного цифрового підпису.

Так, станом на 01.11.2022 р, за новою процедурою було проведено кілька раундів аукціонів (IV та VI), на яких було виставлено 30 ділянок надр, переважно із групою корисних копалин будівельної та плитково-фаянсової групи.

На IV аукціоні 2022 року (за новою процедурою) з продажу спеціальних дозволів на користування надрами було виставлено 13 ділянок надр, з яких
8 ділянок надр продано 06.09.2022 за 38,7 млн. грн. при початковій вартості лотів 10,3 млн. грн., інші 3 ділянки надр було продано на повторному аукціоні 2022 року (знижка 25% від початкової ціни), разом з тим, ще 2 ділянки було виставлено на другий повторний аукціон (знижка 50%), з яких 1 ділянку надр було продано, а інша ділянка надр набула статусу «аукціон не відбувся».

На VI аукціон 2022 року (за новою процедурою) з продажу спеціальних дозволів на користування надрами було виставлено 17 ділянок надр, з яких 8 ділянок надр продано 19.10.2022 за 26,6 млн. грн. при початковій вартості лотів 10,5 млн. грн., а інші 9 було виставлено на повторний аукціон 2022 року (знижка 25% від початкової вартості), початковою вартість 19,2 млн. грн.

На V аукціон 2022 року (за новою процедурою) Держгеонадрами було підготовлено та виставлено 8 нафтогазоносних ділянок надр, спеціальні дозволи на користування якими в системі електронних торгів «ProZorro.Продажі» мають статус «ПРИЙНЯТТЯ ЗАЯВ НА УЧАСТЬ», аукціон з продажу яких відбудеться – 29.11.2022 року.

Підвищення мінімальної суми гарантійного внеску (до 0,5 млн. грн.) в деякій мірі посприяло нівелюванню ризику зловживання з боку недобросовісних учасників аукціонів, які могли зривали електронні торги.

Водночас гарантійний внесок у розмірі 0,5 млн. грн. на низку корисних копалин, зокрема пісок, який використовується для будівельних робіт та/або матеріалів, повністю не дозволив нівелювати ризик недобросовісної конкуренції з боку суб’єктів господарювання, які згодні втратити гарантійний внесок заради не допущення на ринок інших покупців.

У зв’язку з цим виникла необхідність підвищення мінімального розміру гарантійного внеску для участі в електронних торгах, який буде становити 20 відсотків початкової ціни лота, але не менше 10000000 (десяти мільйонів) гривень для корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, 20000000 (двадцяти мільйонів) гривень – для вуглеводнів, 2000000 (двох мільйонів) гривень – для родовищ/ділянок надр, що містять пісок, який використовується для будівельних робіт та/або матеріалів та 1000000 (одного мільйона) гривень – для інших корисних копалин (крім лота з продажу спеціального дозволу на геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислову розробку, видобування підземних вод (у тому числі мінеральних) для всіх потреб).

Для кожного повторного аукціону зазначені суми будуть збільшуватись в залежності від кількості повторних аукціонів, а саме, для першого повторного аукціону відповідна сума збільшується в два рази, для другого повторного – в п’ять разів, для наступних повторних – в п’ятнадцять разів.

Крім того, у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України існує необхідність в недопущенні отримання спеціальних дозволів на користування надрами суб’єктами господарювання, що створюють загрозу національній безпеці України.

Враховуючи зазначене, з метою забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною, захисту національних інтересів в економічній сфері, підвищення рівня обороноздатності держави, забезпечення добросовісної конкуренції, недопущення отримання спеціальних дозволів на користування надрами суб’єктами господарювання, що створюють загрозу національній безпеці України, мінімізації корупційних ризиків виникла необхідність у розробленні проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами».

Проєктом акта пропонується внести зміни до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 993, передбачивши, зокрема:

з метою недопущення зриву електронних торгів проєктом постанови пропонується збільшити суму гарантійного внеску для всіх учасників, який перераховуватиметься у державний бюджет у разі відмови як першого, так і другого переможця аукціону;

розширення підстав для позбавлення переможця права на отримання дозволу у разі надходження інформації, що переможець аукціону створює загрозу національній безпеці України.

При цьому підвищення суми гарантійного внеску не призведе до збільшення витрат добросовісних суб’єктів господарювання, оскільки відповідно до вимог Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 993, [га](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993-2020-%D0%BF?find=1&text=%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82" \l "w1_28)рантійний внесок переможця зараховується до ціни реалізації лота. Іншим учасникам внесена сума [гарант](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993-2020-%D0%BF?find=1&text=%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82" \l "w1_29)ійного внеску повертається.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

 забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;

 підвищення рівня добросовісної конкуренції у сфері надрокористування;

 захист національних інтересів в економічній сфері;

 підвищення рівня обороноздатності держави;

 збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

 мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами». Внесення змін до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 993, забезпечить потреби національної економіки у стратегічно важливій сировині, захист національних інтересів держави в економічній сфері, підтримку на належному рівні обороноздатності держави шляхом унеможливлення отримання спеціальних дозволів на користування надрами суб’єктами господарювання, які створюють загрозу національній безпеці України, мінімізацію корупційних ризиків та підвищення рівня добросовісної конкуренції у сфері надрокористування. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Зменшення надходжень до загального фонду державного бюджету у зв’язку з системними зривами електронних аукціонів недоброчесними суб’єктами господарювання |
| Альтернатива 2. | Забезпечення потреб національної економіки у стратегічно важливій сировині.Захист національних інтересів держави в економічній сфері.Підтримка на належному рівні обороноздатності держави.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.Забезпечення добросовісної конкуренції та мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Залишаються витрати часу доброчесних суб’єктів господарювання на участь в електронних аукціонах, які зриваються недобросовісними суб’єктами господарювання та неможливість на добросовісній конкуренції здійснювати свою діяльність. |
| Альтернатива 2. | Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Конкурентність у сфері надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 24.10.2022 по 07.11.2022.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2022 року становить – 39,26 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 39,26 грн. = **19,63 грн.** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **19,63 грн** | Х |  **19,63 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **45659,38 грн** | Х | **45659,38 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 45659,38 грн | 45659,38 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 45659,38 грн | 45659,38 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 19,63 грн | 19,63 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 19,63 грн | 19,63 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **10325,38 грн.** | **10325,38 грн.** |
|  |  |  |  |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Недоотримання надходжень до загального фонду державного бюджету у зв’язку з системними зривами електронних аукціонів. |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Залишаються витрати часу суб’єктів господарювання на участь в електронних аукціонах, які постійно зриваються не доброчесними суб’єктами господарювання, що унеможливлює здійснювати свою діяльність на чесній, добросовісній конкуренції. |
| Витрати с/г малого підприємництва | Залишаються витрати часу суб’єктів господарювання на участь в електронних аукціонах, які постійно зриваються не доброчесними суб’єктами господарювання, що унеможливлює здійснювати свою діяльність на чесній, добросовісній конкуренції. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 10325,38 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 45659,38 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;захисту національних інтересів в економічній сфері;підвищення рівня обороноздатності держави;збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;мінімізації корупційних ризиків у сфері надрокористування та забезпечення добросовісної конкуренції. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Забезпечення потреб національної економіки у стратегічно важливій сировині.Захист національних інтересів держави в економічній сфері.Підтримка на належному рівні обороноздатності держави.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.**Для суб’єктів господарювання:** Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Конкурентність у сфері надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Недоотримання надходжень до загального фонду державного бюджету у зв’язку з системними зривами електронних аукціонів**Для суб’єктів господарювання:** Витрати часу на участь в електронних аукціонах, які зриваються недобросовісними суб’єктами господарювання, неможливість здійснювати діяльність на умовах добросовісної конкуренції | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме забезпеченню потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною, захисту національних інтересів держави в економічній сфері, підвищенню обороноздатності держави, відкритості та прозорості сфери надрокористування, та покращенню інвестиційних показників.  | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

потреби національної економіки у стратегічно важливій сировині;

підтримку на належному рівні обороноздатності держави;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгяд Кабінету Міністрів України, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 19,56 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 19,56 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість оголошених з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.
2. Кількість проведених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.
3. Кількість спеціальних дозволів на користування надрами, наданих шляхом продажу на аукціоні.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України спільно з Державною службою геології та надр Ураїни шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Перший заступник Голови Державної**

**служби геології та надр України Володимир БУЧКО**