**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод»

**І. Визначення проблеми**

Проєкт Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод» розроблено на виконання абзацу шостого підпункту «а» підпункту 2 пункту 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 р. «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації», введеного в дію Указом Президента України від 23 березня 2021 р. № 111, та абзацу п'ятого підпункту 3 пункту 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 липня 2021 р. «Про стан водних ресурсів України», введеного в дію Указом Президента України від 13 серпня 2021 р. № 357, з метою встановлення адміністративної відповідальності за буріння суб’єктами господарювання свердловин для добування підземних вод без ліцензії на провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, або у період зупинення дії такої ліцензії повністю або частково, а також за незабезпечення ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу таких свердловин після припинення їх експлуатації.

Разом з тим, сьогодні загострились проблеми, пов’язані зі станом оточуючого середовища. Погіршення якості і вичерпання ресурсів, особливо життєзабезпечуючих, таких як вода, не лише негативно відбиваються на стані здоров’я людей, а й є причиною загострення міждержавних відносин, регіональних проблем і навіть конфліктів та війн.

Серед головних проблем нашої країни, пов’язаних з водними ресурсами, які в свою чергу обумовлені особливостями формування водних ресурсів регіонів України, є незбалансованість схеми розміщення найбільш водоємних підприємств та успадкованість недосконалої водної політики. Серед фізико-географічних чинників ускладнення водно-екологічних умов України можна відмітити:

переважання маловодних степової та лісостепової зон;

обмеженість водних ресурсів власного формування (50 млрд м3/рік), в тому числі 21 млрд м3/рік підземних вод питної якості, які за виключенням ґрунтових, є захищеними від прямого техногенного забруднення і формують стратегічну базу питного водопостачання населення України, що визначається особливостями наших природних умов річкових басейнів та басейнів підземних вод.

Згідно з міжнародними стандартами Україна належить до маловодних країн (менше 1,1 тис. м3/рік людина) та з нерівномірним територіальним розподілом водних ресурсів.

Забезпечення водою населення України в повному обсязі ускладнюється через незадовільну якість води водних об’єктів. Практично всі поверхневі джерела водопостачання України останні 10 років інтенсивно забруднювалися. Через низьку якість очищення стічних вод (подекуди очисні споруди зовсім не працюють) надходження забруднених стоків у поверхневі водойми не зменшується, хоч використання води у порівнянні з початком 90-их років зменшилося більш ніж у два рази.

Зважаючи на стан поверхневих джерел водопостачання в Україні актуальною є проблема оптимізації системи питного водопостачання. Хоч ресурси підземних вод в державі теж обмежені й нерівномірно розповсюджені, проте у більшості регіонів є доцільним розвиток підземного питного водопостачання.

Через значні темпи дерегуляції за останні роки стосовно підземних вод, з’явилися ознаки локального забруднення перших напірних і глибших горизонтів зони активного водообміну внаслідок прискореної міграції забруднень під впливом безконтрольного буріння та експлуатації водозаборів тощо. Цьому також сприяє значною мірою відсутність державного контролю за видобутком питних підземних вод для власних господарсько-побутових потреб (до 300 м3/добу).

Тому з метою збереження надійних і захищених стратегічних джерел водопостачання країни – підземних вод назріла актуальність у поверненні контролю за процесом буріння свердловин на воду.

Такий процес полягає у наступному.

Буріння свердловин та їх гідрогеологічне випробування є найбільш важливим і надійним методом пошуку питних підземних вод. В процесі спорудження, випробування і документування інформації по свердловині отримують дані про геолого-гідрогеологічні умови ділянки, що вивчається, про підземні води, їх особливості й умови раціонального вилучення (видобутку) і використання.

Однією з головних задач таких робіт є якісне гідрогеологічне випробування водоносного горизонту (водоносних горизонтів).

Спорудження свердловин на воду за загальними принципами повинно ґрунтуватися на мінімальних витратах праці, коштів і часу; якісному та ефективному виконанні гідрогеологічних спостережень, досліджень і випробувань; можливості розміщення вимірювальних приладів і приладів випробування, водопідйомного обладнання та ін.; захисті водоносних горизонтів від забруднення; можливості проведення ремонтних робіт і вилучення труб тощо.

Вибір конструкції свердловин визначаються їх цільовим призначенням, глибиною і способом буріння, початковим і кінцевим діаметрами, характером розрізу, видами ізоляції і випробування, особливостями водоносних горизонтів та ін.

Головними елементами конструкції та параметрами свердловин є: устя, перша спрямовуюча обсадна колона, статичний і динамічний рівні води, технічна або експлуатаційна колона, сальник, надфільтрова колона, фільтр, відстійник та цементний стакан. До параметрів конструкції свердловини належать: глибина, довжина і діаметр колон обсадних труб і фільтра та інтервали цементації.

Вибір способу буріння свердловин залежить від складу порід у розрізі, кількості та типу водоносних горизонтів, призначення та виду свердловини, глибини та діаметру буріння, вивченості ділянок та ін.

Спостереження у свердловинах проводяться як при проходці свердловин, так і при їх гідрогеологічному випробуванні в процесі буріння. Задачами таких спостережень є: виявлення водоносних горизонтів, вивчення умов їх залягання, складу, потужності, водозбагаченості, фільтраційних властивостей, хімічного складу води та інших особливостей. Види і характер таких спостережень залежать від способу буріння, особливостей геологічного розрізу і водоносних горизонтів та цільового призначення свердловин.

При бурінні оцінюються та виконується:

необхідність та доцільність забору саме з підземних вод;

наявність ресурсів, запасів підземних вод в регіоні та узгодження режиму експлуатації водозабірної споруди,

правильність та обґрунтування місця закладення водозабірної свердловини (відсутність джерел забруднення в безпосередній близькості - місцях водозбору, можливість облаштування зон санітарної охорони для господарсько-питного водопостачання);

надійність конструкції водозабірної свердловини (правильність вибраного методу буріння, обов’язковість гідрогеологічних випробувань в свердловині, обсадка при бурінні, якість робіт по цементації обсадних колон, правильний вибір та установка у заданих інтервалах фільтрів, перекриття всіх водоносних горизонтів, які не будуть використовуватися як експлуатаційні, відсутність перетікання вод та змішування з різних водоносних горизонтів);

встановлення вимірювальних приладів обліку води, наявність приладів для спостереження за рівнем та якістю підземних вод

виконані роботи з перехопленням та відведенням поверхневих стоків та лівневих вод з метою запобігання їх потрапляння до головних частин свердловини та можливого забруднення водоносних горизонтів

відсутність на території водозабору свердловин, які не придатні для експлуатації, які можуть слугувати джерелом виснаження та забруднення підземних вод повинні бути ліквідовані шляхом тампонажу

оформлення та обладнання спостережних та резервних свердловини у разі їх наявності.

До основних складових ліцензування буріння свердловин на воду повинні включатися організаційні, кваліфікаційні, технологічні та інші вимоги провадження господарської діяльності.

Суб’єкт господарювання, який повинен виконати роботи з буріння свердловини на воду для замовника повинен дотримуватися таких умов:

наявність у структурі підприємства функціональних підрозділів, необхідних для провадження діяльності;

укомплектованість фахівцями, відповідної кваліфікації, які забезпечують виконання робіт, зазначених у ліцензії та інших інженерно-технічних працівників та робітників (бурильники, гідрогеологи тощо);

наявність посадових інструкцій з розподілом обов’язків, повноважень та відповідальністю;

укомплектованість підприємства обчислювальною та організаційною технікою, ліцензованим програмним забезпеченням для провадження господарської діяльності;

наявність необхідних інженерних споруд;

Наявність спеціального обладнання, машин і механізмів, що застосовуються, виготовлених згідно з стандартами або технічними умовами і відповідають галузі застосування, зазначеній у інструкції з експлуатації.

наявність фахівців для обслуговування всього процесу буріння свердловин на воду (проектування, буріння дослідження, обслуговування тощо);

наявність технологічних засобів та їх відповідність вимогам нормативно-технічної документації заводу, ремонтній документації, вимогам охорони праці, довкілля тощо.

Водночас, станом на сьогодні суб'єкти господарювання часто не дотримуються нормативних вимог під час буріння свердловин для добування підземних вод та проведення ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу таких свердловин після припинення їх експлуатації, що в подальшому призводить до погіршення якості цільового водоносного горизонту та водоносних горизонтів, які залягають вище, а також спрацювання статичних запасів підземних вод.

Почастішали випадки спорудження свердловин для добування підземних вод без відповідної проектної документації, без урахування експлуатаційних можливостей водоносних горизонтів та існуючої водогосподарської обстановки. Часто свердловини на воду споруджуються з порушенням прийнятих технологій, з використанням пластикових обсадних труб, які не забезпечують належної герметизації затрубного простору та надійної ізоляції цільового водоносного горизонту від надходження некондиційних вод вищезалягаючих водоносних горизонтів. Внаслідок цього з часом у свердловині погіршується якість води, а в майбутньому слід очікувати регіонального забруднення та погіршення якості підземних вод держави.

Крім того, потенційним джерелом забруднення підземних вод є неліквідовані свердловини, які залишаються після припинення експлуатації таких свердловин або зміни власника свердловини та/або землекористувача. За наближеними оцінками таких свердловин може бути десятки тисяч.

На підставі викладеного, з метою здійснення належного контролю за діяльністю з буріння свердловин для добування підземних вод існує потреба у:

запровадженні ліцензування такого виду робіт як буріння свердловин для добування підземних вод та їх ліквідація та/або тампонування;

встановленні адміністративної відповідальності за провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, без ліцензії чи у період зупинення дії такої ліцензії повністю або частково, а також за незабезпечення суб'єктами господарювання ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу свердловин для добування підземних вод після припинення їх експлуатації.

Враховуючи зазначене, з метою забезпечення належного виконання вищезазначених рішень РНБО, ресурсозбереження, забезпечення збалансованого водокористування, забезпечення водної безпеки держави шляхом встановлення адміністративної відповідальності за буріння суб’єктами господарювання свердловин для добування підземних вод без ліцензії на провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, або у період зупинення дії такої ліцензії повністю або частково, а також за незабезпечення ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу таких свердловин після припинення їх експлуатації Міндовкіллям разом з Держгеонадрами розроблено проєкт Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод».

Проєктом акта пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, які передбачають встановлення адміністративної відповідальності для суб'єктів господарювання за:

буріння свердловин для добування підземних вод без ліцензії на провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, або у період зупинення дії такої ліцензії повністю або частково;

незабезпечення ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу свердловин для добування підземних вод після припинення їх експлуатації.

Реалізація положень проєкту акта передбачається шляхом запровадження нового виду ліцензійної діяльності, а саме – буріння свердловин для добування підземних вод та їх ліквідація та/або тампонування.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

 забезпечення ресурсозбереження та збалансованого водокористування;

 підвищення рівня водної безпеки держави;

 посилення відповідальності у секторі водопостачання;

 збільшення інвестиційної привабливості сфери водопостачання;

 підвищення прозорості у секторі водопостачання.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод».Внесення змін Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод забезпечить підвищення якості робіт з проведення буріння свердловин для добування підземних вод; належний ліквідаційний санітарно-технічний тампонаж таких свердловин після припинення їх експлуатації; можливість подання відповідними суб'єктами господарювання, які виконуватимуть роботи з буріння, ліквідації та/або тампонування, даних про пробурені свердловини для добування підземних вод до Державного реєстру артезіанських свердловин, що у свою чергу забезпечить наявність необхідних даних про водозабірні споруди на території держави. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання рішень РНБО щодо забезпечення водної безпеки держави, ресурсозбереженн, збалансованого водокористування, забруднення та погіршення якості підземних вод держави, відсутність достовірної інформації про водозабірні споруди на території держави |
| Альтернатива 2. | Забезпечення ресурсозбереження та збалансованого водокористування.Захист національних інтересів держави в екологічній сфері.Підтримка на належному рівні водної безпеки держави.Збільшення інвестиційної привабливості сфери водокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Залишаються витрати суб’єктів господарювання (водокористувачів) пов’язані з необхідністю усунення порушень, які були допущені підрядними організаціями, які здійснювали буріння свердловин для добування підземних вод без дотримання нормативних вимог під час буріння таких свердловин |
| Альтернатива 2. | Забезпечення відкритості та прозорості у секторі водопостачання.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання.Підвищення інвестиційної привабливості сфери водопостачання. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 02.01.2023 по 13.01.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 40,46 грн. = **20,23 грн** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **20,23 грн** | Х | **20,23 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **47054,98 грн** | Х | **47054,98 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 20,23 грн | 20,23 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 20,23 грн | 20,23 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **10640,98 грн.** | **10640,98грн.** |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Забруднення та погіршення якості підземних вод держави, відсутність достовірної інформації про водозабірні споруди на території держави |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані з необхідністю усунення порушень, які були допущені підрядними організаціями, які здійснювали буріння свердловин для добування підземних вод без дотримання нормативних вимог під час буріння таких свердловин |
| Витрати с/г малого підприємництва | Залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані з необхідністю усунення порушень, які були допущені підрядними організаціями, які здійснювали буріння свердловин для добування підземних вод без дотримання нормативних вимог під час буріння таких свердловин |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 10640,98 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 47054,98 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення ресурсозбереження та збалансованого водокористування;підвищення рівня водної безпеки держави;посилення відповідальності у секторі водопостачання;збільшення інвестиційної привабливості сфери водопостачання;підвищення прозорості у секторі водопостачання. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Забезпечення ресурсозбереження та збалансованого водокористування.Захист національних інтересів держави в екологічній сфері.Підтримка на належному рівні водної безпеки держави.Збільшення інвестиційної привабливості сфери водокористування.**Для суб’єктів господарювання:** Забезпечення відкритості та прозорості у секторі водопостачання.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання.Підвищення інвестиційної привабливості сфери водопостачання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Забруднення та погіршення якості підземних вод держави, відсутність достовірної інформації про водозабірні споруди на території держави **Для суб’єктів господарювання:** Залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані з необхідністю усунення порушень, які були допущені підрядними організаціями, які здійснювали буріння свердловин для добування підземних вод без дотримання нормативних вимог під час буріння таких свердловин | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме підтримці на належному рівні водної безпеки держави, забезпеченню ресурсозбереження та збалансованого водокористування, захисту національних інтересів держави в екологічній сфері, забезпеченню відкритості та прозорості сектору водопостачання, та покращенню інвестиційних показників.  | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

збалансоване водокористування;

підтримку на належному рівні водної безпеки держави;

захист національних інтересів держави в екологічній сфері

посилення відповідальності у секторі водопостачання

відкритість та прозорість сфери водокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгяд Кабінету Міністрів України, забезпечення супроводження його у Верховній Раді України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Голосі України, Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 19,63грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 19,63 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Голосі України, Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість поданих заяв з метою отримання ліцензії з буріння свердловин для добування підземних вод та їх ліквідації та/або тампонування.
2. Кількість виданих ліцензій з буріння свердловин для добування підземних вод та їх ліквідації та/або тампонування.
3. Кількість складених протоколів про адміністративні правопорушення за незаконну діяльність з буріння артезіанських свердловин та їх ліквідацію та/або тампонування та незабезпечення ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу свердловин для добування підземних вод після припинення їх експлуатації.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України спільно з Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**