**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами»

**І. Визначення проблеми**

Верховною Радою України прийнято Закон України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон) (реєстр. № 4187 від 05.10.2020) (<https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/4241>), який покликаний на створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами.

Згаданим Законом внесено зміни до Кодексу України про надра, Земельного кодексу України, Гірничого Закону України, Закону України «Про нафту і газ», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Прийнятим Законом, зокрема, передбачено:

заборону на користування українськими надрами для громадян та резидентів країни-агресора, осіб, які перебувають під санкціями, а також компаній, істотну частку в яких мають громадяни та резиденти країни-агресора;

подання документів та звітності у електронній формі через електронний кабінет надрокористувача;

створення Єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами;

скасування дублюючих дозволів та надмірних погоджень, зокрема, погоджень Міндовкілля надання спецдозволів (окрім наскрізних спецдозволів на аукціони), введення Держгеонадрами в дію протоколів експертизи Державної комісії України по запасах корисних копалин, затвердження Держгеонадрами проєктів розробки родовищ, погодження місцевими громадами надання у користування місцевих корисних копалин, оформлення Держпрацею гірничого відводу (крім об’єктів, розробка яких здійснюється підземним способом), щорічних погоджень Держпраці проєктів робіт;

вводиться поняття «мале надрокористування», що дозволяє поза аукціоном отримати дозвіл на розробку корисних копалин місцевого значення для власників земельних ділянок площею до 25 га;

впровадження наскрізних спецдозволів на розвідку та видобування, тобто можливість отримати один дозвіл одразу і на геологічне вивчення, і на видобування корисних копалин;

встановлено на рівні Закону виключного переліку випадків за яких спеціальний дозвіл надається без проведення аукціону;

можливість відчужувати право на користування надрами;

автоматизований обрахунок вартості спецдозволів та геологічної інформації̈;

право проводити оцінку запасів за міжнародними стандартами;

перехід на систему координат WGS-84;

безоплатне продовження дії спецдозволів, у разі видобутку 5% запасів родовища;

спрощення доступу до земельних ділянок для потреб надрокористування;

впровадження електронного спецдозволу на користування надрами, витяг про який буде розміщено у Державному реєстрі спеціальних дозволів на користування надрами;

механізм протидії появі «сплячих ліцензій» шляхом заборони на продовження дії спецдозволів на видобування в разі відсутності видобутку корисної копалини;

встановлено на рівні Закону механізм розрахунку плати (збору) за надання спеціального дозволу на користування надрами, внесення змін до спеціальних дозволів на користування надрами;

врегульовано на рівні Закону визначення вартості вторинної та первинної державної геоінформації та правила доступу до первинної геологічної інформації, що є державною власністю;

визначено граничні терміни перегляду та підстави для внесення змін до програм робіт;

неупереджені підстави зупинки користування надрами без звернення до суду;

закріплення права розраховувати розмір збитків заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами;

визначено на рівні Закону повноваження органу державного геологічного контролю та органу державного гірничого нагляду;

урегулювано дію спецдозволів упродовж дії воєнного стану;

гарантування громадянам України права на отримання частини доходу від рентної плати за користування надрами

запровадження перехідного періоду для чинних спецдозволів для безперебійності раціонального використання надр.

Прикінцевими та перехідними положеннями Закону передбачено приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність із цим Законом.

Разом з тим поряд із необхідністю приведення нормативно-правових актів у відповідність до прийнятого Закону на даний час в ході практичної реалізації виникла потреба в подальшому удосконаленні окремих положень нормативно-правових актів у сфері користування надрами.

Враховуючи зазначене, з метою приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність із Законом України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» та подальшого удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, здійснення належного управління правами держави та забезпечення відповідного контролю розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами».

Проєктом акта передбачається внести зміни до:

Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993;

Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15.10.2004 № 1374;

Порядку розпорядження геологічною інформацією, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.11.2018 № 939;

Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.12.1994 № 865.

Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174;

Переліку видів господарської діяльності, які не можуть провадитися на підставі подання декларації в умовах воєнного стану (додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2022 р. № 314 «Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану»).

Запропоновані проєктом акта зміни до Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993, передбачають, зокрема:

подання заяв та всіх необхідних документів через електронний кабінет надрокористувача на Державному геологічному веб-порталі;

скасування погоджень районними, міськими, селищними, сільськими радами і радами об’єднаних територіальних громад переліку ділянок надр, дозволи на користування якими виставляються на аукціон щодо користування ділянками надр, що містять корисні копалини місцевого значення;

погодження Міндовкіллям лише ділянок надр, дозволи на користування якими виставляються на аукціон з метою надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промислову розробку родовищ);

визначення чіткого строку для прийняття Держгеонадрами рішення про проведення аукціону;

уточнення переліку документів, які подаються заявниками З метою реєстрації в системі електронних торгів з продажу дозволів;

уточнення норми про підписання протоколів аукціонів та договорів купівлі-продажу в частині надання можливості використання удосконаленого електронного підпису;

розширення підстав для позбавлення переможця права на отримання дозволу у разі якщо щодо переможця наявні обмеження щодо можливості набувати прав користування надрами, визначених частинами третьою – шостою статті 13 Кодексу України про надра;

впровадження надання електронного спецдозволу на користування надрами у формі витягу з Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами;

розширення підстав за яких аукціон вважається таким що не відбувся, зокрема, у разі якщо переможець не має права бути користувачем надр відповідно до частин третьої - шостої статті 13 цього Кодексу України про надра.

Запропоновані проєктом акта зміни до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174, передбачають доповнення пункту 4 Положення нормами щодо:

створення та забезпечення функціонування єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових;

виконання функцій держателя та забезпечення ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами, Державного реєстру нафтових та газових свердловин, Державного реєстру артезіанських свердловин;

забезпечення формування та ведення Державного геологічного веб-порталу;

надання можливості звернення до суду з позовом щодо припинення видобування корисних копалин без спеціальних дозволів на користування надрами (самовільне користування надрами), зупинення окремих видів робіт з геологічного вивчення та/або видобування надр, що проводяться з порушенням стандартів та правил і можуть спричинити псування родовищ, істотне зниження ефективності робіт або призвести до заподіяння збитків державі;

здійснення розрахунку розміру збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами та надання можливості пред’являти претензії про відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами;

забезпечення інформаційної взаємодії з Державним земельним кадастром з метою надання через технологічні та програмні засоби Державного земельного кадастру відомостей про ділянки надр, надані у користування відповідно до спеціальних дозволів на користування надрами та гірничих відводів.

Разом з тим, прийнятим Законом встановлено процедуру та порядок справляння плати (збору) за надання спеціального дозволу на користування надрами, внесення змін до спеціальних дозволів на користування надрами, за продовження строку дії спеціального дозволу на користування надрами, спрощено та автоматизовано обрахунок вартості спецдозволів.

У зв’язку з цим, запропонованими проєктом акта зміни до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15.10.2004 № 1374, передбачено, зокрема:

уточнено, що є об’єктом обчислення початкової ціни продажу дозволу, який надає право на користування надрами як для дозволів пов’язаних з видобуванням корисних копалин, так і для дозволів, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин;

удосконалено процедуру розрахунку обсягу товарної продукції для об’єктів підземних технічних, промислових, теплоенергетичних, питних (для централізованого та нецентралізованого водопостачання) і мінеральних вод;

уточено формули для розрахунку обсягу товарної продукції гірничого підприємства - корисної копалини (мінеральної сировини) родовища або ділянки надр як для твердих корисних копалин так і для ділянок нафтогазоносних надр;

визначено розмір початкової ціни дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промисловою розробкою родовищ) де запаси (ресурси) корисних копалин не затверджені (апробовані) в установленому порядку.

Разом з тим, відповідно до чинної редакції пункту 7 «Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374», обсяг товарної продукції для об’єктів, що мають запаси і ресурси корисних копалин з невизначеним промисловим значенням (відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 5 травня 1997 р. № 432 “Про затвердження Класифікації запасів і ресурсів корисних копалин державного фонду надр”), визначається шляхом переведення кількості запасів і ресурсів корисних копалин до видобувних запасів за допомогою коефіцієнтів переводу, які становлять:

для запасів і ресурсів (класи 331,332 і 333) – 0,25;

Проте даний підхід не враховує, що запаси класів 331, 332 відповідно до категорії за ступенем геологічного вивчення та достовірності, ідентифікуються як розвідані запаси та попередньо розвідані запаси відповідно до міжнародного трипорядкового цифрового коду.

Проєктом змін до «Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374», пропонується змінити даний підхід, що зробить обчислення початкової ціни продажу спеціальних дозволів більш справедливим, так як при переведенні до видобувних запасів, застосовуючи коефіцієнт– 0,25 для запасів корисних копалин з невизначеним промисловим значенням (класи 331, 332) втрачалась частина цінності запасів, а відповідно і початкова ціна дозволу на аукціоні була занижена (недооцінена).

У зв’язку з цим, задля забезпечення коректного застосування, пропонується ввести коефіцієнти переводу запасів корисних копалин з невизначеним промисловим значенням до видобувних запасів (товарної продукції):

для розвіданих запасів (код класу 331) – 0,95;

для попередньо розвіданих запасів (код класу 332) – 0,5.

Крім того, запропонованими змінами до згаданої Методики внесено деякі редакційні уточнення, що відповідають вимогам законодавства.

Водночас прийнятим Законом внесено зміни і до процедури розпорядження (надання у користування) геологічною інформацією.

Так, відповідно до Закону первинна (необроблена) геологічна інформація, що є державною власністю, надається для ознайомлення в місцях її зберігання безоплатно, з одночасним інформуванням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. За власний кошт заявник має право виготовити цифрову копію такої геологічної інформації для самостійного проведення її обробки чи інтерпретації. Цифровий образ, створений у результаті виготовлення такої копії, є власністю держави, а право користування (невиключне) копією належить заявнику.

Первинна геологічна інформація, що є державною власністю, яка руйнується у процесі проведення обробки через її фізичні властивості (кам’яний матеріал), надається заявнику для дослідження після завчасної сплати ним компенсації витрат держави на отримання такої геологічної інформації.

Копія звіту з описом вторинної (обробленої) геологічної інформації, отриманої в результаті аналізу первинної (необробленої) геологічної інформації, що є державною власністю, яка руйнується у процесі проведення обробки через її фізичні властивості (кам’яний матеріал), передається на зберігання до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

У зв’язку з цим запропонованими змінами до Порядку розпорядження геологічною інформацією, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.11.2018 № 939, передбачено, зокрема, уточнити та унормувати процедури ознайомлення з первинною геологічною інформацією, що є державною власністю та виготовлення цифрової копії такої геологічної інформації, передачі вторинної геологічної інформації на державне (постійне) зберігання, наповнення каталогу відомостей про геологічну інформацію відповідними відомостями та доступу до таких відомостей.

Крім того, запропоновані зміни до згаданого Порядку дозволять врегулювати питання придбання у держави первинної геологічної інформації (кам’яний матеріал) для проведення аналізів із прозорою та чітко визначеною компенсацією її вартості, а також обов’язок надрокористувача передавати державі результати робіт у формі електронного підсумовуючого звіту.

Разом з тим, прийнятим Законом внесено також зміни до статті 45 Кодексу України про надра, якою врегульовано питання проведення державної експертизи та оцінки ресурсів та запасів корисних копалин.

Так, прийнятими змінами передбачено, що ресурси та запаси корисних копалин ділянок надр, а також запаси корисних копалин, додатково розвіданих у процесі розробки родовищ корисних копалин, підлягають державній експертизі та затвердженню Державною комісією України по запасах корисних копалин або іншим уповноваженим підприємством, установою чи організацією, з визначенням раціонального напряму використання корисних копалин, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України

У зв’язку з цим запропонованими змінами до Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.12.1994 № 865, уточнено норму щодо того, що залежно від ступеня підготовленості до промислового освоєння запасів корисних копалин державна експертиза може завершуватися затвердженням або апробацією запасів та/або ресурсів: ділянок надр, підготовлених до проведення геологорозвідувальних робіт за результатами початкової геолого-економічної оцінки; родовищ, підготовлених до проведення геологорозвідувальних розвідувальних робіт за результатами попередньої геолого- економічної оцінки; родовищ, призначених для проектування й будівництва нових, продовження терміну роботи діючих об’єктів за результатами детальної геолого- економічної оцінки.

Крім того, уточнено норму, що державній експертизі та оцінці підлягають не тільки запаси корисних копалин, а й ресурси корисних копалин ділянок надр та/або родовищ.

Разом з тим, проєктом змін до згаданого Положення виключено окремі повноваження Державної комісії України по запасах корисних копалин, які суперечать вимогам чинного законодавства.

Крім того, Законом внесено зміни до статті 14 Кодексу України про надра та змінено види користування надрами. У зв’язку з цим потребує приведення у відповідність до згаданої статті Перелік видів господарської діяльності, які не можуть провадитися на підставі подання декларації в умовах воєнного стану (додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 18.03.2022 № 314 «Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану»), в частині уточнення видів господарської діяльності у сфері надрокористування.

Водночас, у зв’язку із встановленням на рівні Закону виключного переліку випадків за яких спеціальний дозвіл надається без проведення аукціону та порядку його надання, проєктом акта пропонується визнати таким що втратив чинність Порядок надання спеціальних дозволів на користування надрами, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615.

Крім того, у зв’язку з виключенням прийнятим Законом із чинної редакції Кодексу України про надра статті 40, якою було врегульовано передачу розвіданих родовищ корисних копалин для промислового освоєння, проєктом акта пропонується визнати такою, що втратила чинність постанову Кабінету Міністрів України від 14.02.1995 № 114 «Про Порядок передачі розвіданих родовищ корисних копалин для промислового освоєння».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

поступове цифрування адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

спрощення процедури отримання спеціальних дозволів на користування надрами як за результатами проведення аукціону так і без проведення аукціону, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами;

удосконалення процедури обрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами;

удосконалення процедури ознайомлення з первинною геологічною інформацією, що є державною власністю, виготовлення цифрової копії такої геологічної інформації;

врегулювання питання придбання у держави первинної геологічної інформації (кам’яного матеріалу);

створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;

підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

наближення законодавства України до Європейського рівня.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами».Прийняття проєкту постанови забезпечить належну реалізацію норм Закону щодо встановлення на законодавчому рівні виключного переліку випадків за яких спеціальний дозвіл надається без проведення аукціону та порядку його надання, удосконалення механізму розрахунку плати (збору) за надання спеціального дозволу на користування надрами, процедури ознайомлення з первинною геологічною інформацією, що є державною власністю, врегулювання питання придбання такої геологічної інформації, відкритість та прозорість сфери надрокористування. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» в частині забезпечення стабільних і рівних правил доступу до надр, запровадження дерегуляції та діджиталізації дозвільних процедур у сфері надрокористування |
| Альтернатива 2. | Поступове цифрування адміністративних послуг у сфері надрокористування.Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрами.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери водокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з неврегульованістю питання придбання у держави первинної геологічної інформації, недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, незрозумілістю процедури отримання спеціальних дозволів на користування надрами, після набрання чинності Законом. |
| Альтернатива 2. | Спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами.Удосконалення механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами.Врегулювання питання придбання у держави первинної геологічної інформації.Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання.Підвищення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 16.01.2023 по 04.02.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 40,46 грн. = **20,23 грн** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **20,23 грн** | Х | **20,23 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **47054,98 грн** | Х | **47054,98 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 20,23 грн | 20,23 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 20,23 грн | 20,23 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **10640,98 грн.** | **10640,98грн.** |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог законодавства в частині необхідності приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність до вимог Закону, уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості. |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані неврегульованістю питання придбання у держави первинної геологічної інформації, недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, незрозумілістю процедури та порядку отримання спеціальних дозволів на користування надрами після набрання чинності Законом. |
| Витрати с/г малого підприємництва | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані неврегульованістю питання придбання у держави первинної геологічної інформації, недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, незрозумілістю процедури та порядку отримання спеціальних дозволів на користування надрами після набрання чинності Законом. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 10640,98 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 47054,98 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: поступового цифрування адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;спрощення процедури отримання спеціальних дозволів на користування надрами як за результатами проведення аукціону так і без проведення аукціону, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами;удосконалення процедури обрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами;удосконалення процедури ознайомлення з первинною геологічною інформацією, що є державною власністю, виготовлення цифрової копії такої геологічної інформації;врегулювання питання придбання у держави первинної геологічної інформації (кам’яного матеріалу);створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;наближення законодавства України до Європейського рівня. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Поступове цифрування адміністративних послуг у сфері надрокористування.Належне управління правами держави.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.Наближення законодавства України до Європейського рівня.**Для суб’єктів господарювання:** Спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами. Врегулювання процедури придбання у держави первинної геологічної інформації;Удосконалення механізму обрахунку вартості спеціального дозволу на користування надрами.Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування. Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Незабезпечення виконання вимог чинного законодавства в частині необхідності приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність до вимог Закону, уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості.**Для суб’єктів господарювання:** Залишається навантаження на суб’єктів господарювання пов’язане з неврегульованістю питання придбання у держави первинної геологічної інформації, недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами, незрозумілістю процедури та порядку отримання спеціальних дозволів на користування надрами після набрання чинності Законом. | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо поступового цифрування адміністративних послуг у сфері надрокристування, спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, удосконалення механізму обрахунку вартості спеціального дозволу на користування надрами, врегулювання питання придбання первинної геологічної інформації, що є державною власністю.Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, переведення у цифровий формат процедури отримання дозвільних документів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, забезпеченню автоматизації обрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами, наближенню законодавства України до Європейських стандартів та покращенню інвестиційних показників. | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

подання суб’єктами господарювання документів в електронній формі з метою отримання дозвільних документів у сфері надрокористування;

врегулювання питання придбання у держави первинної геологічної інформації;

прозорий механізм розрахунку вартості спеціального дозволу на користування надрами;

надання дозвільних документів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр в електронній формі;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 19,63грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 19,63 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість поданих заяв з метою отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін.
2. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами без проведення аукціону.
3. Кількість поданих заяв щодо ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги).
4. Кількість оголошених та проведених аукціонів (електронних торгів) з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.
5. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами за результатами проведення аукціону (електронних торгів).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**