**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру артезіанських свердловин»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення державного реєстру артезіанських свердловин» (далі – Порядок) розроблено на виконання вимог Закону України від 1 грудня 2022 р. № 2805-ІХ “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами” з метою врегулювання окремих положень державного обліку артезіанських свердловин, а також удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Проєктом постанови пропонується затвердити Порядок ведення державного реєстру артезіанських свердловин, яким передбачається:

визначити процедуру функціонування Державного реєстру артезіанських свердловин;

запровадити облік артезіанських свердловин за єдиним порядком;

визначити єдиний порядок подання даних до Державного реєстру артезіанських свердловин, а саме через електронний кабінет надрокористувача, доступ до якого здійснюється через Державний геологічний вебпортал.

Верховною Радою України прийнято Закон України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон) (реєстр. № 4187 від 05.10.2020) (https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/4241), який покликаний на створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами.

Згаданим Законом внесено зміни до Кодексу України про надра, Земельного кодексу України, Гірничого Закону України, Закону України «Про нафту і газ», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Так, статтею 51 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, створює та забезпечує функціонування єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових.

Відкритий та безоплатний доступ до єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових здійснюється через Державний геологічний веб-портал.

Однією зі складових єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами відповідно до статті 51 Кодексу України про надра є Державний реєстр артезіанських свердловин.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, є держателем, зокрема, Державного реєстру артезіанських свердловин, порядок ведення якого затверджуються Кабінетом Міністрів України.

З метою забезпечення належного виконання вимог Закону, подальшої діджиталізації сфери користування надрами, підвищення прозорості галузі, залучення інвестицій у видобувну галузь держави та мінімізації корупційних ризиків у сфері надрокористування розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення державного реєстру артезіанських свердловин».

Станом на 07 березня 2023 року до Державного реєстру артезіанських свердловин внесені понад 9000 об’єктів.

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню правовідносин та призведе до спрощення системи управління щодо проведення робіт з обліку водозабірних споруд, його актуалізації та осучаснення.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення належного виконання вимог Закону виникла необхідність у затвердженні Порядку.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту акта є:

Ціллями прийняття проєкту є:

визначення процедури функціонування Державного реєстру артезіанських свердловин;

запровадження обліку артезіанських свердловин за єдиним порядком;

визначення єдиного порядку подання даних до Державного реєстру артезіанських свердловин, а саме через електронний кабінет надрокористувача, доступ до якого здійснюється через Державний геологічний вебпортал.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Залишення чинного регулювання.  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2: | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру артезіанських свердловин».  Прийняття проєкту постанови забезпечить затвердження Порядку ведення державного реєстру артезіанських свердловин, визначення процедури функціонування Державного реєстру артезіанських свердловин; запровадження обліку артезіанських свердловин за єдиним порядком; визначення єдиного порядку подання даних до Державного реєстру артезіанських свердловин, а саме через електронний кабінет надрокористувача, доступ до якого здійснюється через Державний геологічний вебпортал. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» щодо затвердження Порядку ведення державного реєстру артезіанських свердловин |
| Альтернатива 2. | затвердження Порядку ведення державного реєстру артезіанських свердловин визначення процедури функціонування Державного реєстру артезіанських свердловин;  запровадження обліку артезіанських свердловин за єдиним порядком;  визначення єдиного порядку подання даних до Державного реєстру артезіанських свердловин, а саме через електронний кабінет надрокористувача, доступ до якого здійснюється через Державний геологічний вебпортал. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | З них Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | 380 | 5519 | 4674 | 5903 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,1 | 6,4 | 93,5 | 79,2 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єкта господарювання на пошук інформації в сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр на різних інформаційних ресурсів, подання копій у паперовому вигляді. Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації відповідного нормативно-правового забезпечення |
| Альтернатива 2. | Оптимізація процесів спільного використання технічних та програмних ресурсів.  Функціонування Державного реєстру, наповнення його через електронний кабінет надрокористувача з використанням засобів електронної ідентифікації/автентифікації на Державному геологічному вебпорталі та доступу до інформації Державного реєстру у єдиній державній електронній геоінформаційній системі користування надрами  Забезпечення прозорості та оперативності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. | Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання процесу, а саме: 0,25 години на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 27.02.2023 по 03.03.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання, порядком. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5519, у т.ч. малого підприємництва - 845, мікропідприємництва – 4674;

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,5 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

Оскільки проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру артезіанських свердловин» передбачає запровадження електронної подачі даних до Державного реєстру артезіанських свердловин, тому «прямих» витрат суб’єкти мікропідприємництва на виконання регулювання не несуть і розрахунки є орієнтовними.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру артезіанських свердловин» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  **Оціночно: 0,25 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання норм регулювання  **Оціночно: 0,25 год. (по одному об’єкту)**  *Формула:*  *Витрати часу на ознайомлення з інформацією про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0 |
| 3 | Процедура офіційного подання інформації до реєстру  **Оціночно: 0,5 год.** (по одному об’єкту)  *Формула:*  *Витрати часу на введення інформації до Державного реєстру артезіанських свердловин\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. 40,46 грн. = 20,23 грн | 0,5 год. \* 40,46 грн. = 20,23 грн |
| 4 | РАЗОМ, гривень  *Формула:*  *(сума рядків: 1+2+3)* | 10,115 + 10,115 + 20,23 = 40,46 грн | 0 + 0 + 20,23 = 20,23 грн |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **5519** | **5519** |
| 6 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 4\*рядок 5)* | **40,46 \* 5519 = 223 298,74 грн** | **20,23 \* 5519 = 111 649,37 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**Витрати на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  **Оціночно: 0,25 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання норм регулювання  **Оціночно: 0,25 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на ознайомлення з інформацією про регулювання\*вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0 |
| 3 | Процедура офіційного подання інформації до реєстру  **Оціночно: 0,5 год.** (по одному об’єкту)  *Формула:*  *Витрати часу на введення інформації до Державного реєстру артезіанських свердловин\*вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 40,46 грн. = 20,23 грн | 0,5 год. \* 40,46 грн. = 20,23 грн |
| 4 | РАЗОМ, гривень  *Формула:*  *(сума рядків: 1+2+3)* | 10,115 + 10,115 + 20,23 = 40,46 грн | 0 + 0 + 20,23 = 20,23 грн |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **384** | **384** |
| 6 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 4\*рядок 5)* | **40,46 \* 384 =**  **15 536,64 грн** | **20,23 \* 384 = 7768,32 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог законодавства в частині здійснення поступового цифрування процедури внесення даних до Державного реєстру артезіанських свердловин, що в свою чергу не сприятиме подальшій діджиталізації сфери користування надрами. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | Витрати суб’єктів господарювання на підготовку документів з метою внесення даних до Державного реєстру артезіанських свердловин виключно в паперовій формі*.* |
| Витрати малого підприємництва | Витрати суб’єктів господарювання на підготовку документів з метою внесення даних до Державного реєстру артезіанських свердловин виключно в паперовій формі*.* |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні |
| Витрати великого та середнього підприємництва | 15 536,64 грн |
| Витрати малого підприємництва | 223 298,74 грн |

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується зменшення витрат суб’єктів господарювання.

Водночас, прийняття даного регуляторного акта дозволить скоротити кількість ресурсів, які змушені витрачати суб’єкти господарювання на надсилання копій паспортів артезіанських свердловин.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо вирішення у правовому полі питання спрощення процедури подання інформації до Державного реєстру артезіанських свердловин, покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Цілі з прийняттям регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:**  Невиконання вимог законодавства в частині приведення положень акта до чинного законодавства.  **Для суб’єктів господарювання:**  Залишаються витрати пов’язані з підготовкою, супроводженням та поданням інформації в паперовій формі. | | **Для держави:**  Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.  **Для суб’єктів господарювання:**  Призводить до відсутності інформації у сфері користування підземними водами  Призводить до не правильного розуміння нормативних актів. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.  Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.  Наближення законодавства України до Європейського рівня.  **Для суб’єктів господарювання:**  Забезпечення відкритості та прозорості та сфери надрокористування.  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання, вимогами Порядкута введенням самих даних.  А саме: 0,25 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом, 0,5 год на адміністрацію процесів та 0,25 год на подання інформації. | | **Для держави:**  Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою  **Для суб’єктів господарювання:**  Використання зручних та сучасних методів роботи за Європейськими стандартами. |
|  |  | |  | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування. | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

належне проведення наповнення Державного реєстру артезіанських свердловин за зрозумілою процедурою;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування;

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях - Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), розміщення інструкції про внесення даних та контактної інформації для консультування суб’єктів господарювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозується.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 384;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 5519.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 40,46 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 40,46 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 1,0 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 1,0 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб’єктів господарювання, які внесли дані до Державного реєстру артезіанських свердловин.

2. Кількість свердловин, які внесені до Державного реєстру артезіанських свердловин.

3. Кількість приписів з боку Державної служби геології та надр України, складених за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю), опублікованих на Інспекційному порталі (https://inspections.gov.ua), та пов’язаних із виконанням вимог чинної постанови.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**