**АНАЛІЗ РЕЗУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру нафтових та газових свердловин»**

**1.Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру нафтових та газових свердловин» розроблено на виконання норм Закону України від 01 грудня 2022 року № 2805–IX “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами” з метою реалізації положень статті 51 Кодексу України про надра щодо функціонування єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових зокрема, Державного реєстру нафтових та газових свердловин (далі – Державний реєстр).

Верховною Радою України прийнято Закон України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон), який покликаний на створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами.

Так, статтею 51 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, створює та забезпечує функціонування єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових. Відкритий та безоплатний доступ до єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових здійснюється через Державний геологічний веб-портал. Однією зі складових єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами відповідно до статті 51 Кодексу України про надра є Державний реєстр нафтових та газових свердловин.

Функціонування Державного реєстру у єдиній державній геоінформаційній системі користування надрами забезпечить належне виконання вимог Закону: облік, ведення, а також наповнення Державного реєстру даними про параметричні, пошукові, розвідувальні та експлуатаційні нафтові і газові свердловини що формуються у процесі діяльності користувачів надр та захист інформації; забезпечення державних органів, підприємств, установ, організацій та громадськості необхідними даними про нафтові та газові свердловини; електронної геоінформаційної взаємодії з іншими електронними інформаційними ресурсами та оперативності прийняття управлінських рішень щодо забезпечення раціонального та комплексного використання родовищ у процесі розробки, а також для визначення напрямів подальшого геологічного вивчення з мінімальним впливом на навколишнє природне середовище, для збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування та залучення інвестицій у видобувну галузь держави.

Регуляторний акт спрямований на функціонування, ведення та подання даних до Державного реєстру в електронній формі через електронний кабінет надрокористувача на Державному геологічному вебпорталі та доступу до інформації Державного реєстру нафтових та газових свердловин.

Відповідно до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174, Держгеонадра організовує і координує роботу з ведення єдиної інформаційної системи користування надрами; обліку параметричних, пошукових, розвідувальних та експлуатаційних нафтових і газових свердловин.

На сьогодні в електронній інформаційній базі даних ДНВП «Геоінформ України» обліковується 181 користувач нафтогазоносних надр.

Проєктом акта передбачено що, держателем Державного реєстру є Держгеонадра, адміністратором та технічним адміністратором - підприємство та/або підприємства, визначені Держгеонадрами, які належать до сфери його управління або щодо яких він здійснює повноваження з управління корпоративними правами держави (включаючи його дочірні підприємства). Фінансування заходів щодо технічної підтримки та модернізації Державного реєстру здійснюється за рахунок коштів державного бюджету коштів міжнародної технічної допомоги, а також інших джерел, не заборонених законом.

Прийняття акту дозволить врегулювати:

функціонування Державного реєстру за єдиним порядком;

подання до Державного реєстру та обробку інформації про нафтогазові свердловини що формується у процесі діяльності користувачів надр та подальше їх використання;

доступ до інформації Державного реєстру нафтових та газових свердловин;

планування робіт з геологічного вивчення та використання нафтогазоносних надр.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки функціонування Державного реєстру нафтових та газових свердловин передбачено діючим законодавством України.

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття акта є:

забезпечення функціонування Державного реєстру в єдиній державній електронній геоінформаційній системі користування надрами;

подання даних до Державного реєстру в електронній формі через електронний кабінет надрокористувача з використанням засобів електронної ідентифікації/автентифікації на Державному геологічному вебпорталі;

ведення, збирання, накопичення, відображення, оброблення даних, що формуються у процесі діяльності користувачів надр на підставі паспортів нафтогазових свердловин та звітів, що містять інформацію про нафтогазові свердловини;

автоматичне оновлення, архівування та захист відомостей за допомогою технічних і програмних засобів, у тому числі державних та галузевих класифікаторів, довідників та баз даних для забезпечення електронної взаємодії з іншими електронними ресурсами, доступу до геопросторових метаданих та безперебійного доступу до Державного реєстру.

визначення оцінки нафтогазових свердловин їх подальшого використання та вжиття відповідних заходів з планування робіт з геологічного вивчення раціонального та комплексного використання нафтогазоносних надр;

доступ до відкритої інформації Державного реєстру.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Не розробляти нормативно-правовий акт  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль не вирішує проблему, зазначену у розділі І, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Затвердження постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру нафтових та газових свердловин»  Функціонування Державного реєстру у єдиній державній геоінформаційній системі користування надрами із застосуванням засобів кваліфікованого електронного підпису на Державному геологічному вебпорталі.  Наповнення даними та доступу до інформації Державного реєстру що формуються у процесі діяльності користувачів надр.  Прийняття управлінських рішень щодо забезпечення раціонального та комплексного використання родовищ у процесі розробки, а також для визначення напрямів подальшого геологічного вивчення з мінімальним впливом на навколишнє природне середовище. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Недосконалість відповідного нормативно-правового забезпечення сповільняє функціонування прозорої, зручної та зрозумілої системи користування нафтогазоносними надрами. |
| Альтернатива 2. | Нормативно-правовий акт розроблено на виконання норм законодавства.  Подання даних до Державного реєстру в електронній формі через електронний кабінет надрокористувача з використанням засобів електронної ідентифікації/автентифікації на Державному геологічному вебпорталі;  Досягнення цілей щодо держаного регулювання:  функціонування, ведення наповнення, та доступу до Державного реєстру нафтогазових свердловин за єдиним порядком у єдиній державній електронній геоінформаційній системі користування надрами. | Оскільки Реєстр нафтогазових свердловин станом на сьогодні є вже створеним то реалізація проєкту постанови не потребує додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів.  Фінансування заходів щодо технічної підтримки та модернізації Державного реєстру здійснюватиметься за рахунок коштів, отриманих Держгеонадрами в установленому законодавством порядку відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702 «Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри», які зараховуються на спеціальний реєстраційний рахунок, відкритий в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, та використовуються згідно із затвердженими в установленому порядку кошторисами за КПКВК 2704010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр», коштів міжнародної технічної допомоги, а також інших джерел, не заборонених законом.  Витрати на ведення, технічну підтримку, супровід та модернізацію реєстру нафтових та газових свердловин складуть 2 000 000 грн.  Фінансово-економічні розрахунки до проєкту постанови додаються (довідково: сума зазначена у фінансово-економічних розрахунках у розмірі 2 000,0 тис. грн. є сумою в розмірі 2 000 000 грн.) |

Враховуючи зазначене, з метою належного виконання норм Закону та подальшого удосконалення нормативно-правового регулювання відносин розроблено проєкт акта, яким пропонується затвердити Порядок ведення Державного реєстру нафтових та газових свердловин.

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню правовідносин у сфері охорони навколишнього природного середовища, геологічного вивчення та раціонального використання надр на підставі інформації що формуються у процесі діяльності користувачів надр для оперативного вирішення потреб у паливно-енергетичних ресурсах власного видобутку та зменшення залежності України від імпорту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Удосконалення державного  регулювання у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.  Забезпечення доступу до відкритої інформації Державного реєстру нафтогазових свердловин на безоплатній основі | відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | 31 | 81 | 65 | 181 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2,0\* % | 17,1\* % | 45\* % | 35,9\* % | 100\* % |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Залишаються витрати пов’язані з необхідністю створення та подання до Держгеонадр інформації щодо нафтогазової свердловини в паперовій формі.  Відсутність цифровізації державних процесів суттєво сповільняє ведення бізнесу та збільшує адміністративний тиск на суб’єктів господарювання, та час, що витрачається платниками податків на подання інформації щодо нафтогазових свердловин.  Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації відповідного нормативно-правового забезпечення |
| Альтернатива 2. | Оптимізація процесів спільного використання технічних та програмних ресурсів.  Функціонування Державного реєстру, наповнення його через електронний кабінет надрокористувача з використанням засобів електронної ідентифікації/автентифікації на Державному геологічному вебпорталі та доступу до інформації Державного реєстру у єдиній державній електронній геоінформаційній системі користування надрами  Забезпечення прозорості та оперативності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. | Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання процесу, а саме: 0,25 години на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 24.02.2023 по 04.03.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 10 | Залучення суб’єктів господарювання на регулювання проєкту акта що сприймається  Отримано інформацію щодо переліку процесів, які необхідно врегулювати із запровадженням порядку ведення Державного реєстру нафтових і газових свердловин  Ознайомлення з новими вимогами державного регулювання – 0,25 год. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 146, у т.ч. малого підприємництва – 81, мікропідприємництва – 65;

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 80,9 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

Оскільки проєкт акта передбачає врегулювання державних процесів, тому «прямих» витрат суб’єкти мікропідприємництва на виконання процесу регулювання не несуть і розрахунки є орієнтовними.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про норми регулювання  **Оціночно: 0,25 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання норм регулювання  **Оціночно: 0,5 год.** (по одному об’єкту)  *Формула:*  *Витрати часу на адміністрування процесів норм регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 40,46 грн. = 20,23 грн | 0 |
| 3 | Процедури офіційного подання інформації.  **Оціночно: 0,25 год.**  *Формула:*  *Витрати часу на подання інформації* *\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн |
| 3 | РАЗОМ, гривень  *Формула:*  *(сума рядків: 1+2+3)* | 10,115 + 20,23 + 10,115 = 40,46 грн | 0 + 0+ 10,115 = 10,115 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **146** | **146** |
| 5 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 4\*рядок 5)* | **40,46 \* 146 = 5907,16 грн** | **10,115 \* 146 = 1486,79 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Витрати на ведення, технічну підтримку, супровід та модернізацію реєстру нафтових та газових свердловин складуть 2 000 000 грн.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 5907,16 грн | 1486,79 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5907,16 грн | 1486,79 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про норми регулювання  **Оціночно: 0,25 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання норм регулювання  **Оціночно: 0,5 год.** (по одному об’єкту)  *Формула:*  *Витрати часу на адміністрування процесів норм регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 40,46 грн. = 20,23 грн | 0 |
|  | Процедури офіційного подання інформації.  **Оціночно: 0,25 год.**  *Формула:*  *Витрати часу на звітування* *\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн | 0,25 год. \* 40,46 грн. = 10,115 грн |
| 3 | РАЗОМ, гривень  *Формула:*  *(сума рядків: 1+2+3)* | 10,115 + 20,23 + 10,115 = 40,46 грн | 0 + 0+ 10,115 = 10,115 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **35** | **35** |
| 5 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 4\*рядок 5)* | **40,46 \* 35 =**  **1416,1 грн** | **10,115 \* 35 = 354,025 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | Фінансове та часове навантаження на суб’єктів господарювання пов’язане зі створенням, поданням та супроводженням інформації в паперовій формі. |
| Витрати малого підприємництва | Фінансове та часове навантаження на суб’єктів господарювання пов’язане зі створенням, поданням та супроводженням інформації в паперовій формі. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Додаткові витрати з державного чи місцевих бюджетів – відсутні.  Витрати на ведення, технічну підтримку, супровід та модернізацію реєстру нафтових та газових свердловин складуть 2 000 000 грн. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | **1416,1 грн** |
| Витрати малого підприємництва | **5907,16 грн** |

Прийняття даного регуляторного акта дозволить скоротити кількість ресурсів (фінансових та часових), які змушені витрачати суб’єкти господарювання на подання до Держгеонадр інформації в паперовій формі. Сприятиме створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування нафтогазоносними надрами.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо:  ведення Державного реєстру;  наповнення Державного реєстру через електронний кабінет надрокористувача з використанням засобів електронної ідентифікації/автентифікації на Державному геологічному вебпорталі;  облік та доступ до інформації Державного реєстру у єдиній державній електронній геоінформаційній системі користування надрами;  забезпечення прозорості та оперативності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:** Невиконання вимог законодавства в частині приведення положень акта до чинного законодавства та витрати щодо консультацій суб’єктів господарювання  **Для суб’єктів господарювання:** Залишаються витрати пов’язані з підготовкою, супроводженням та поданням інформації в паперовій формі | | **Для держави:**  Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не сприятиме досягненню цілей регулювання державних процесів галузі.  **Для суб’єктів господарювання:**  Призводить до відсутності інформації у сфері користування нафтогазоносними надрами .  Призводить до не правильного розуміння нормативних актів. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Сприятиме досягненню цілей державного регулювання державних процесів, забезпечення відкритості та прозорості у нафтогазовидобувній сфері.  Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.  Наближення законодавства України до Європейського рівня.  Ефективна діяльність суб’єктів господарювання.    **Для суб’єктів господарювання:**  Регулювання процесів позитивно вплине на полегшення ведення бізнесу та зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, зокрема зменшення ресурсів, що витрачається на подання інформації в паперовій формі | **Для держави :** Додаткові витрати з державного чи місцевих бюджетів – відсутні.  Витрати на ведення, технічну підтримку, супровід та модернізацію реєстру нафтових та газових свердловин складуть 2 000 000 грн.  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання,  А саме: 0,25 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом, 0,5 год на адміністрацію процесів  та 0,25 год на подання інформації | | **Для держави :** Дана альтернатива забезпечує потреби у досягненні встановлених цілей.  Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою  **Для суб’єктів господарювання:**  Використання зручних та сучасних методів роботи за Європейськими стандартами. |
|  |  | |  | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. | | Відсутні. | | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей щодо держаного регулювання та моніторингу державних процесів, відкритості та прозорості у сфері користування нафтогазоносними надрами | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1.Впровадження регуляторного акта надасть можливість врегулювати державні процеси в єдиній державній геоінформаційній системі користування надрами.

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить моніторинг, прозорість та оперативність у прийнятті рішень у сфері використання нафтогазоносних надр.

2. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

3. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Фінансування заходів щодо технічної підтримки та модернізації Державного реєстру нафтових і газових свердловин здійснюватиметься за рахунок коштів, отриманих Держгеонадрами в установленому законодавством порядку відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702 «Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри», які зараховуються на спеціальний реєстраційний рахунок, відкритий в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, та використовуються згідно із затвердженими в установленому порядку кошторисами за КПКВК 2704010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр», коштів міжнародної технічної допомоги, а також інших джерел, не заборонених законом. Витрати на ведення, технічну підтримку, супровід та модернізацію реєстру нафтових та газових свердловин складуть 2 000 000 грн. (довідково: сума зазначена у фінансово-економічних розрахунках у розмірі 2 000,0 тис. грн. є сумою в розмірі 2 000 000 грн.).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання норм регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 35;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 146.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із ознайомленням норм акта:– низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із ознайомленням норм акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 40,46 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 40,46 грн.

5. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із ознайомленням норм регулювання:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,75 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,75 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий.

Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб’єктів господарювання, які звернулися до Держгеонадр за наданням консультації.

2. Кількість суб’єктів господарювання, які подали інформацію до Державного реєстру через електронний кабінет надрокористувача на Державного геологічному порталі.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.
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