**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами»

**І. Визначення проблеми**

Верховною Радою України прийнято Закон України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон) (реєстр. № 4187 від 05.10.2020) (<https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/4241>), який покликаний на створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами.

Згаданим Законом внесено зміни до Кодексу України про надра, Земельного кодексу України, Гірничого Закону України, Закону України «Про нафту і газ», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Так, Кодекс України про надра доповнено статтею 51 якою передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, створює та забезпечує функціонування єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових.

Відкритий та безоплатний доступ до єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових здійснюється через Державний геологічний веб-портал.

Однією зі складових єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами відповідно до статті 51 Кодексу України про надра є Державний реєстр спеціальних дозволів на користування надрами.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, є держателем, зокрема, Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами, порядок ведення якого затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до статті 163 Кодексу України про надра у разі надання спеціального дозволу на користування надрами, продовження строку його дії, внесення змін до нього (у тому числі до угоди про умови користування надрами) відповідні відомості підлягають внесенню до Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами.

Об’єктами Реєстру є дані спеціального дозволу на користування надрами та угода про умови користування надрами з додатками. Також, до реєстру вноситься інформація щодо продовження строку дії, внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами, а також внесення змін до угоди про умови користування надрами.

Спеціальний дозвіл на користування надрами надається у формі витягу із Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами в електронній формі.

Спеціальний дозвіл на користування надрами, угода про умови користування надрами та додатки до неї підлягають внесенню до Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами не пізніше п’яти робочих днів після підписання заявником відповідної угоди та за умови сплати ним плати (збору), якщо таку плату (збір) встановлено статтями 28, 34 або статтею 39 Кодексу України про надра.

Разом з тим, відповідно до пункту 25 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2020 р. № 124), облік наданих спеціальних дозволів на користування надрами ведеться державним науково-виробничим підприємством “Геоінформ України” в установленому Держгеонадрами порядку.

Станом на сьогодні, в базі даних спеціальних дозволів на користування надрами, яка ведеться державним науково-виробничим підприємством “Геоінформ України” обліковується 11988 спеціальних дозволів на користування надрами.

Водночас пунктом 3 розділу ІІ Закону Кабінету Міністрів України визначено, зокрема, забезпечити введення в дію нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону, одночасно із набранням ним чинності.

З метою забезпечення належного виконання вимог Закону, здійснення поступового цифрування адміністративних послуг із надання спеціальних дозволів на користування надрами, підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань, пов’язаних із надрокористуванням, залучення інвестицій у видобувну галузь України, мінімізації корупційних ризиків у сфері надрокористування та подальшого удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами».

Проєктом постанови пропонується затвердити Порядок ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами, яким передбачається:

визначити процедуру формування, функціонування та ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами;

запровадити облік спеціальних дозволів на користування надрами за єдиним порядком.

Враховуючи зазначене, перша проблема, що потребує врегулювання і на вирішення якої спрямовано проєкт регуляторного акта – забезпечення ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами. Друга проблема – забезпечення належного обліку відомостей щодо спеціальних дозволів на користування надрами, продовження строку їх дії, внесення до них змін (у тому числі до угоди про умови користування надрами).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

цифрування адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

забезпечення обліку спеціальних дозволів на користування надрами за єдиним визначеними порядком, відповідно до Закону України «Про публічні електронні реєстри»;

створення єдиного достовірного джерела інформації про діючі, зупинені та не діючі спеціальні дозволи на користування надрами, продовження строку їх дії, внесення до них змін (у тому числі до угоди про умови користування надрами) на єдиному зручному ресурсі;

створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;

підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

наближення законодавства України до Європейського рівня.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами»Прийняття проєкту постанови забезпечить створення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами – єдиного джерела інформації про спецдозволи на користування надрами, внесені до них зміни, із зазначенням їх поточного стану дії. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» в частині забезпечення функціонування Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами – єдиного достовірного джерела інформації про спеціальні дозволи на користування надрами та стан їх дії. |
| Альтернатива 2. | Цифрування адміністративних послуг у сфері надрокористування.Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрами.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, в частині внесення всієї необхідної інформації про спецдозволи на користування надрами до єдиного реєстру, залишаються витрати часу суб’єктів господарювання на проведення аналізу даних про видані спецдозволи та надсилання відповідних запитів до Держгеонадр у паперовій формі з метою отримання достовірної інформації про такі дозволи. |
| Альтернатива 2. | Розміщення всієї необхідної інформації про видані спеціальні дозволи на користування надрами в одному зручному Реєстрі.Автоматичний доступ до усієї реєстрової інформації для проведення статистичних спостереженьЗабезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання.Підвищення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 13.02.2023 по 01.03.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

Оскільки проєкт акта передбачає запровадження електронного Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами, тому «прямих» витрат суб’єкти мікропідприємництва на виконання вимог регулювання не несуть і розрахунки є орієнтовними.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 40,46 грн. = **20,23 грн** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **20,23 грн** | Х | **20,23 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **47054,98 грн** | Х | **47054,98 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 20,23 грн | 20,23 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 20,23 грн | 20,23 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **10640,98 грн.** | **10640,98грн.** |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог законодавства в частині забезпечення створення та належного функціонування Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами – єдиного достовірного джерела інформації про видані спеціальні дозволи на користування надрами та стану їх дії.  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати часу суб’єктів господарювання на пошук необхідної інформації про спеціальні дозволи на користування надрами на різних інформаційних ресурсах. |
| Витрати с/г малого підприємництва | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати часу суб’єктів господарювання на пошук необхідної інформації про спеціальні дозволи на користування надрами на різних інформаційних ресурсах. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 10640,98 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 47054,98 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: цифрування адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;забезпечення обліку спеціальних дозволів на користування надрами за єдиним визначеними порядком, відповідно до Закону України «Про публічні електронні реєстри»;створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;наближення законодавства України до Європейського рівня.. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Цифрування адміністративних послуг у сфері надрокористування.Належне управління правами держави.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.Наближення законодавства України до Європейського рівня.**Для суб’єктів господарювання:** Розміщення всієї необхідної інформації про спеціальні дозволи на користування надрами на одному зручному інформаційному ресурсі та можливість автоматичного доступу до такої інформації. Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування. Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Незабезпечення виконання вимог чинного законодавства в частині поступового переведення надання адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр в електронний вигляд.**Для суб’єктів господарювання:** Залишається навантаження на суб’єктів господарювання щодо пошуку необхідної інформації про спеціальні дозволи на користування надрами на різних інформаційних ресурсах та надсилання відповідних запитів у паперовій формі | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо цифрування адміністративних послуг у сфері надрокристування, забезпечення створення Державного реєстру спеціальних дозволів на користування надрами – єдиного джерела інформації про спеціальні дозволи на користування надрами та стану їх дії.Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, переведення у цифровий формат процедури отримання дозвільних документів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, наближенню законодавства України до Європейських стандартів та покращенню інвестиційних показників. | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

забезпечення електронної взаємодії між фізичними та юридичними особами, фізичними особами – підприємцями, органами державної влади, органами місцевого самоврядування з метою виконання визначених законодавством завдань у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, зокрема обробки інформації, що формується у процесі діяльності користувачів надр;

інтеграція інформаційних ресурсів у сфері надрокористування;

зменшення часових та фінансових витрат на інформаційно-пошукові, розрахункові та аналітичні роботи, формування належної звітності з питань надрокористування;

відкритість та прозорість сфери надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 19,63грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 19,63 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість спеціальних дозволів на користування надрами, що обліковуються в Державному реєстрі спеціальних дозволів на користування надрами.
2. Кількість прийнятих рішень щодо продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами.
3. Кількість прийнятих рішень щодо внесення змін до спеціальних дозволів на користування надрами.
4. Кількість прийнятих рішень щодо внесення змін до угоди про умови користування надрами.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**