**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення зміни до переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції»

**І. Визначення проблеми**

Рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 16 липня 2021 р. «Про стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави», введеним в дію Указом Президента України від 23 липня 2021 р. № 306, схвалено перелік металічних руд та неметалічних корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави.

Згідно з підпунктом «а» підпункту 1 пункту 2 рішення РНБО Кабінету Міністрів України доручено у двомісячний строк з урахуванням переліку, зазначеного в пункті 1 цього рішення, затвердити перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції»

Згідно з пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 14.02.2023 № 132 «Про затвердження переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції» Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів визначено забезпечувати щорічну актуалізацію переліку, затвердженого цією постановою.

З метою забезпечення виконання пункту 2 постанови та забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною, захисту національних інтересів в економічній сфері, підвищення рівня обороноздатності держави та залучення інвестицій у видобувну галузь України Міндовкіллям спільно з Держгеонадрами розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції»

Проєктом акта пропонується актуалізувати перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції відповідно до рішення Державної комісії України по запасах корисних копалин (протокол від 26.09.2023 № 5617) зокрема, родовища Домброво та Пійло, які в Державному балансі запасів корисних копалин обліковані як, ділянки Домброво та Пійло Калуш-Голинського родовища, є окремими родовищами Калуш-Голинської групи родовищ калійних солей.

Отже, ділянки Пійло та Домброво Калуш-Голинського родовища, які обліковуються Державним балансом запасів корисних копалин «Сіль калійна», станом на 01.01.2024 рік будуть враховані як окремі родовища.

Враховуючи складні гідрогеологічні і інженерно-геологічні умови експлуатації та переробки розсолів накопичених в кар’єрі родовища Домброво вбачається за доцільне, віднести його до Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції (далі – Перелік), як і подібне за умовами розробки Стебницьке родовище калійних солей яке знаходиться у Переліку.

В той же час родовище Пійло передбачає традиційну розробку калійних солей та доцільно віднести до Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;

підвищення рівня обороноздатності держави;

захист національних інтересів в економічній сфері;

підвищення прозорості у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції», забезпечить актуалізацію Переліку, регулювання відносин у сфері користування надрами, розвиток економіки та обороноздатності держави |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | У разі неприйняття проєкту постанови залишиться невиконаними: рішення РНБО щодо стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави та пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 14.02.2023 № 132 щодо актуалізації Переліку, що не сприятиме ефективній реалізації політики надрокористування |
| Альтернатива 2. | Актуалізація Переліку ділянок надр, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави що визначена пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 14.02.2023 № 132;  Ефективна реалізація політики раціонального користування надрами та співпраця в усіх галузях процесу: розвідки, видобутку, переробки і реалізації мінеральної сировини. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472 | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89 | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутність актуалізованої інформації у Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції не забезпечить ефективних відносин у користуванні надрами та інвестиційної привабливості видобувної галузі держави. |
| Альтернатива 2. | Актуалізація Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави забезпечить інвестиційну привабливість видобувної галузі держави та отримання спеціального дозволу на користування надрами, що надаватиметься у користування на умовах угод про розподіл продукції. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 09.11.2023 по 20.11.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 13 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції» на офіційному вебсайті Держгеонадр.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 40,46 грн. =  **20,23 грн.** | | 0,00  (суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | | 0,00 грн. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| 11 | Процедури офіційного звітування. | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| 13 | Інші процедури: | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| 14. | Разом, гривень | | **20,23 грн** | | Х | | **20,23 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | | **2326** | | Х | | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | | **47054,98 грн** | | Х | | **47054,98 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **47054,98** грн | **47054,98** грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **47054,98** грн | **47054,98** грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | | За перший рік | За п’ять років | |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | **20,23** грн | **20,23** грн | |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | | 0.00 грн | 0.00 грн | |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | | **20,23** грн | **20,23** грн | |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | | **526** | **526** | |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | | **10 640,98 грн.** | **10 640,98 грн.** | |
|  |  | |  |  | |
| Сумарні витрати за альтернативами | | Сума витрат, гривень | | |
| **Альтернатива 1.** | |  | | |
| Витрати держави | | Невиконання вимог законодавства в частині актуалізації та забезпечення стимулювання пошуку, видобутку корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави. | | |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | | Відсутність механізму виконання положень чинного законодавства щодо актуалізації Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції | | |
| Витрати с/г малого підприємництва | | Відсутність механізму виконання положень чинного законодавства щодо актуалізації Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції | | |
| **Альтернатива 2.** | |  | | |
| Витрати держави | | Відсутні | | |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | | **10 640,98** грн. | | |
| Витрати с/г малого підприємництва | | **47054,98** грн. | | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо:  актуалізації Переліку ділянок надр, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави сприятиме ефективній реалізації політики раціонального користування надрами  підвищення прозорості, інвестиційної привабливості, та співпраця в усіх галузях процесу: розвідки, видобутку, переробки і реалізації мінеральної сировини. | | |
|  |  |  | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Залишається неврегульованість відносин у сфері раціонального користування надрами з метою забезпечення мінеральною сировиною яка має стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави | | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Актуалізація Переліку ділянок надр та забезпечення стимулювання розвідки, видобутку корисних копалин, переробки і реалізації мінеральної сировини які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави.  **Для суб’єктів господарювання:**  Актуалізація Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави забезпечить інвестиційну привабливість видобувної галузі держави та отримання спеціального дозволу на користування надрами, що надаватиметься у користування на умовах угод про розподіл продукції. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
|  |  | |  | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, та покращенню інвестиційних показників. | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

створення прозорих механізмів отримання спеціальних дозволів на користування надрами, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції,

підвищення інвестиційної привабливості видобувної галузі держави;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованми органами, подання його на розгяд Кабінету Міністрів України, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: **20,23** грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: **20,23** грн.

5.Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Держгеонадр.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1.Кількість оголошених конкурсів на укладення угод про розподіл продукції щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави.

2.Кількість проведених конкурсів на укладення угод про розподіл продукції щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави.

3.Кількість ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надані у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Держгеонадрамишляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**