**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища» розроблено на виконання вимог пункту 1.12 Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 20 березня 2023 р. № 2973-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля» з метою врегулювання окремих положень державного моніторингу геологічного середовища, а також удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Проєктом постанови пропонується затвердити Порядок здійснення моніторингу геологічного середовища, яким передбачається:

визначити об’єкти моніторингу геологічного середовища, його структуру;

визначити принципи, порядок проведення моніторингу геологічного середовища;

запровадити види та форми результатів моніторингу геологічного середовища, їх оприлюднення.

Верховною Радою України прийнято Закон України від 20 березня 2023 р. № 2973–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля» (далі – Закон), який покликаний на створення та забезпечення функціонування державної системи моніторингу довкілля, вдосконалення правового регулювання інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та механізмів забезпечення доступу до неї, визначення правових засад інформаційного забезпечення управління в галузі охорони навколишнього природного середовища.

Згаданим Законом внесено зміни до низки нормативно-правових актів, зокрема і до Водного кодексу України, Закону України «Про державну геологічну службу України», Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища».

Так статтею 4 Закону України «Про державну геологічну службу» передбачено, що моніторинг геологічного середовища здійснюється державною геологічною службою України в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Моніторинг геологічного середовища є складовою державної системи моніторингу довкілля.

З метою інформаційного забезпечення прийняття управлінських рішень, забезпечення прозорості даних та обміну інформацією щодо стану геологічного середовища, а також інших інформаційних потреб управління у сфері охорони та раціонального користування надрами використовуються сучасні інформаційні технології, зокрема автоматизовані інформаційні системи у сфері охорони та раціонального користування надрами.

У межах інформації, що отримується у сфері охорони та раціонального користування надрами і використовується для інформаційних потреб управління в галузі охорони навколишнього природного середовища, у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку забезпечується технологічна сумісність та здійснюється інформаційна взаємодія автоматизованих інформаційних систем у сфері охорони та раціонального користування надрами із загальнодержавною екологічною автоматизованою інформаційно-аналітичною системою забезпечення прийняття управлінських рішень та доступу до екологічної інформації та з її мережею.

З метою забезпечення належного виконання вимог Закону, врегулювання окремих положень державного моніторингу геологічного середовища, а також удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища».

Прийняття проєкту акта сприятиме врегулюванню відносин у сфері охорони навколишнього природного середовища, зокрема і геологічного середовища, узагальненню та систематизації інформації про стан геологічного середовища

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення належного виконання вимог Закону виникла необхідність у затвердженні Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища.

Для прикладу оцінки регуляторного впливу наводиться інформація по трьом напрямкам складових системи моніторингу довкілля, зокрема моніторинг масивів підземних вод, моніторинг екзогенних геологічних процесів та моніторинг мінерально-сировинної бази. По інших складових системи моніторингу довкілля навести кількісні показники наразі не вбачається можливим.

На території країни функціонує спостережна мережа державного моніторингу масивів підземних вод, яка станом на 01.01.2023 складалась із 846 спостережних пунктів (далі – с.п.). Спостереження за рівнем підземних вод у 2020 році проводились по 134 с.п., а за хімічним складом – по 40 с.п. Інформація за 2021 рік в повному обсязі відсутня, оскільки узагальнення проводиться у наступному році за роком спостережень. Оскільки у лютому 2022 року розпочато повномасштабну збройну агресію проти України з боку російської федерації, фінансування робіт для виконання всіх заходів Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, зокрема і всіх видів моніторингу не проводилося. У 2023-2024 роках відповідними Законами України «Про державний бюджет» такі обсяги фінансування теж не передбачені.

Джерело 1. Щорічник. Стан підземних вод України. 2021 рік. Держгеонадра та ДНВП «Геоінформ України».

У 2020 році спостереження за небезпечними екзогенними геологічними процесами проводилися по 44 ділянкам спостережень. Інформація за 2021 рік в повному обсязі відсутня, оскільки узагальнення проводиться у наступному році за роком спостережень. Оскільки у лютому 2022 року розпочато повномасштабну збройну агресію проти України з боку російської федерації, фінансування робіт для виконання всіх заходів Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, зокрема і всіх видів моніторингу не проводилося. У 2023-2024 роках відповідними Законами України «Про державний бюджет» такі обсяги фінансування теж не передбачені.

Джерело 2. Щорічник. Активізація небезпечних екзогенних геологічних процесів за даними моніторингу ЕГП. Випуск XVIII 2021 рік. Держгеонадра та ДНВП «Геоінформ України».

На даний час в надрах України виявлено понад 20 тис. родовищ і проявів з 117 видів мінеральної сировини, з яких 8949 родовищ (в т.ч. 1873 ділянок вод підземних питних та технічних, мінеральних) мають промислове значення і враховуються Державним балансом запасів корисних копалин. Промисловістю освоєно понад 2801 (в т.ч. 913 ділянок вод підземних питних та технічних, мінеральних) родовищ з 100 видів корисних копалин, що містять від 40 до 75% розвіданих запасів різноманітних корисних копалин. На базі цих родовищ діє понад дві тисячі гірничодобувних, збагачувальних і переробних підприємств.

Станом на 01.01.2021 по вуглеводневій сировині обліковувалося 952 об’єкти обліку (родовищ), з них 621 розроблялися.

По рудній та нерудній сировині обліковувалося 7555 об’єктів обліку (родовищ), з них 2026 розроблялися.

По підземній воді обліковувалося 1873 об’єкти обліку (родовищ), з них 913 розроблялися.

Джерело 3. Щорічник. Мінеральні ресурси України. 2021 рік. Держгеонадра, ДНВП «Геоінформ України».

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню правовідносин та призведе до вдосконалення системи управління природними ресурсами щодо проведення робіт з моніторингу геологічного середовища, його актуалізації та осучаснення.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення належного виконання вимог Закону виникла необхідність у затвердженні Порядку.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту акта є:

Ціллями прийняття проєкту є:

визначити об’єкти моніторингу геологічного середовища, його структуру;

визначити принципи, порядок проведення моніторингу геологічного середовища;

запровадити види та форми результатів моніторингу геологічного середовища, їх оприлюднення.

 **ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2: | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища».Упорядкування функцій Держгеонадр як суб’єкта системи моніторингу довкілля. Чітке визначення об’єктів моніторингу геологічного середовища. Опис принципів проведення кожного виду моніторингу геологічного середовища. Визначення структури та принципу проведення моніторингу геологічного середовища. |

 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання Закону України від 20 березня 2023 р. № 2973–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля». |
| Альтернатива 2. | затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища;визначення об’єктів моніторингу геологічного середовища, його структури;визначення принципів, порядку проведення моніторингу геологічного середовища;запровадження видів та форм результатів моніторингу геологічного середовища, їх оприлюднення. | Витрати на ведення та супровід моніторингу геологічного середовища складуть 100 000 000,0 грн. (в т.ч. з урахуванням заробітної плати працівників).Фінансово-економічні розрахунки до проєкту постанови додаються (довідково: сума, зазначена у фінансово-економічних розрахунках у розмірі 100 000, тис. грн. є сумою в розмірі 100 000 000,0 грн) (в т.ч. з урахуванням заробітної плати працівників). |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | З них Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 24 | 193 | 1071 | 786 | 1288 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,9 | 15,0 | 83,1 | 61,0 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єкта господарювання на пошук інформації в сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр на різних інформаційних ресурсах. Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації відповідного нормативно-правового забезпечення |
| Альтернатива 2. | Функціонування системи моніторингу геологічного середовища.Забезпечення відкритості та прозорості у сфері моніторингу геологічного середовища як частини моніторингу природного середовища. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання процесу, а саме 0,25 години на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 15.02.2024 по 29.02.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 10 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання, Порядком. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1071, у т.ч. малого підприємництва – 285, мікропідприємництва – 786;

питома вага суб’єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 83,1 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

Оскільки проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища» не передбачає прямого впливу на суб’єктів господарювання, тому «прямих» витрат суб’єкти мікропідприємництва на виконання регулювання не несуть і розрахунки є орієнтовними.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 січня 2024 року становить – 42,6 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу геологічного середовища» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання**Оціночно: 0,25 год. (одноразово)***Формула:**Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 42,6 грн. = 10,65 грн | 0 |
| 2 | Всього, гривень*Формула:**(рядок: 1)* | 10,65 грн | 0 |
| 3 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **1071** | **0** |
| 4 | Всього, гривень*Формула:**відповідний стовпчик (Всього, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 2\*рядок 3)* | **10,65 \* 1071 = 11 406,15 грн** | **0** |

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

 Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Витрати на ведення та супровід моніторингу геологічного середовища складуть щорічно 100 000 000,0 грн(в т.ч. з урахуванням заробітної плати працівників).

 4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва та виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 11 406,15 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 11 406,15 | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 11 406,15 | - |

 5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання не передбачено.

**Витрати на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання**Оціночно: 0,25 год. (одноразово)***Формула:**Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,25 год. \* 42,6 грн. = 10,65 грн | 0 |
| 2 | Всього, гривень*Формула:**(рядок: 1)* | 10,65 грн | 0 |
| 3 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **217** | **0** |
| 4 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик (Всього, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 2\*рядок 3)* | **10,65 \* 217 =** **2 311,05 грн** | **0** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог законодавства в частині здійснення моніторингу геологічного середовища. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | Витрати суб’єктів господарювання на ознайомлення з новими вимогами регулювання процесу. |
| Витрати малого підприємництва | Витрати суб’єктів господарювання на ознайомлення з новими вимогами регулювання процесу. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Наявні. Фінансування за рахунок Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року. Дослідження проводилися у попередні роки в рамках заходів згаданої програми. У разі наявності фінансування Програми реалізація моніторингу геологічного середовища буде продовжена. Фінансово економічні розрахунки наведені у додатку до пояснювальної записки. Нового додаткового фінансування не планується. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | 2 311,05 грн |
| Витрати малого підприємництва | 11 406,15 грн |

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується зменшення витрат суб’єктів господарювання.

Водночас, прийняття даного регуляторного акта дозволить забезпечити проведення моніторингу геологічного середовища.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Етап процедури** | **Альтернатива 1** | **Альтернатива 2** |
| 1 | Пошук документа у електронній мережі | - | + |
| 2 | Ознайомлення з інструкцією по введенню паспортів свердловин | - | + |
| **Всього** | **0 дій** | **2 дії** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо вирішення питання у правовому полі, покращення розвитку ресурсного потенціалу держави. Цілі з прийняттям регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Невиконання вимог законодавства в частині приведення положень акта до чинного законодавства.**Для суб’єктів господарювання:** Залишаються витрати пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання процесу. | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Забезпечення відкритості та прозорості сфери моніторингу геологічного середовища.Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.Наближення законодавства України до Європейського рівня.**Для суб’єктів господарювання:** Забезпечення відкритості та прозорості та сфери надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,25 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери моніторингу довкілля.  | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

належне проведення моніторингу геологічного середовища за визначеними об’єктами;

відкритість та прозорість сфери моніторингу геологічного середовища;

підвищить поінформованість населення про стан довкілля;

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях - Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Фінансування виконання моніторингу геологічного середовища буде здійснюватися за рахунок Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року. Дослідження проводилися у попередні роки в рамках заходів згаданої програми. У разі наявності фінансування Програми, реалізація з виконання заходів моніторингу геологічного середовища буде продовжена. Фінансово економічні розрахунки наведені у додатку до пояснювальної записки. Нового додаткового фінансування не планується.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозується.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 217;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 1071.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 10,65 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 10,65 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,25 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,25 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття та державної реєстрації регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб’єктів господарювання добувної промисловості.

2. Кількість даних, які внесені до баз даних по результатам моніторингу геологічного середовища.

3. Кількість органів виконавчої влади з якими відбувся обмін даними моніторингу геологічного середовища.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

|  |  |
| --- | --- |
| **Голова Державної служби****геології та надр України** | **Роман ОПІМАХ** |