**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»

**І. Визначення проблеми**

Верховною Радою України прийнято Закон України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон 2805) (https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/4241), який покликаний на створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами.

Згаданим Законом внесено зміни до Кодексу України про надра, Земельного кодексу України, Гірничого Закону України, Закону України «Про нафту і газ», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

В ході практичної реалізації змін до Кодексу України про надра та Закону України «Про нафту і газ», внесених Законом 2805, виникло ряд проблемних питань, які потребують врегулювання.

Так, за інформацією Державної податкової служби, станом на травень 2023 року податкову заборгованість з рентної плати за надрокористування мали 70 підприємств, 55 % з яких відносяться до державної або комунальної власності.

26 з 70 підприємств мають заборгованість понад 1 млн. грн., у т.ч.: 18 державних, 3 комунальні та 5 приватні.

Відповідно до частини третьої підпункту 258.2.2 пункту 258.2 статті 258 Податкового кодексу України за фактами, які відбуваються протягом шести місяців, щодо невнесення, несвоєчасного внесення платником рентної плати сум податкових зобов’язань або невиконання платником податкових зобов’язань з рентної плати за користування надрами для видобування корисних копалин, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, порушує перед відповідним центральним органом виконавчої влади питання зупинення дії відповідного спеціального дозволу.

Повноваження зупинення дії спецдозволу надані Держгеонадрам.

Вичерпний перелік підстав зупинення спецдозволу визначено статтею 57 Кодексу України про надра та статтею 26 Закону України «Про нафту і газ». Зазначеними статтями не передбачено зупинення дії спецдозволу за зверненням іншого органу.

Єдиний передбачений Кодексом можливий варіант це фіксація факту наявності податкового боргу в ході проведення Держгеонадрами контрольного заходу та направлення позову до суду щодо зупинення спецдозволу.

Проте, планові та позапланові контрольні заходи наразі не проводяться через запровадження мораторію.

Водночас, зазначаємо, що до внесення змін Законом 2805 у Кодекс України про надра та Закон України «Про нафту і газ», норма щодо зупинення органом з питань надання дозволу дії спеціального дозволу на користування надрами за поданням органів ДПС у разі наявності заборгованості із сплати загальнодержавних податків та зборів діяла з 2011 року протягом 13 років та була передбачена в Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615.

Після внесенням змін Законом 2805 та встановленням на законодавчому рівні порядку надання спеціального дозволу на користування надрами дана норма із законодавчого регулювання випала, що призвело до прогалин у законодавстві та неузгодженості законодавчих актів між собою.

Враховуючи викладене, з метою забезпечення практичної реалізації норм частини третьої підпункту 258.2.2 пункту 258.2 статті 258 Податкового кодексу України потребує внесення змін стаття 57 Кодексу України про надра та стаття 26 Закону України «Про нафту і газ».

Разом з тим, слід зазначити, що запропонована проєктом Закону норма щодо запровадження додаткової підстави для тимчасової заборони (зупинення) права користування надрами за поданням ДПС не створить додаткового регуляторного навантаження на суб’єкта господарювання, оскільки обов’язок зі сплати рентної плати за користування надрами покладається на нарокористувача Податковим кодексом України.

Водночас, ДПС за порушення вимог податкового законодавства до суб’єктів господарювання застосовує штрафні (фінансові) санкції (штрафи) та може здійснювати арешт майна платника податків, що має податковий борг, та заборонити користування грошовими активами.

Натомість тимчасова заборона (зупинення) права користування надрами не тягне за собою для суб’єктів господарювання штрафних (фінансових) санкцій та не забороняє користуватися їх грошовими активами, а лише зобов’язує надрокористувача зупинити проведення робіт, передбачених відповідним спеціальним дозволом на користування надрами, на наданій йому в користування ділянці надр до усунення відповідних порушень.

Після усунення надрокористувачем порушень, що були підставою для прийняття Держгеонадрами рішення про тимчасову заборону (зупинення) права користування надрами, дія спеціального дозволу на користування надрами поновлюється Держгеонадрами.

Водночас, запропоновані проєктом Закону норми мають потенційну вигоду для інших добросовісних суб’єктів господарювання, оскільки у разі невжиття надрокористувачем заходів для усунення причин зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв’язку з порушенням вимог законодавства - після зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв’язку з таким порушенням із наданням достатнього часу для їх усунення, спеціальний дозвіл на користування надрами анулюється в судовому порядку (стаття 26 Кодексу України про надра).

Після анулювання спеціального дозволу на користування надрами ділянка надр, на яку був наданий анульований спецдозвіл, виставляється на аукціон (електронні торги) з продажу спеціального дозволу на користування надрами і потенційне право користування згаданою ділянкою надр може отримати інший добросовісний надрокористувач.

Крім того, потребує врегулювання на законодавчому рівні питання включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету з огляду на наступне.

Відповідно до Закону України «Про державну геологічну службу України» до складу державної геологічної служби України належать Держгеонадра та державні підприємства, установи та організації, які входять до сфери її управління. Діяльність державної геологічної служби України регулюється Кодексом України про надра, цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Виконання більшості функцій, покладених на Держгеонадра потребує залучення інформації та послуг підприємств, які входять до її сфери управління, зокрема:

надання інформації зі спеціалізованих баз даних геологічної інформації (хімічний склад, координати розташування родовищ і проявів корисних копалин, їх застосування), що необхідні при підготовці Держгеонадрами матеріалів для виставлення ділянок надр на аукціон (електронні торги) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, їх продовження чи внесення змін, а також проведення конкурсів на укладання угод на розподіл продукції;

надання доступу до первинної та вторинної геологічної інформації та кам’яного матеріалу, що є державною власністю (керни, геофізичні матеріали, звіти, журнали, результати лабораторних досліджень), що запитуються потенційними інвесторами для проведення вивчення ділянок надр, що пропонуються державою на аукціонах чи конкурсах про укладання угод на розподіл продукції для прийняття інвестиційного рішення про участь у них;

залучення у якості експертів з боку держави при оцінці інвестиційних пропозицій учасників конкурсів на укладання угод про розподіл продукції;

проведення моніторингу якості та кількості підземних вод, екзогенних та ендогенних процесів (функції непритаманні бізнесу);

залучення правоохоронними органами для оцінки нанесених збитків від незаконного користування надрами та російської агресії.

Також, на виконання пункту 3 частини 2 статті 62 Кодексу України про надра на Держгеонадра покладено повноваження з розрахунку розміру збитків, заподіяних державі в наслідок самовільного користування надрами відповідно до Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, затвердженої наказом Міністерством захисту довкілля та природніх ресурсів від 15.029.2022 № 366, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.10.20225 за № 1337/38673.

Крім того, на Держгеонадра покладено завдання з розширення інвестиційного атласу Стратегічні корисні Копалини, оцифрування геологічної інформації, розвитку Державного геологічного порталу в рамках блоку стратегічних корисних копалин, підготовку інвестиційних пропозицій (аукціони та Угод про розподіл продукції) на виконання Меморандуму про стратегічне партнерство між Україною та Європейським Союзом щодо співпраці в галузі критичних (стратегічних) сировинних ресурсів (підписаний Прем’єр-Міністром України Д. Шмигалем та Віце-Президентом Єврокомісії Д. Шевчовичем 13.07.2021 року у м. Брюсель) та відповідно до оновленої Дорожньої карти співробітництва на 2023 рік.

Разом з тим, Кодексом України про надра визначено перелік інформаційно-комунікаційних систем за допомогою яких Держгеонадра здійснюватиме покладені на неї функції, - це складові Єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами, визначені статтею 51 Кодексу України про надра. Створення та забезпечення функціонування зазначених систем покладено на Держгеонадра, та потребує відповідного фінансування за спеціальним фондом.

Відповідно до частини сьомої статті 45 Бюджетного кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 року № 106 «Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету» Держгеонадра здійснює контроль за наповнення дохідної частини загального фонду державного бюджету за ККДБ 22012100 «Збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів», а також ведення обліку таких платежів у розрізі платників.

За загальним фондом Державного бюджету забезпечуються видатки Держгеонадр на оплату праці, комунальних послуг та енергоносіїв.

Видатки на забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Держгеонадра забезпечуються виключно за рахунок спеціального фонду, зокрема і фінансування діяльності Держгеонадр з підготовки документації по ділянкам надр, дозволи на користування якими виставлялись на аукціон, опрацювання пакетів заяв на одержання спеціальних дозволів на користування надрами, пошук, підбір та обробка інформації для формування галузевих баз даних геологічної інформації тощо.

Проте, постанова Кабінету Міністрів України від 25.06.2001 № 702 «Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри», якою було визначено розмір надходжень та напрямки використання Держгеонадрами коштів спеціального фонду Державного бюджету України, визнана такою, що втратила чинність на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 07.07.2023 № 694 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Належне функціонування геологічної служби забезпечило за період 2019 – 12.02.2024 роки наповнення загального фонду державного бюджетну від продажу спеціальних дозволів на користування надрами в сумі 6 442,1 млн грн, у т.ч. станом на 12.02.2024 року – 220,9 млн грн, і до кінця поточного року планується понад 550,0 млн грн року. Крім того, до спеціального фонду на 31.12.2023 надійшло 106,5 млн грн, з яких сплачено ПДВ в розмірі 21,2 млн гривень.

Отже, відсутність фінансування вищезазначених напрямків, необхідних для забезпечення функціонування та організації діяльності Держгеонадр призведе до зупинки оформлення спеціальних дозволів та відповідно зменшить надходження до державного бюджету від їх продажу.

З метою забезпечення подальшого належного функціонування підприємств видобувної промисловості, та відповідного наповнення загального фонду державного бюджету від сплати податків, у тому числі ренти цими підприємствами, а також від продажу спеціальних дозволів на користування надрами, необхідно врегулювати (відновити) питання фінансового забезпечення функціонування підприємств геологічної служби

Разом з тим, статтею 39 Кодексу України про надра визначено підстави справляння плати (збору) за:

первинну геологічну інформацію, яка руйнується у процесі проведення обробки через її фізичні властивості (кам’яний матеріал), як компенсація витрат держави на отримання такої геологічної інформації;

за вторинну (оброблену) геологічну інформацію, як компенсація витрат держави на проведення геологорозвідувальних робіт, яка справляється виключно у разі отримання спеціального дозволу на користування надрами.

Водночас, статус та напрямки використання цих коштів наразі не визначено.

Враховуючи зазначене, з метою належного виконання пункту 2 розділу 5 витягу з протоколу засідання Кабінету Міністрів України від 02.02.2024 № 13 в частині врегулювання питання щодо розширення переліку підстав для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету виникла необхідність у розробленні проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр».

Проєктом акта пропонується внести зміни до Кодексу України про надра та Закону України «Про нафту і газ» в частині врегулювання питання щодо розширення переліку підстав для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, та до Кодексу України про надра в частині законодавчого врегулювання питання щодо включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету та напрямків використання коштів спеціального фонду Держгеонадрами.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення узгодження положень законодавчих актів між собою (узгодження норм Кодексу України про надра та Закону України «Про нафту і газ» з нормами Податкового кодексу України);

створення потенційної можливості отримання спеціальних дозволів на користування надрами добросовісними суб’єктами господарювання;

забезпечення законодавчого врегулювання питання щодо включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету та напрямків використання коштів спеціального фонду;

створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;

підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

підвищення рівня конкуренції у сфері надрокористування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»Прийняття проєкту Закону забезпечить узгодження норм законодавчих актів між собою, можливість отримання спеціальних дозволів на користування надрами добросовісними надрокористувачами, включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог пункту 2 розділу 5 витягу з протоколу засідання Кабінету Міністрів України від 02.02.2024 № 13 щодо розширення переліку підстав для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету, неузгодженість законодавчих актів між собою. |
| Альтернатива 2. | Забезпечення узгодженості положень законодавчих актів між собою.Забезпечення включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету.Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрами.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери водокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Можливі витрати недобросовісних надрокористувачів у разі застосування ДПС фінансових (штрафних) санкцій передбачених податковим законодавством. |
| Альтернатива 2. | Забезпечення прав та законних інтересів добросовісних суб’єктів господарювання.Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Підвищення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

Примітка. Оскільки у цьому випадку точну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання визначити неможливо, для розрахунків витрат взято орієнтовну кількість суб’єктів господарювання видобувної галузі.

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 05.02.2024 по 12.02.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 січня 2024 року становить – 42,60 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 42,60 грн. = **21,30 грн** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **21,30 грн** | Х | **21,30 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **49543,80 грн** | Х | **49543,80 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 49543,80 грн | 49543,80 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 49543,80 грн | 49543,80 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 21,30 грн | 21,30 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 21,30 грн | 21,30 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **11203,80 грн.** | **11 203,80 грн.** |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог пункту 2 розділу 5 витягу з протоколу засідання Кабінету Міністрів України від 02.02.2024 № 13 щодо розширення переліку підстав для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету, неузгодженість законодавчих актів між собою. |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Можливі витрати недобросовісних надрокористувачів у разі застосування ДПС фінансових (штрафних) санкцій передбачених податковим законодавством. |
| Витрати с/г малого підприємництва | Можливі витрати недобросовісних надрокористувачів у разі застосування ДПС фінансових (штрафних) санкцій передбачених податковим законодавством. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | 11203,80 грн. |
| Витрати с/г малого підприємництва | 49543,80 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: Узгодження норм законодавчих актів між собою;Створення потенційної можливості отримання спеціальних дозволів на користування надрами добросовісними суб’єктами господарювання.Забезпечення законодавчого врегулювання питання щодо включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету та напрямків використання коштів спеціального фонду.Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.Підвищення рівня конкуренції у сфері надрокористування. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Належне управління правами держави.Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.**Для суб’єктів господарювання:** Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування.Забезпечення прав та законних інтересів добросовісних суб’єктів господарювання.Підвищення рівня конкуренції у сфері надрокористування | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Незабезпечення виконання вимог пункту 2 розділу 5 витягу з протоколу засідання Кабінету Міністрів України від 02.02.2024 № 13 щодо розширення переліку підстав для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету, неузгодженість законодавчих актів між собою.**Для суб’єктів господарювання:** Залишається навантаження на недобросовісних суб’єктів господарювання пов’язане із застосуванням ДПС штрафних (фінансових) санкцій (штрафів), арешту майна платника податків, що має податковий борг, заборони користування грошовими активами | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі ІІ цього Аналізу.Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулювання, сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, доступу до надр добросовісних суб’єктів господарювання, покращенню інвестиційних показників держави. | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

потенційну можливість отримання спеціальних дозволів на користування надрами добросовісними суб’єктами господарювання;

можливість для суб’єктів господарювання вільно розпоряджатись своїми грошовими активами;

узгодженість законодавчих актів між собою;

включення плати (збору) за компенсацію вартості первинної та вторинної геологічної інформації до складу спеціального фонду державного бюджету

покращенню інвестиційних показників;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, внесення його на розгляд та прийняття Верховною Радою України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 21,30 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 21,30 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість спеціальних дозволів на користування надрами дія яких зупинена центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику.
2. Кількість дозволів на користування надрами дія яких поновлена після усунення надрокористувачем порушень щодо невнесення, несвоєчасного внесення надрокористувачем рентної плати сум податкових зобов’язань або невиконання надрокористувачем податкових зобов’язань з рентної плати за користування надрами для видобування корисних копалин.
3. Кількість поданих до суду позовних заяв центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр щодо анулювання дії спеціального дозволу на користування надрами з підстави невжиття надрокористувачем заходів для усунення причин зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв’язку з порушенням вимог законодавства - після зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв’язку з таким порушенням із наданням достатнього часу для їх усунення.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового та повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля****та природних ресурсів України** |  **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.