**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні (електронних торгах) спеціального дозволу на право користування надрами»

**І. Визначення проблеми**

У ході практичного застосування норм Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні (електронних торгах) спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня
2004 року № 1374 (далі – Методика) виникла потреба в подальшому удосконаленні окремих її положень.

У зв’язку з цим, проєктом акта пропонуються такі зміни до Методики.

Відповідно до чинної редакції пункту 4 Методики, ціна одиниці товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) (ЦО) визначається на дату розрахунку і дорівнює: ціні, визначеній відповідно до цієї Методики на всі інші корисні копалини шляхом опрацювання вихідної інформації, отриманої від ДПС та Державної комісії, та ціни, оприлюдненої на офіційному вебсайті Держгеонадр за попередній квартал, з вибором більшого із значень.

Водночас даний підхід не враховує, яку саме інформацію мають надавати Державна податкова служба України та Державна комісія України по запасах корисних копалин.

Крім того, у випадку, якщо з дати затвердження запасів корисних копалин родовища або ділянки надр (крім нафтогазоносних) до дати розрахунку початкової ціни дозволу пройшло не більше одного року, застосовується ціна одиниці товарної продукції гірничого підприємства, яка була визначена під час затвердження даних запасів, як реальної економічно-обґрунтованої (доведеної) для рентабельної розробки конкретного родовища або ділянки надр.

Таким чином, початкова вартість ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами для різних суб’єктів надрокористування може обчислюватися за різною початковою ціною одиниці товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) (ЦО). Або за даними протоколу Державної комісії України по запасах корисних копалин (за датою не пізніше року з моменту обчислення), які були визначені під час затвердження даних запасів, як реальної економічно-обґрунтованої (доведеної) для рентабельної розробки конкретного родовища або ділянки надр, або за даними оприлюдненими на офіційному вебсайті Держгеонадр за попередній квартал.

Проєктом постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні (електронних торгах) спеціального дозволу на право користування надрами» (далі – проєкт акта) пропонується змінити даний підхід, виключивши таку норму, а також доповнити інформацією, яку мають надавати Державна податкова служба України та Державна комісія України по запасах корисних копалин, що зробить обчислення початкової ціни продажу спеціальних дозволів більш справедливим, забезпечивши створення рівних умов доступу до користування надрами.

Водночас проєктом акта пропонуються деякі редакційні уточнення, що відповідають вимогам законодавства, зокрема у пункті 6 Методики уточнено коефіцієнт переходу для такої корисної копалини як бішофіт. У попередній редакції жоден з коефіцієнтів переходу до такої корисної копалини не застосовувався, а визначити початкову ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами для таких об’єктів надрокористування було неможливо.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення процедури обрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами;

збільшення точності визначення середньої ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) шляхом упередження випадкових чинників мінливості таких значень та обрахування за середньозваженою величиною ціни фактичної реалізації;

створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами;

підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування шляхом приведення визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) до значень, які максимально наближені до ринкових;

наближення законодавства України до Європейського рівня.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні (електронних торгах) спеціального дозволу на право користування надрами»Прийняття проєкту акта забезпечить удосконалення механізму розрахунку плати (збору) за надання спеціального дозволу на користування надрами.  |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Недосконала процедура визначення початкової ціни продажу на аукціоні (електронних торгах) спеціального дозволу на право користування надрами»Зменшення надходжень від продажу спеціальних дозволів на користування надрами та рентних платежів за користування надрами  |
| Альтернатива 2. | Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи~~,~~ користування надрами.Збільшення точності визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) шляхом упередження випадкових чинників мінливості таких значень та обрахування за середньозваженою величиною ціни фактичної реалізації;Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування шляхом приведення визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) до значень, які максимально наближені до ринкових, що у свою чергу забезпечить більш точний механізм розрахунку початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами.Збільшення надходжень від продажу спеціальних дозволів на користування надрами та рентних платежів за користування надрами | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниці | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотки | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, Залишаються витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами за рахунок визначення початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами на підставі спотворених статистичних даних |
| Альтернатива 2. | Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи~~,~~ користування надрами.Збільшення точності визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) шляхом упередження випадкових чинників мінливості таких значень та обрахування за середньозваженою величиною ціни фактичної реалізації;Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування шляхом приведення визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) до значень, які максимально наближені до ринкових, що у свою чергу забезпечить більш точний механізм розрахунку початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 1 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.Жодних організаційних витрат субєкти господарювання не нестимуть |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником
з 1 червня 2024 року по 16 серпня 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприйняте позитивно.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 1 год |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік»,
становить – 48,0 гривень.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту акта на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1 год (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультаці) Х 48,0 грн = **48,0 грн** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **48,0 грн.** | Х | **48,0 грн.** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **111 648 грн** | Х | **111 648 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державна служба геології та надр України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури: розрахунок початкової ціни продажу на аукціоні (електронних торгах) спеціального дозволу на право користування надрами | 3 | 48,0 грн | 0,06 | 2852 | 24 641,28 грн |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 24 641,28 грн |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 123 206,4 грн |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| 1 | Державна служба геології та надр України | 24 641,28 грн | 123 206,4 грн |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого, середнього та малого підприємництва | 24 641,28 грн | 123 206,4 грн |

Для провадження та виконання вимог регуляторного акта органом виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах коштів, передбачених на утримання Державної служби геології та надр України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **111 648 грн** | **111 648 грн** |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **111 648 грн** | **111 648 грн** |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 48,0 грн | 48,0 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 48,0 грн | 48,0 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **25 248 грн** | **25 248 грн** |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості. Зменшення надходжень від продажу спеціальних дозволів на користування надрами та рентних платежів за користування надрами |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Залишаються витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами за рахунок визначення початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами на підставі спотворених статистичних даних |
| Витрати с/г малого підприємництва | Залишаються витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами за рахунок визначення початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами на підставі спотворених статистичних даних |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | **25 248 грн** |
| Витрати с/г малого підприємництва | **111 648 грн** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: удосконалення процедури обрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами;Збільшення надходжень від продажу спеціальних дозволів на користування надрами та рентних платежів за користування надрами;створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами;підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування шляхом приведення визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) до значень, які максимально наближені до ринкових, що у свою чергу забезпечить більш точний і справедливий механізм розрахунку початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами;наближення законодавства України до Європейського рівня. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Належне управління правами держави.Збільшення надходжень від продажу спеціальних дозволів на користування надрами та рентних платежів за користування надрами;Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування шляхом приведення визначення середньої величини ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) до значень, які максимально наближені до ринкових, що у свою чергу забезпечить більш точний і справедливий механізм розрахунку початкової вартості спеціального дозволу на користування надрами; Наближення законодавства України до Європейського рівня.**Для суб’єктів господарювання:** Удосконалення механізму обрахунку вартості спеціального дозволу на користування надрами.Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування. Збільшення точності визначення середньої ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) шляхом упередження випадкових чинників мінливості таких значень та обрахування за середньозваженою величиною ціни фактичної реалізації товарної продукції;Максимальне наближення визначення ціни товарної продукції гірничого підприємства – видобутої корисної копалини (мінеральної сировини) до ринкових (справедливих) значеньЗабезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 1 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості.**Для суб’єктів господарювання:** Залишається навантаження на суб’єктів господарювання, пов’язане з недосконалістю механізму розрахунку початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами. | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо удосконалення механізму обрахунку вартості спеціального дозволу на користування надрами.Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме забезпеченню справедливому та прозорому обрахунку вартості спеціальних дозволів на користування надрами, наближенню законодавства України до Європейських стандартів та покращенню інвестиційних показників. | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу, забезпечить:

прозорий механізм розрахунку вартості спеціального дозволу на користування надрами;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 48,0 грн;

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 48,0 грн.

Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва:
1 год;

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 1 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість поданих заяв з метою отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін.
2. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами без проведення аукціону.
3. Кількість поданих заяв щодо ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги).
4. Кількість оголошених та проведених аукціонів (електронних торгів) з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.
5. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами за результатами проведення аукціону (електронних торгів).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Міністр захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Світлана ГРИНЧУК**
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