

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни
до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2022 р. № 303»

I. Визначення проблеми

Надра, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони, відповідно до частини 2 статті 5 Господарського кодексу України від 16.01.2003 № 436-IV, є об'єктами права власності українського народу, відносно яких від імені українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією України. Дані положення базуються на нормах частини 1 статті 13 Конституції України.

Конституцією України на державу покладено обов'язки захищати права людей у різних сферах, зокрема, як власників (стаття 41), як споживачів (статті 42), на працю (стаття 43), на безпечне довкілля (стаття 50).

Інструментом для реалізації цього захисту є здійснення органами державного нагляду (контролю) відповідних заходів щодо виявлення та запобігання порушення вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема, належної якості продукції, робіт і послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.

Державний нагляд (контроль) є однією з найважливіших функцій державного управління та реалізації державної політики. Його призначення полягає у сприянні реалізації державної політики держави, забезпеченні процесу дотримання вимог законодавства всіма суб'єктами господарювання.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 1 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» державний нагляд (контроль) - діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування в межах повноважень, передбачених законом, **щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.**

Відповідно до статті 62 Кодексу України про надра орган державного геологічного контролю безпосередньо або через свої територіальні органи

здійснює заходи державного нагляду (контролю) у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр щодо діяльності користувачів надр шляхом проведення перевірок у встановленому законом порядку.

Крім того, відповідно до підписаних між державою та надрокористувачами Угод про умови користування надрами, надрокористувачі під час користування надрами взяли на себе зобов'язання проводити роботи у терміни та в межах, зазначених у Програмі робіт; дотримуватися вимог законодавства, стандартів, правил, норм виконання робіт, пов'язаних з користуванням надрами; допускати уповноважених посадових осіб Держгеонадр для здійснення заходів державного геологічного контролю за умови дотримання ними порядку здійснення державного нагляду (контролю), передбаченого Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Держгеонадра реалізують державну політику щодо контролю за використанням суб'єктами господарювання природних ресурсів, які належать народу України і діють у сфері суспільних інтересів. Фактично державний геологічний контроль є способом захисту прав власника та одним з обов'язкових елементів системи регулювання відносин права власності народу України та держави.

Як показав досвід радикального обмеження перевірок у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, це призвело до негативних наслідків як для суспільства, так і для держави.

Так, протягом 2022-2024 та протягом I кварталу 2025 року до Держгеонадр надійшли 423 звернення з проханнями провести перевірки та підтвердити інформацію про порушення надрокористувачам чинного законодавства про надра, в тому числі: 60 листів від суб'єктів господарювання; 20 листів від органів місцевого самоврядування; 189 листів від правоохоронних органів (СБУ, НПУ, органи прокуратури, НАБУ, БЕБ); 103 листа від фізичних осіб; 51 лист від громадських організацій.

В зазначених листах Держгеонадрам повідомлялася інформація про видобування корисних копалин поза межами спеціального дозволу на користування надрами, без отримання документів, що посвідчують право на земельну ділянку, та висновку з оцінки впливу на довкілля, без погоджених в установленому порядку проектів дослідно-промислової розробки та розробки родовищ корисних копалин, не здійснення рекультивації порушених земель, видобування корисних копалин під час зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами та про інші порушення вимог законодавства про надрокористування.

Водночас, у зв'язку із заборонаю на проведення планових перевірок, а також обмеженнями на проведення позапланових перевірок, Держгеонадра не

зміogli здійснити у повному обсязі заходи державного геологічного контролю та функції покладені на них державою, відповідно зазначена інформація залишилася без належного реагування.

Останнім часом почастишали випадки несанкціонованого видобутку надрокористувачами, спеціальні дозволи на користування надрами яких з різних причин, зупинено. Підтвердженням цього є безпосередньо звернення до Держгеонадр органів прокуратури, Національної поліції та органів місцевого самоврядування. Разом з тим, система звітності побудована таким чином, що надрокористувач надає форми щорічної балансової звітності за минулий рік у лютому наступного року. Крім того, відповідно до Закону України «Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни» від 3 березня 2022 р. № 2115-IX надрокористувачі в даний час не мають зобов'язань подавати форми звітності відповідно до наказу Мінприроди «Про затвердження форм звітності щодо обліку запасів корисних копалин та інструкцій з їх заповнення» від 14.03.2016 № 97, зареєстрованого в Мінюсті 30 травня 2016 р. за № 789/28919, та наказу Держгеонадр від 22.08.2013 № 433 «Про затвердження форм звітності», внаслідок чого Держгеонадра в даний час не володіють повною та достовірною інформацією про видобування/відсутність видобування корисних копалин надрокористувачами.

Проте, якщо дію дозволу зупинено у поточному році, перевірити чи дійсно він не проводить роботи з видобутку корисних копалин, Держгеонадра не мають можливості, оскільки встановлено мораторій на планові перевірки суб'єктів господарської діяльності, які є надрокористувачами.

Слід зауважити, що результати планових перевірок дадуть поштовх для своєчасної та повної сплати до державного бюджету рентних платежів, оскільки цей пункт є однією з особливих умов дозволів, адже в іншому разі Держгеонадрами буде вжито заходів у встановленому порядку до власників спеціальних дозволів на користування нафтогазоносними надрами, зокрема відповідно до вимог стаття 57 Кодексу України про надра або статті 26 Закону України «Про нафту і газ».

В даний час, Держгеонадрами зупинено дію 29 спеціальних дозволів на користування надрами, власники яких не надсилають до Держгеонадр інформацію про динаміку та стан усунення порушень, виявлених перевіркою.

Проте, відповідно до частини п'ятої статті 26 Кодексу України про надра припинення дії спеціального дозволу на користування надрами з підстав, визначених пунктами 4, 5, 7 і 10 частини другої цієї статті, дозволяється **виключно у разі, якщо такі підстави були встановлені за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю).**

Пунктами 4, 5, 7 і 10 частини другої статті 26 Кодексу України про надра встановлено такі підстави для припинення дії спеціального дозволу на користування надрами:

4) заподіяння внаслідок проведення робіт, пов'язаних з користуванням ділянкою надр, безпосередньої шкоди життю чи здоров'ю людей або виникнення істотного забруднення навколишнього природного середовища;

5) невиконання, за винятком наявності обставин, не залежних від надрокористувача, затвердженої програми робіт з порушенням строків на більш як один рік з дати закінчення виконання відповідного етапу програми робіт;

7) невжиття надрокористувачем заходів для усунення причин зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв'язку з порушенням вимог законодавства - після зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв'язку з таким порушенням із наданням достатнього часу для їх усунення;

10) виявлення підстав для припинення дії спеціального дозволу на користування надрами, передбачених [Законом України](#) «Про газ (метан) вугільних родовищ» - для спеціальних дозволів на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку, та видобування газу (метану) вугільних родовищ.

Відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) в умовах воєнного стану» дозволено здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) на підставі рішень центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах за наявності загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також для виконання міжнародних зобов'язань України протягом періоду воєнного стану.

Водночас, невжиття надрокористувачем заходів для усунення причин зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами у зв'язку з порушенням вимог законодавства не підпадає під ознаки загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, та відповідно не може бути підставою для прийняття рішення Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України про проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Відповідно, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України на виконання доручення Віце-прем'єр-міністра України з інновацій, розвитку

освіти, науки та технологій – Міністра цифрової трансформації України Михайла Федорова від 23.01.2025 № 1641/1/1-25 щодо розгляду листа Офісу Генерального прокурора від 14.01.2025 № 12/1/1-3163ВИХ-25 листом від 10.02.2025 № 25/4-17/1883-25 (вх. Держгеонадр № 108-МД/1-25 від 11.02.2025) доручило Держгеонадрам забезпечити розробку і внесення на розгляд Міндовкілля у місячний строк відповідного проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303».

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

відновлення здійснення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр на підконтрольній Україні території суб'єктами господарювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Залишення чинного регулювання. Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі I аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2.	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303»

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Недоотримання планових бюджетних надходжень через ризик утворення «сплячих»

		спеціальних дозволів на користування надрами
Альтернатива 2.	Поновлення здійснення заходів державного геологічного контролю надасть державі можливість виявити «сплячі» дозволи, роботи по яких не здійснюються з порушенням строків на більш як один рік з дати закінчення виконання відповідного етапу програми робіт або невжиття надрокористувачем заходів для усунення причин зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	-	Відсутність прозорості у сфері надрокористування
Альтернатива 2.	Вдосконалення державного регулювання у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	11	30	94	69	204

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5,40%	14,71%	46,07%	33,82%	100
--	-------	--------	--------	--------	-----

**Державна служба статистики України.*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Суб'єкти господарювання, які у своїй діяльності не дотримуються вимог законодавства про надрокористування, отримують антиконкурентні переваги над суб'єктами господарювання, які вимог законодавства дотримуються.
Альтернатива 2.	Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулювання, створить кращі можливості для суб'єктів господарювання, які є добросовісними надрокористувачами.	Відсутні.

ТЕСТ 1

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 25.01.2025 по 25.02.2025.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультації	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із	7	Регулювання сприймається.

	суб'єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами.		Отримано інформацію щодо переліку вимог, які необхідно виконати у зв'язку із внесенням зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303. – 0,5 год.
--	---	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 163

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 79,89 %.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», з 1 січня 2025 року становить 48,0 гривень.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303» на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки	-	-	-

	та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	-	-	-
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання X	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в	0,00 грн.

	<i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	Інтернет та ознайомленн я з ним; за результатами консультацій) X 48,00 грн. = 24,00 грн	перший рік)	
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на</i> <i>розроблення та</i> <i>впровадження</i> <i>внутрішніх для суб'єкта</i> <i>малого підприємництва</i> <i>процедур на</i> <i>впровадження вимог</i> <i>регулювання X вартість</i> <i>часу суб'єкта малого</i> <i>підприємництва</i> <i>(заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість</i> <i>внутрішніх процедур</i>	0,00	0,00	0,00
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	24,00 грн	X	24,00 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	163	X	163
16.	Сумарно, гривень	3 912,00 грн.	X	3 912,00 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не зміняться.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3 912,00 грн.	3 912,00 грн.
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 912,00 грн.	3 912,00 грн.
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	-	-

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
------------------	---------	---------------	----------------

1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	48,00 грн	48,00 грн
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0.00 грн	0.00 грн
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	48,00 грн	48,00 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	41	41
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	1968,00 грн.	1968,00 грн.
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	
Альтернатива 1.			
Витрати держави		Наявність ризиків для економічної безпеки Держави, уповільнення реформування сфери надрокористування з метою прозорості, прогресивності та привабливості.	
Витрати с/г великого та середнього підприємництва		Суб'єкти господарювання, які у своїй діяльності не дотримуються вимог законодавства про надрокористування, отримують антиконкурентні переваги над суб'єктами господарювання, які вимог законодавства дотримуються.	
Витрати с/г малого підприємництва		Суб'єкти господарювання, які у своїй діяльності не дотримуються вимог законодавства про надрокористування, отримують антиконкурентні переваги над	

	суб'єктами господарювання, які вимог законодавства дотримуються.
Альтернатива 2.	
Витрати держави	Відсутні
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	1968,00 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	3 912,00 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Наявність ризиків для економічної безпеки Держави, збереження можливості самовільного користування надрами,
Альтернатива 2.	4	Вжиття зазначених заходів надасть державі можливість виявити «сплячі» дозволи, роботи по яких не здійснюються з порушенням строків на більш як один рік з дати закінчення виконання відповідного етапу програми робіт або невжиття надрокористувачем заходів для усунення причин зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	Для держави: Проведення перевірки та виявлення порушень спонукатиме	Для держави: Відсутні Для суб'єктів господарювання:	Дана альтернатива забезпечує потреби у

	надрокористувачів до приведення свої діяльності у відповідність до вимог законодавства про надрокористування та усуне можливість самовільного користування надрами в період зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами або поза межами родовищ надр.	Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання. А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.	розв'язанні проблеми та досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 1.	Для держави: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Відсутні	Для держави: Недостатнє забезпечення прозорості, прогресивності та привабливості сфери надрокористування Для суб'єктів господарювання: Суб'єкти господарювання, які у своїй діяльності не дотримуються вимог законодавства про надрокористування, отримують антиконкурентні переваги над суб'єктами господарювання, які вимог законодавства дотримуються. Відсутність	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

		проведення заходів державного геологічного контролю сприяє створенню умов для таких антиконкурентних переваг.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі II цього Аналізу. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулювання, створить кращі можливості для суб'єктів господарювання, які є добросовісними надрокористувачами.	Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

- дотримання вимог чинного законодавства;
- економічну безпеку Держави під час воєнного стану;
- дотримання інтересів добросовісних надрокористувачів.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити

погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу. Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Прогнозується збільшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 41

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 163

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 48,0 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 24,0 грн.

5. Кількість часу, який витрачатиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 1,0 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 1,0 год.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб'єктів господарювання – власників дійсних спеціальних дозволів на користування надрами, що підлягають державному нагляду (контролю) у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідному році.

2. Кількість проведених планових перевірок діяльності суб'єктів господарювання у відповідному році.

3. Кількість суб'єктів господарювання, що не перевіряються у відповідному році внаслідок зниження ступеня ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

4. Кількість порушень суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, виявлених Держгеонадрами в ході планових та позапланових перевірок за період не менше як два роки.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним

актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби геології
та надр України**

Олег ГОЦИНЕЦЬ

_____ **2025 р.**